AKADEMIA PEDAGOGIKI SPECJALNEJ
im. Marii Grzegorzewskiej
ZAMÓWIENIA PUBLICZNE
02-353 Warszawa, ul. Szczęśliwicka 40
skr. poczt. 34, tel. 022 589 36 00

ZP/01/20 -82-

Warszawa, dnia 08 stycznia 2020 r.

PYTANIA DO SIWZ część II

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie robót budowlanych wchodzących w zakres zadania inwestycyjnego p.n. „Dobudowa obiektu dydaktycznego „D" Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie" obejmujących budowę budynku „D"" (nr ZP/Rb/03/19)

Zamawiający udziela odpowiedzi na wszystkie pozostałe pytania - wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które do niego wpłynęły:

PYTANIE NR 14:
Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia w zakresie wyposażenia są jedynie:
a. podłoga audytoryjna;
b. fotele audytoryjne;
c. podłoga podniesiona w serwerowni;
d. boks do pracy zespołowej w czytelni (300x420cm);
e. boksy do pracy indywidualnej w czytelni (150x240cm);
f. ścianek mobilnych z drzwiami 0,9*2,0;
g. Ścianki ustępowe systemowe z drzwiami;
h. lustra nad umywalkami w tym regulowane dla niepełnosprawnych;
ODPOWIEDŹ:
Przedmiotem zamówienia oprócz elementów wyposażenia wymienionych w pytaniu są wszystkie inne elementy wyposażenia niezbędne do uzyskania pozwolenia na użytkowanie np. poręcze i uchwyty w toaletach dla osób niepełnosprawnych.

PYTANIE NR 15:
Prosimy o informację, czy w zakresie zagospodarowania terenu należy ująć teren oznaczony na rys nr APSbD-PW-ZT-02A jako „obszar objęty odrębnym opracowaniem";
ODPOWIEDŹ:
Teren oznaczony na rys nr APSbD-PW-ZT-02A jako „obszar objęty odrębnym opracowaniem" nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

PYTANIE NR 16:
Prosimy o przekazanie projektu obszaru zaznaczonego na rys nr APSbD-PW-ZT-02A jako „obszar objęty odrębnym opracowaniem";
ODPOWIEDŹ:
Projektu obszaru zaznaczonego na rys nr APSbD-PW-ZT-02A jako „obszar objęty odrębnym opracowaniem" nie jest objęty przedmiotem zamówienia, Zamawiający nie udostępnia projektu.

PYTANIE NR 17:
Prosimy o udostępnienie pozwolenia na wycięcie drzew;
ODPOWIEDŹ:
Wniosek o pozwolenie na wycinkę 21 szt. drzew został złożony 25-11-2019r.

PYTANIE NR 18:
Prosimy o informację, czy Zamawiający ponosi koszty administracyjne związane z wycinką drzew;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający wycina drzewa (bez usunięcia karp) i ponosi koszty z tym związane.

PYTANIE NR 19:
Prosimy o informację, czy w zakresie oferty należy również ująć usunięcie drzew z obszaru zaznaczonego na rys nr APSbD-PW-ZT-02A jako „obszar objęty odrębnym opracowaniem" (drzewa nr 74÷77, 82÷85, 87÷102, 104, 152);
ODPOWIEDŹ:
W zakresie oferty nie należy ujmować usunięcie drzew z obszaru zaznaczonego na rys nr APSbD-PW-ZT-02A jako „obszar objęty odrębnym opracowaniem" (drzewa nr 74÷77, 82÷85, 87÷102, 104, 152);

PYTANIE NR 20:
Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż wyposażenia toalet w elementy takie jak: dozowniki na mydło, papier, szczotki do wc, kosze na śmieci oraz elementy do toalet dla osób niepełnosprawnych są poza zakresem Generalnego Wykonawcy;
ODPOWIEDŹ:
Dostawa i montaż wyposażenia toalet w elementy takie jak: dozowniki na mydło, papier, szczotki do wc, kosze na śmieci jest poza zakresem zamówienia. Elementy do toalet dla osób niepełnosprawnych są objęte zamówieniem (m.in. innymi poręcze i uchwyty).

PYTANIE NR 21:
Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w zakresie oferty nie należy uwzględniać kosztu serwisu gwarancyjnego urządzeń przez cały okres trwania gwarancji;
ODPOWIEDŹ:
Tak, koszty serwisu gwarancyjnego ponosi Zamawiający, jednakże zgodnie z pkt 3.7. SIWZ „Gwarancja nie może zawierać ograniczeń w postaci wyłączności świadczenia usług gwarancyjnych przez konkretny podmiot, a także wymagań wyższych niż standardowe dotyczących obowiązku dokonywania okresowych przeglądów konserwacyjnych."

PYTANIE NR 22:
Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w zakresie oferty nie należy uwzględniać kosztu materiałów eksploatacyjnych urządzeń przez cały okres trwania gwarancji;
ODPOWIEDŹ:
Materiały eksploatacyjne urządzeń w okresie gwarancji nie są objęte przedmiotem zamówienia.

PYTANIE NR 25:
Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość zmiany /uzupełnienia SIWZ w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu zgodnie z rozdz. 5 pkt 5.2.1 w zakresie dopuszczenia posiadania przez Wykonawcę doświadczenia przy budowie budynku w technologii konstrukcji prefabrykowanej lub mieszanej.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 27:
Dot. pkt 3.11 SIWZ; Prosimy o wyjaśnienie, czy przywołując art. 26 ust. 2b ustawy PZP Zamawiający miał w istocie na myśli art. 22a ust. 2 ustawy PZP. Przepis art. 26 ust. 2b ustawy PZP już nie obowiązuje, a jego odpowiednikiem jest aktualnie art. 22a ust. 2 PZP. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o stosowną modyfikację klauzuli.
ODPOWIEDŹ:
ZMIANY SIWZ:
W związku z zaistniałą omyłką Zamawiający wprowadza zmiany do treści pkt 3.11. SIWZ i zastępuje wyrażenie „art. 26 ust. 2b ustawy Pzp" wyrażeniem „art. 22a ust. 1 i 2 ustawy Pzp" oraz zastępuje wyrażenie „art. 22 ust. 1 ustawy Pzp" wyrażeniem „art. 22 ust. 1b ustawy Pzp", w związku z czym pkt 3.11. otrzymuje następujące brzmienie:
„W przypadku, gdy Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części przedmiotu zamówienia podwykonawcom jest zobowiązany do wskazania tych części zamówienia i podania nazw (firm) podwykonawców, o ile są już znane. Jeżeli Wykonawca powołuje się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 i 2 ustawy Pzp w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1b ustawy Pzp, na zasoby innych podmiotów jest zobowiązany do wskazania tych części zamówienia, których wykonanie powierzy tym podmiotom, a także ich nazw (firm)."

PYTANIE NR 28:
Dot. pkt 4.3 SIWZ; Wnosimy o wydłużenie terminu na przygotowanie i przedstawienie dokumentów niezbędnych do uzyskania decyzji o pozwolenie na budowę i sporządzenie wniosku o wydanie tej decyzji do 30 dni; termin 14 dni jest zdecydowanie zbyt krótki.
ODPOWIEDŹ:
Zgodnie z treścią pkt 3.5. SIWZ wśród dokumentów wchodzących w skład szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ) Wykonawcom została udostępniona Decyzja z dnia 21.06.2019 r. zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę obejmująca rozbudowę zespołu budynków Akademii Pedagogiki Specjalnej o nowy budynek dydaktyczno-naukowy „D" oraz budowę garażu podziemnego na terenie APS (załącznik nr 1A). **Zamawiający nie wymaga zatem od Wykonawcy ani przygotowania i przedstawienia dokumentów niezbędnych do uzyskania decyzji o pozwolenie na budowę, ani sporządzenia wniosku o wydanie tej decyzji.**
Jeżeli natomiast chodzi o obowiązek przygotowania i przedstawienia Zamawiającemu dokumentów niezbędnych do uzyskania przez Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na użytkowanie oraz sporządzenie prawidłowego wniosku do właściwego organu o udzielenie pozwolenia na użytkowanie, w części dotyczącej budynku „D", to Zamawiający oczekuje, że dokumenty te zostaną sporządzone i przekazane Zamawiającemu do zakończenia odbioru końcowego.

ZMIANY SIWZ:
Wykreśla się pkt 4.3. SIWZ oraz do treści pkt 4.4. SIWZ po kropce dopisuje zdanie: „Odbiór ostateczny przedmiotu Umowy nastąpi po upływie okresu rękojmi."
ZMIANY Formularza OFERTA:
Wykreśla się pkt 10 ppkt 2 Formularza Oferta.

PYTANIE NR 29:
Dot. pkt 5.2.1 ppkt 3; Wnosimy o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu wykazania w ramach doświadczenia Wykonawcy zrealizowania dwóch zadań inwestycyjnych obejmujących budowę budynku o wartości brutto nie mniejszej niż 20.000.000 zł. W ocenie Wykonawcy powyższe ograniczenie jest nadmierne w stosunku do zakresu przedmiotu

zamówienia i powoduje ograniczenie konkurencji. Wskazać należy, że wartość brutto zadania obejmującego budowę budynku jest w istocie wypadkową parametrów i właściwości tego budynku, takich jak jego kubatura, powierzchnia całkowita, czy też innych wymienionych w pkt 5.2.1 SIWZ, jak również zakresu robót. Nie wydaje się zatem celowe, aby do warunków udziału w postępowaniu dodawać jeszcze wtórne kryterium odnoszące się do wartości tych robót, skoro wymagany przez Zamawiającego poziom doświadczenia Wykonawcy i tak będzie zapewniony na skutek spełnienia przez Wykonawcę kryteriów określonych w pkt 5.2.1 ppkt 1 i 2 SIWZ.
Ewentualnie, wnosimy o modyfikację przedmiotowego wymogu, poprzez jego obniżenie do wartości brutto nie mniejszej niż 10.000.000 zł w odniesieniu do każdego zadania, bądź też wskazanie, że warunek ten będzie uznany za spełniony także w razie wykazania przez Wykonawcę, że suma wartości brutto zrealizowanych przez niego zadań, spełniających wymogi wskazane w pkt 5.2.1 ppkt 1 i 2, przekracza 20.000.000 zł.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 30:
Dot. pkt 10 ppkt 2; Wnosimy o wydłużenie terminu do 30 dni, zgodnie z wnioskiem sformułowanym wyżej w punkcie 2. (pytanie 28)
ODPOWIEDŹ:
W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 28 prośba jest bezprzedmiotowa.

PYTANIE NR 31:
Dot. pkt 15; Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, jednakże na dzień składania oferty Wykonawcy nie są znane nazwy firm podwykonawców, Zamawiający nie wymaga wskazywania nazw podwykonawców.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający potwierdza, że nie wymaga od Wykonawcy podania nazw (firm) podwykonawców, jeżeli Wykonawca nie będzie ich jeszcze znać w terminie składania ofert.
Oczywiście nie dotyczy to tych podmiotów (podwykonawców), którzy będą Wykonawcy udostępniać zasoby na potrzeby spełniania warunków udziału w postępowaniu – te podmioty muszą być znane na dzień składania ofert, bowiem muszą one złożyć oświadczenia na formularzu JEDZ oraz stosowne zobowiązania do udostępnienia zasobów.

PYTANIE NR 32:
Dot. § 1 ust. 9; Prosimy o dopisanie, po słowach „Zamawiający jest uprawniony, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zmiany sposobu wykonywania Przedmiotu Zamówienia i bezskutecznym upływie terminu określonego w powyższym wezwaniu", że termin ten nie może być krótszy niż 14 dni.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 33:
Dot. § 1 ust. 9 pkt 2; Wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie to przysługuje Zamawiającemu po uprzedniej akceptacji przez Wykonawcę podmiotu mającego zrealizować wykonawstwo zastępcze jako podmiotu posiadającego odpowiednie uprawnienia a także ceny takiego wykonawstwa, o ile miałyby one być wyższe niż ceny wynikające z oferty Wykonawcy złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia za dane prace.

ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanej zmiany.

PYTANIE NR 34:
Dot. § 2 ust. 1; Prosimy o rozważanie dodania zapisu, zgodnie z którym termin realizacji Umowy ulegałby przedłużeniu w przypadku nieterminowego przekazania przez Zamawiającego terenu budowy Wykonawcy, z przyczyn od Wykonawcy niezależnych – o liczbę dni, o którą opóźniło się przekazanie terenu budowy.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzenia zaproponowanej zmiany.
W sytuacji gdyby Zamawiający faktycznie nie wywiązał się ze swojego zobowiązania i nie przekazał protokolarnie placu budowy w terminie 7 dni od podpisania Umowy, i gdyby z tego powodu Wykonawca nie wykonał Umowy w terminie, to Wykonawcy z tego tytułu nie grożą sankcje w postaci kar umownych, bowiem te zostały ustalone za zwłokę a nie za opóźnienie.

PYTANIE NR 35:
Dot. § 4 ust. 3 pkt 1 lit. a) i b); Wnosimy o skrócenie terminu na akceptację zmiany personelu przez Zamawiającego z 5 dni na 3 dni od daty przedłożenia propozycji. Nadto wnosimy o uwzględnienie w tej klauzuli sytuacji losowych, takich jak niezdolność do pracy, śmierć, zakończenie współpracy z Wykonawcą itd., dla których to sytuacji zgoda Zamawiającego na zastąpienie takiej osoby inną byłaby niepotrzebna. Dodatkowo, prosimy również o dodanie zapisu, zgodnie z którym odmowa akceptacji zmiany przez Zamawiającego może nastąpić wyłącznie w przypadku przedstawienia osoby niespełniającej wymagań określonych w Umowie i wymaga pisemnego uzasadnienia. Wskazujemy, że opisane w tym postanowieniu uprawnienie Zamawiającego ma bezpośredni wpływ na możliwość sporządzenia oferty, w tym jej prawidłową wycenę. Scenariusz, który może się zmaterializować na podstawie tych zapisów, może spowodować, że Wykonawca poniesie straty na poziomie aktualnie trudnym do oszacowania.
Nadto, prosimy o dopuszczenie możliwości potwierdzenia akceptacji zmiany osoby przez Zamawiającego także drogą elektroniczną.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.
Bez względu na powód zmiany personelu nowa osoba musi zostać zweryfikowana pod względem jej doświadczenia, kwalifikacji oraz uprawnień. Zgodnie z powołaną regulacją Zamawiający zaakceptuje taką zmianę, jeżeli doświadczenie, kwalifikacje i uprawnienia nowo wskazanych osób będą spełniać warunki postawione w tym zakresie w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ. Nie ma więc ryzyka braku akceptacji w sytuacji spełnienia powyższych wymagań.
Wymóg dochowania formy pisemnej dla oświadczeń stron nie powoduje braku możliwości przekazywania tych oświadczeń drogą komunikacji elektronicznej. Umowa stanowi oświadczenie woli i wymaga, pod rygorem nieważności, zachowania formy pisemnej (art. 139 ust. 2 ustawy Pzp). Zgodnie z art. 78^1 Kc „Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym."

PYTANIE NR 36:
Dot. § 4 ust. 3 pkt 14; Wnosimy o wykreślenie wyrazu „własnych"; w ocenie Wykonawcy, wymóg ten jest zbędny, zwłaszcza w odniesieniu do urządzeń (maszyn).

ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.
Oczywisty jest bowiem wymóg zaangażowania w realizację przedmiotu Umowy należących do Wykonawcy materiałów, wyrobów i urządzeń (maszyn). W odniesieniu do urządzeń (maszyn) wymóg ten dotyczy wyłącznie tych urządzeń (maszyn), które zostały opisane w Dokumentacji i wchodzą w zakres przedmiotu Umowy, nie dotyczy natomiast urządzeń (maszyn) budowlanych, którymi Wykonawca będzie realizował roboty.

PYTANIE NR 37:
Dot. § 4 ust. 3 pkt 29, 31 i 32; Wnosimy o zastąpienie słów „pełnej" lub „wyłącznej" sformułowaniem „w zakresie wynikającym z przepisów prawa". Wskazujemy, że przepisy prawa cywilnego dotyczące odpowiedzialności za szkody przewidują – w określonych w tych przepisach przypadkach – ograniczenie lub wyłączenie odpowiedzialności sprawcy za wyrządzoną szkodę, bądź też ponoszenie tej odpowiedzialności przez więcej niż jeden podmiot; nie ma zatem powodu, aby Wykonawca z góry przyjmował na siebie odpowiedzialność odszkodowawczą w zakresie szerszym, aniżeli wynika to z przepisów (tj. „pełną", „wyłączną" itp.).
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 38:
Dot. § 4 ust. 3 pkt 37; Wnioskujemy o zmianę tę klauzulę w taki sposób, aby Wykonawca miał również możliwość wykonania naprawy robót, a nie tylko ich usunięcia oraz ponownego wykonania. W obecnym kształcie obowiązek ten jest zbyt surowy dla Wykonawcy, albowiem nie uwzględnia możliwości dokonywania napraw wadliwie wykonanych elementów; tymczasem nie każde niewłaściwe wykonawstwo musi prowadzić do konieczności wymiany robót na nowe.
Nadto, wnosimy o dodanie po słowach „wymagań Zamawiającego" następującego zapisu: „określonych w Umowie".
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.
ZMIANY UMOWY:
W § 4 ust. 3 pkt 37 Umowy wyrazy „usunięcie oraz ponowne wykonanie" poprzedza się wyrazami „naprawa lub" natomiast po wyrazach „wymagań Zamawiającego" dopisuje się wyrazy „określonych w SIWZ lub w Umowie", w związku z czym § 4 ust. 3 pkt 37 otrzymuje następujące brzmienie:
„37) naprawa lub usunięcie oraz ponowne wykonanie na własny koszt dowolnej części robót, jeżeli materiały lub jakość wykonania robót nie spełniają wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ lub w Umowie i przepisów ustawy Prawo budowlane;"

PYTANIE NR 39:
Dot. § 4 ust. 9; Wnosimy o doprecyzowanie, że chodzi o karę umowną w wysokości określonej w § 13 ust. 1 pkt 1 lit. g) i h) Umowy.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.
ZMIANY UMOWY:
W § 4 ust. 9 Umowy po wyrazach „w § 13 ust. 1 pkt 1" dopisuje się „lit. g) i h)", w związku z czym § 4 ust. 9 zdanie pierwsze otrzymuje następujące brzmienie:
„9. Z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 4 czynności, Zamawiający

przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości określonej w § 13 ust. 1 pkt 1 lit. g) i h) Umowy."

PYTANIE NR 40:
Dot. § 4 ust. 12; Prosimy o wykreślenie zapisu „w szczególności mających na celu ochronę dóbr i interesów Zamawiającego; popieranie i ochronę interesów Zamawiającego w kontaktach z osobami trzecimi". Przedmiotowy obowiązek ma charakter niedookreślony, a Wykonawca w konkretnym przypadku może nie mieć wiedzy o tym, jakie są interesy Zamawiającego. W zupełności wystarczające wydaje się zobowiązanie Wykonawcy do przestrzegania wszelkich wymogów etyki zawodowej.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

PYTANIE NR 41:
Dot. § 4 ust. 13 pkt 2 i 3; wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że dotyczy to okoliczności (pkt 2) i warunków (pkt 3), które Wykonawca z uwagi na profesjonalny charakter działalności może przewidzieć, rozważyć lub wziąć pod uwagę na etapie zawierania Umowy.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

PYTANIE NR 42:
Dot. § 5 ust. 1;. Prosimy o wydłużenie terminu z 10 dni do 14 dni.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.
ZMIANA UMOWY:
W § 5 ust. 1 Umowy wyrazy „w ciągu 10 dni" zastępuje się wyrazami „w ciągu 14 dni", w związku z czym § 5 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:
„1. Wykonawca w ciągu 14 dni od zawarcia Umowy przedłoży Zamawiającemu do uzgodnienia Szczegółowy Harmonogram Rzeczowo-Finansowy realizacji Umowy (Harmonogram) uwzględniający terminy wykonania poszczególnych etapów przedmiotu Umowy oraz planowane ilości środków finansowych z tytułu wynagrodzenia Wykonawcy, przewidziane do wypłaty w toku wykonywania Umowy."

PYTANIE NR 43:
Dot. § 5 ust. 7; Prosimy o wskazanie terminu, w jakim Zamawiający powinien potwierdzić uwzględnienie przez Wykonawcę jego uwag do przedłożonego Harmonogramu. Do takiego terminu odsyła § 5 ust. 8, jednak w ust. 7 przewidziano wyłącznie termin dla Wykonawcy do ustosunkowania się do uwag Zamawiającego.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający ma 10 dni zarówno na pisemne potwierdzenie braku uwag jak i potwierdzenie, że jego uwagi zostały uwzględnione.
ZMIANY UMOWY:
W § 5 ust. 7 Umowy wyrazy „zgłoszonych przez Zamawiającemu uwag" zastępuje się wyrazami „zgłoszonych przez Zamawiającego uwag" natomiast w § 5 ust. 8 Umowy wykreśla się wyraz „zgłoszenia" natomiast wyrazy „w ust. 7" zastępuje się wyrazami „w ust. 6", w zawiązku z czym § 5 ust. 7 i 8 otrzymują następujące brzmienie:
„7. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag do Harmonogramu w terminie, o którym mowa w ust. 6, Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia wyliczenia i wyjaśnień dotyczących poszczególnych elementów Harmonogramu, których terminy lub wartość zakwestionował Zamawiający lub uwzględnienia tych uwag i przedłożenia

Zamawiającemu poprawionego Harmonogramu, w terminie 5 dni od dnia doręczenia zgłoszonych przez Zamawiającego uwag.
8. Pisemne potwierdzenie przez Zamawiającego braku uwag w terminie wskazanym w ust. 6 lub uwzględnienia jego uwag w terminie wskazanym w ust. 6, będzie uważane przez Strony za zatwierdzenie Harmonogramu."

PYTANIE NR 44:
Dot. § 5 ust. 8; Prosimy o dopuszczenie możliwości potwierdzenia przez Zamawiającego braku zgłoszenia uwag lub uwzględnienia jego uwag do Harmonogramu także drogą elektroniczną. Wnosimy także o dopisanie, że również brak odpowiedzi ze strony Zamawiającego w terminie wskazanym w ust. 6 lub w ust. 7 będzie uważany odpowiednio za potwierdzenie braku zgłoszenia uwag lub za potwierdzenie uwzględnienia jego uwag do Harmonogramu.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.
Potwierdzenia, o których mowa w § 5 ust. 8 Umowy, stanowić mają jednocześnie zatwierdzenie Harmonogramu, który stanie się załącznikiem do Umowy.

PYTANIE NR 45:
Dot. § 6 ust. 4; Prosimy o dopisanie po słowach „wynagrodzenie w całości obejmuje wszelkie możliwe do przewidzenia" wyrazów „przez wyżej opisanego Wykonawcę", tak aby nie było wątpliwości, że chodzi tu o Wykonawcę działającego z należytą starannością w oparciu o Dokumentację.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

PYTANIE NR 46:
Dot. § 7 ust. 22; Wnosimy o zmianę tej klauzuli poprzez nadanie jej następującego brzmienia: „Wynagrodzenie Wykonawcy może zostać obniżone proporcjonalnie do obniżenia jakości przedmiotu Umowy spowodowanej wadami przedmiotu Umowy, w przypadku gdy wady są istotne, a z okoliczności wynika, że Wykonawca nie zdoła tych wad usunąć w odpowiednim czasie, bądź ich nie usunął w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie" – tak aby uprawnienie do obniżenia wynagrodzenie dotyczyło wyłącznie wad istotnych, których nie da się usunąć lub których nie usunięto. Obecny zapis, poprzez użycie w nim spójnika „albo", może sugerować, że prawo do obniżenia wynagrodzenia przysługuje Zamawiającemu w każdym przypadku wystąpienia wad istotnych (bez względu na to, czy można ja usunąć), a także w przypadku wystąpienia innych wad (o ile można ich usunąć, bądź też ich nie usunięto w terminie).
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.
Zamierzeniem Zamawiającego było ustalenie, że jeżeli wada obniża jakość przedmiotu Umowy to wynagrodzenie może zostać obniżone również wtedy, gdy wada istotna nie jest, ale Wykonawca wady nie usunął lub nie zdoła usunąć w odpowiednim terminie.

PYTANIE NR 47:
Dot. § 9 ust. 11 pkt 3; Wnosimy o wykreślenie tego zapisu. Zamawiający nie zastrzegł obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia, w związku z czym zapis ten jest bezprzedmiotowy.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

ZMIANA UMOWY:
Skreśla się pkt 3 § 9 ust. 11 Umowy.

PYTANIE NR 48:
Dot. § 10 ust. 5 i 11; Prosimy o wskazanie terminu, w jakim Wykonawca powinien dostarczyć dokumentację lub urządzenia (a w zakresie ust. 11 – również oprogramowanie) albo wykonać roboty konieczne do dokonania odbioru, nie krótszego niż 14 dni. Prosimy także o dodanie zapisu, że Wykonawca będzie obowiązany do dostarczenia dokumentacji lub urządzeń (ust. 11 – również oprogramowania) albo wykonania robót tylko w przypadku, gdy wymagania Zamawiającego w tym zakresie są uzasadnione.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzenia zmian do wskazanych treści. Wykonawca organizuje wykonywanie robót budowlanych i decyduje o terminie zgłoszenia poszczególnych robót do odbiorów (ponownego zgłoszenia też), jest uczestnikiem tych odbiorów, może zatem zakwestionować ewentualne nadmierne, zdaniem Wykonawcy, wymagania niewynikające z Dokumentacji lub obowiązujących przepisów.

PYTANIE NR 49:
Dot. § 10 ust. 14; Wnosimy o ograniczenie uprawnienia Zamawiającego do odmowy odbioru wyłącznie do istotnych wad lub usterek. Na podstawie obecnego brzemienia tego zapisu Zamawiający będzie mógł odmówić odbioru robót (a w konsekwencji wstrzymać się z zapłatą wynagrodzenia) także w przypadku istnienia w nich wad nieistotnych. Tymczasem zgodnie z przyjętą przez doktrynę oraz sądy wykładnią, wynikające z umowy o roboty budowlane roszczenie wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia powstaje z chwilą zrealizowania przedmiotu umowy i zgłoszenia go do odbioru, co rodzi po stronie zamawiającego obowiązek odebrania wykonanych robót, a tym samym zapłaty należnego wykonawcy wynagrodzenia. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania wchodzi w grę tylko wtedy, gdy wada jest istotna. Również Sąd Najwyższy stoi na stanowisku, iż odbiory bezusterkowe są niedopuszczalne. W szczególności w wyroku z dnia 22 czerwca 2017 roku w sprawie o sygn. akt V CSK 99/07 wskazano, że: „Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek". Z powyższego wynika jednoznacznie, że Zamawiający ma obowiązek dokonania odbioru takich robót/prac (tj. dotkniętych wadami nieistotnymi).
Nadto, prosimy o wskazanie, że termin wyznaczony Wykonawcy przez Zamawiającego na usunięcie wad powinien być odpowiedni, jednak nie krótszy niż 30 dni.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.
Wyrok przywołany w pytaniu dotyczył sytuacji, w której Zamawiający przewidywał w umowie możliwość wyłącznie bezusterkowego odbioru robót, co nie ma miejsca w przedmiotowym postępowaniu. Sąd Najwyższy w innym wyroku wskazał, że Zamawiający może odmówić odbioru robót budowlanych nie tylko wtedy gdy wady będą istotne:
Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru, chyba że przedmiot zamówienia będzie mógł być uznany, jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą istotne (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 24 lipca 2009 r., II CSK 61/09).
Zamawiający nie widzi też powodu, żeby ustalać sztywny termin na usunięcie wad, bowiem jeżeli wadę można będzie usunąć w krótszym niż 30 dniowym terminie, Wykonawca bez rozsądnego uzasadnienia uzyskiwałby dodatkowy czas.

PYTANIE NR 50:
Dot. § 10 ust. 15; Zgodnie z wcześniejszą uwagą, prosimy o wskazanie, że uprawnienie to ogranicza się do tylko do istotnych wad lub usterek. Wnosimy także o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie to przysługuje Zamawiającemu po uprzedniej akceptacji przez Wykonawcę podmiotu mającego zrealizować wykonawstwo zastępcze jako podmiotu posiadającego odpowiednie uprawnienia a także ceny takiego wykonawstwa, o ile miałyby one być wyższe niż ceny wynikające z oferty Wykonawcy złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia za dane prace.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 49.

PYTANIE NR 51:
Dot. § 10 ust. 16 i 18; Konsekwentnie, prosimy o dopisanie, że klauzule te dotyczą tylko istotnych wad lub usterek.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 49.

PYTANIE NR 52:
Dot. § 10 ust. 19; Prosimy o usunięcie rozbieżności zachodzącej pomiędzy tym zapisem a pkt 4.3 SIWZ i pkt 10 ppkt 2 Formularza ofertowego. Omawiany zapis wymaga, aby Wykonawca sporządził wszystkie dokumenty niezbędne do uzyskania przez Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wraz z wnioskiem o jej wydanie do czasu zakończenia odbioru końcowego. Tymczasem z SIWZ i z Formularza ofertowego wynika, że dokumenty te Wykonawca ma obowiązek przygotować i przedstawić w terminie 14 dniu po dokonaniu odbioru końcowego.
ODPOWIEDŹ:
Stosowne zmiany zostały wprowadzone w odpowiedzi na pytanie nr 28.

PYTANIE NR 53:
Dot. § 11 ust. 8 pkt 1 i 2; Prosimy o wskazanie, że termin na usunięcie wad lub usterek powinien być nie krótszy niż 72 godziny i nie dłuższy niż 7 dni od momentu zgłoszenia (w sytuacji z pkt 1) oraz nie krótszy niż 24 godziny nie dłuższy niż 3 dni od momentu zgłoszenia (w sytuacji z pkt 2). Obecne terminy są zdecydowanie zbyt krótkie.
ODPOWIEDŹ:
ZMIANA UMOWY:
W § 11 ust. 8 pkt 1 Umowy wyrazy „72 godziny" zastępuje się wyrazami „7 dni" natomiast w § 11 ust. 8 pkt 2 Umowy liczbę „24" zastępuje się liczbą „72" oraz pomiędzy wyrazami „zgłoszenia" i „naprawy" dopisuje się wyraz „konieczności", w zawiązku z czym § 11 ust. 8 pkt 1 i 2 otrzymują następujące brzmienie:
„1) 7 dni od momentu zgłoszenia konieczności naprawy produktów (materiałów, wyrobów, urządzeń) lub oprogramowania, których awaria nie powoduje zaburzenia funkcjonowania obiektu budowlanego;
2) 72 godziny od momentu zgłoszenia konieczności naprawy produktów (materiałów, wyrobów, urządzeń), których awaria powoduje wyłączenie z pracy co najmniej jednego elementu obiektu budowlanego."

PYTANIE NR 54:
Dot. § 11 ust. 9; Wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie to przysługuje Zamawiającemu po uprzedniej akceptacji przez Wykonawcę podmiotu mającego zrealizować wykonawstwo zastępcze jako podmiotu posiadającego odpowiednie uprawnienia a także ceny takiego wykonawstwa, o ile miałyby one być wyższe niż ceny wynikające z oferty Wykonawcy złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia za dane prace.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

PYTANIE NR 55:
Dot. § 11 ust. 10 pkt 2; Wnosimy o wykreślenie słów „w całości". Odstąpienie od umowy w całości, a nie tylko w części odnoszącej się do wadliwych robót, byłoby działaniem nieproporcjonalnym do wagi uzasadniającej je przyczyny.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.
To czy będą podstawy do odstąpienia w całości czy w części będzie zależeć od zakresu stwierdzonych wad, które uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem. Nie można dziś na wyrost stwierdzić, że taka decyzja (choć należy zakładać, że czysto teoretyczna) byłaby nieproporcjonalna do przyczyny.

PYTANIE NR 56:
Dot. § 12 ust. 1 pkt 1; Wnosimy o dopisanie, że wyznaczony przez Zamawiającego termin do podjęcia wykonywania lub należytego wykonywania Umowy nie może być krótszy niż 14 dni.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

PYTANIE NR 57:
Dot. § 12 ust. 1 pkt 3; Prosimy o dopisanie na samym początku słów „z przyczyn leżących wyłącznie po jego stronie". Odstąpienie przez Zamawiającego od umowy nie może dotyczyć sytuacji, w której brak przystąpienia do odbioru terenu budowy albo brak rozpoczęcia robót przez Wykonawcę został spowodowany przyczynami niezależnymi od Wykonawcy. Wnosimy także o wprowadzenie jednoznacznego zapisu, z którego będzie wynikać, że odstąpienie od Umowy z wyżej wymienionych powodów będzie możliwe jedynie po dokonaniu wezwania Wykonawcy z wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 14-dniowego terminu do przystąpienia do odbioru terenu budowy albo do rozpoczęcia robót.
ODPOWIEDŹ:
ZMIANA UMOWY:
W § 12 ust. 1 pkt 3 Umowy istniejącą treść poprzedza się wyrazami „pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy", w związku z czym § 12 ust. 1 pkt 3 otrzymuje następujące brzmienie:
„3) pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy nie przystąpił do odbioru terenu budowy albo nie rozpoczął robót, albo pozostaje w zwłoce z realizacją robót tak dalece, że wątpliwe jest dochowanie terminu ich zakończenia zgodnie z niniejszą Umową;"

PYTANIE NR 58:
Dot. § 12 ust. 1 pkt 5; Prosimy o wykreślenie tego zapisu jako bezprzedmiotowego. Zamawiający nie zastrzegł obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.

ODPOWIEDŹ:
Zamawiający zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.
ZMIANA UMOWY:
Skreśla się pkt 5 § 12 ust. 1 Umowy.

PYTANIE NR 59:
Dot. § 12 ust. 1 pkt 8; Wnosimy o przeniesienie tego postanowienia do osobnej jednostki redakcyjnej. Ust. 1 wyszczególnia przyczyny odstąpienia od Umowy związane z działaniami Wykonawcy, tymczasem przyczyna z pkt 8 dotyczy okoliczności niezależnych od Wykonawcy.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.
ZMIANA UMOWY:
Skreśla się pkt 8 § 12 ust. 1 Umowy.
W § 12 dodaje się ust. 1a o następującej treści:
„1a. Zamawiającemu przysługuje również prawo odstąpienia od Umowy jeżeli Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej stwierdził, w ramach procedury przewidzianej w art. 258 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, że państwo polskie uchybiło zobowiązaniom, które ciążą na nim na mocy Traktatów, dyrektywy 2014/24/UE i dyrektywy 2014/25/UE, z uwagi na to, że Zamawiający udzielił zamówienia z naruszeniem przepisów prawa Unii Europejskiej."

PYTANIE NR 60:
Dot. § 12 ust. 1 pkt 9; Wnosimy o wprowadzenie jednoznacznego zapisu, z którego będzie wynikać, że odstąpienie od Umowy w tym przypadku będzie możliwe jedynie po dokonaniu wezwania Wykonawcy z wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 14-dniowego terminu do spełnienia przedmiotowych wymogów.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

PYTANIE NR 61:
Dot. § 12 ust. 2 pkt 2; Wnosimy o skrócenie terminu z 60 do 45 dni.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

PYTANIE NR 62:
Dot. § 12 ust. 6 pkt 2, 4 i 10; Wnosimy o wydłużenie wskazanych tam terminów 10-dniowych do 14 dni.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

PYTANIE NR 63:
Dot. § 13 ust. 1; Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości i zakresu stosowania, w szczególności poprzez:
1) w lit. a) – obniżenie kary umownej z 0,2% do 0,05%,
2) w lit. b) – obniżenie kary umownej z 0,1% do 0,01%,
3) w lit. b) – bezwzględne zastąpienie słowa „opóźnienie" (które może nie wynikać z przyczyn leżących Wykonawcy i którego pozostawienie skutkowałoby koniecznością ponoszenia przez Wykonawcę negatywnych konsekwencji opóźnienia niekoniecznie przez

niego zawinionego) słowem „zwłoka" (która jednoznacznie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca). Kara umowna ma stanowić narzędzie dyscyplinowania wykonawcy, jednakże traci taki charakter gdy jest nadużywana przez Zamawiającego.

4) w lit. c) – obniżenie kary umownej z 15% do powszechnie akceptowanego poziomu w obrocie, tj. do 10%,
5) w lit. d) – obniżenie kary umownej z 0,05% do 0,005%,
6) w lit. e) – obniżenie kary umownej z 0,5% do 0,05%,
7) w lit. f) – obniżenie kary umownej z 0,5% do 0,05%,
8) w lit. g) – obniżenie kary umownej ze 100 zł do 50 zł,
9) w lit. h) – obniżenie kary umownej ze 100 zł do 50 zł

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia umowy w zakresie wyżej wymienionych postanowień, utrudniają złożenie oferty przez Wykonawcę. Relacja kwot i okoliczności wskazuje, że zastrzeżone kary umowne nie spełniają funkcji kompensacyjnej, lecz stanowią przyczynek do nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. Kary w tych postanowieniach są rażąco wygórowane. Przy tak znacznej ilości czynności, złożoności robót, warunków ich wykonywania, konieczności współdziałania Zamawiającego z Wykonawcą, ustalenie takiego rodzaj kar w konsekwencji może pozbawić Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i może uniemożliwiać mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

PYTANIE NR 64:
Dot. § 13 ust. 4; Wnosimy o wykreślenie tego zapisu. W ocenie Wykonawcy, możliwość żądania kar umownych wyszczególnionych w ust. 1 oraz odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych w wystarczającym zakresie zabezpiecza interes Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

PYTANIE NR 65:
Dot. § 13 ust. 5; Wnosimy o wydłużenie terminu na zapłatę kary umownej z 7 dni do 14 dni.

ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 66:
Dot. § 13 ust. 7; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez wskazanie, że łączna wysokość kar umownych i odszkodowań należnych Zamawiającemu od Wykonawcy nie może przekroczyć 10% wysokości wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 Umowy.

ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 67:
Dot. § 15 ust. 1; Prosimy o zamianę słowa „Zamawiającego" na „Strony" w ostatnim zdaniu.

ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.
ZMIANA UMOWY:

W § 15 ust. 1 Umowy wyrazy „na podstawie" zawarte w ostatnim zdaniu zastępuje się wyrazami „poprzez zawarcie" w związku z czym § 15 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:
„1. Zamawiający ma prawo zlecić Wykonawcy wykonanie robót dodatkowych lub robót zamiennych, w tym także wprowadzić zmiany sposobu wykonywania, rodzaju stosowanych materiałów oraz technologii robót. Zamawiający ma również prawo polecić Wykonawcy niewykonywanie określonych robót (roboty zaniechane). W celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości Strony postanawiają, że warunkiem uzgodnienia przez Strony a następnie wykonania przez Wykonawcę robót dodatkowych lub robót zamiennych bądź niewykonywania robót zaniechanych jest ich uprzednie uzgodnienie i zaakceptowanie przez Zamawiającego poprzez zawarcie aneksu do Umowy."

PYTANIE NR 68:
Dot. § 15 ust. 2; Wnosimy o zastąpienie słów „rażącego niedbalstwa lub błędów z winy umyślnej" słowem „błędu".
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 69:
Dot. § 15 ust. 5; Prosimy o wykreślenie ostatniego zdania.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 70:
Dot. § 16 ust. 5; Prosimy o doprecyzowanie, że chodzi tu o istotną zmianę umowy w rozumieniu art. 144 ust. 1e ustawy PZP (a nie, jak zapewne omyłkowo wskazano w obecnym brzmieniu, ust. 1).
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.
ZMIANA UMOWY:
W § 16 ust. 5 Umowy wyrazy „art. 144 ust. 1" zastępuje się wyrazami „art. 144 ust. 1e", w związku z czym początkowe zdanie § 16 ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:
„5. W razie wątpliwości, przyjmuje się, że nie stanowią istotnej zmiany Umowy w rozumieniu art. 144 ust. 1e ustawy Pzp, następujące zmiany: (...)."

PYTANIE NR 71:
Dot. § 17 ust. 2; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że przeniesienie praw następuje pod warunkiem zapłaty na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia za sporządzenie przez Wykonawcę dokumentacji lub innych dokumentów objętych przedmiotem Umowy.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 72:
Dot. § 17 ust. 3; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że przeniesienie praw następuje pod warunkiem zapłaty na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia za wykonanie lub przekazanie przez Wykonawcę odnośnych Utworów.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 73:
Dot. § 17 ust. 6; Wnosimy o zastąpienie słów „z chwilą podpisania właściwego protokołu odbioru oraz w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy" słowami „z chwilą zapłaty na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia za wykonanie części przedmiotu Umowy, której Utwory dotyczą, oraz w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy".
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 74:
Dot. § 18 ust. 4; Wnosimy o rozdzielenie słów „w formie pisemnej" i „drogą elektroniczną" spójnikiem „lub", jako że są to dwie odrębne formy komunikacji.
ODPOWIEDŹ:
ZMIANA UMOWY:
Zamawiający zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.
W § 18 ust. 4 Umowy wyrazy „w formie pisemnej" oraz „drogą elektroniczną" rozdziela się spójnikiem „lub", w związku z czym § 18 ust. 4 otrzymuje następujące brzmienie:
„4. Strony zobowiązują się do wzajemnego informowania się, w formie pisemnej lub drogą elektroniczną, o każdorazowej zmianie danych kontaktowych (adresu, adresu poczty elektronicznej), pod rygorem uznania korespondencji wysłanej zgodnie z dotychczasowymi danymi kontaktowymi za skutecznie doręczoną."

PYTANIE NR 75:
Proponujemy dodanie do Wzoru umowy wyraźnego zapisu, zgodnie z którym Strony będą mogły się kontaktować ze sobą we wszystkich sprawach zarówno w formie pisemnej, jak i drogą elektroniczną, jak również dodanie klauzuli zawierającej miejsce na wpisanie danych kontaktowych Stron (adres, adres e-mail).
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający zgadza się na częściowe wprowadzenie zaproponowanej zmiany. Jak już wskazywano w odpowiedzi na pytanie nr 35, wymóg dochowania formy pisemnej dla oświadczeń stron nie powoduje braku możliwości przekazywania tych oświadczeń drogą komunikacji elektronicznej. Umowa stanowi oświadczenie woli i wymaga, pod rygorem nieważności, zachowania formy pisemnej (art. 139 ust. 2 ustawy Pzp). Zgodnie z art. 78^1 Kc „Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym."
ZMIANA UMOWY:
W § 18 Umowy dodaje się ust. 3a o następującej treści:
„3a. O ile nie określono w Umowie inaczej, wszystkie oświadczenia, powiadomienia Stron i polecenia, powinny być dokonywane lub potwierdzone w formie pisemnej i doręczane osobiście za potwierdzeniem odbioru, bądź przesyłane listem poleconym lub przesyłką kurierską na adres wskazany w Umowie lub adres, wskazany przez Stronę jako właściwy dla korespondencji. Strony oświadczają, że wysłanie przesyłki na adres wskazany w Umowie traktowane będzie jako prawidłowe doręczenie drugiej Stronie. Pozostała korespondencja może być przekazywana w formie pisemnej lub drogą elektroniczną na adres: Zamawiający: ..... Wykonawca ....."

PYTANIE NR 76:
Mając na uwadze powszechne sytuacje w obrocie gospodarczym, w szczególności w procesie budowlanym, polegające na kredytowaniu inwestycji przez wykonawców, prosimy o wpisaniu do Wzoru umowy zgody Zamawiającego na cesję wierzytelności Wykonawcy wynikających z Umowy na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, a także na rzecz podmiotu udzielającego gwarancji należytego wykonania Umowy.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

PYTANIE NR 79:
Prosimy o informację czy zautomatyzowana szatnia na 1000 osób wraz z przechowalnią walizek jest w zakresie przetargu, jeżeli tak to proszę o podanie parametrów technicznych.
ODPOWIEDŹ:
Szatnia na 1000 osób wraz z przechowalnią walizek nie jest objęta zamówieniem.

PYTANIE NR 80:
Prosimy o informację czy terminal multimedialny jest przedmiotem zamówienia, jeżeli tak to proszę o podanie parametrów technicznych.
ODPOWIEDŹ:
Terminal multimedialny nie wchodzi w zakres oferty.

PYTANIE NR 81:
Prosimy o informację czy archiwum o pojemności 700 m.b. półek na dokumenty na regałach przesuwnych jest w zakresie przetargu, jeżeli tak to proszę o podanie parametrów technicznych.
ODPOWIEDŹ:
Regały przesuwne o pojemności 700 m.b. półek na dokumenty nie są objęte zamówieniem.

PYTANIE NR 84:
Rozbieżność między opisem warstw stropodachu a tabelą przedmiarową i przekrojem. Różna grubość wełny na termoizolacji i klinach. Czym się kierujemy przy wycenie opis techniczny czy tabelą przedmiarową/przekrojem.
ODPOWIEDŹ:
Prawidłowe opisy warstw stropodachu występują w opisie technicznym tj.:
- papa termozgrzewalna wierzchniego krycia - gr. 5 mm,
- papa termozgrzewalna podkładowa - gr. 5 mm,
- wełna mineralna spadkowa (λ D = 0,041 W/mK) - gr. od 3 do 63 cm w spadku ok. 5%,
- wełna mineralna (λ D = 0,041 W/mK) – gr. 25 cm,
- podkład gruntujący,
- płyta żelbetowa gr. 20 / 24 cm,
- tynk cementowo-wapienny maszynowy gr. 1,5 cm,
- przestrzeń instalacyjna – o ile występuje – gr. zgodnie z wytycznymi części graficznej opracowania,
- sufit podwieszany akustyczny na stelażu stalowym ocynkowanym – o ile występuje – gr. 7 cm.

PYTANIE NR 85:
Proszę o informację w jakich pomieszczeniach są wykonywane tynki akustyczne zgodnie z opisem technicznym?

ODPOWIEDŹ:
Zgodnie z projektem wykonawczym - Zeszyt 2 - Architektura, punkt 6.4 opisu technicznego:
W sali senatu oraz salach seminaryjnych (tj. pom. 4066, 4061, 4429) izolacja akustyczna na ścianach i stropie w postaci:

- płyt akustycznych o grubości 3cm (rodzaj surowca: gęsta pianka poliuretanowa, powierzchnia: porowata/otwarto komórkowa, gęstość materiału: około 100 kg/m3,
- klej + siatka + klej,
- tynk akustyczny pochłaniający dźwięki, oddychający i termiczny o grubości 2cm, (np. ze wzmocnionego włóknem korka, proszku diatomatic i spoiwa hydraulicznego, o właściwości pochłaniania dźwięku na poziomie 70%, wykończony na gładko).

PYTANIE NR 86:
Czy Inwestor dopuszcza zamianę windy hydraulicznej na elektryczną?
ODPOWIEDŹ:
Tak, z wyłączeniem rozwiązania lokalizacji maszynowni dźwigu w szybie windy.

PYTANIE NR 87:
Obróbki blacharskie wg. dokumentacji mają być wykonane z blachy gr. 0,75mm w związku z trudnościami z dostępności blachy o takiej grubości czy Inwestor dopuszcza blachę o gr. 0,7mm?
ODPOWIEDŹ:
Tak.

PYTANIE NR 88:
W opisie technicznym pkt 9.13 jest mowa o sufitach g-k z klapami rewizyjnymi na rysunkach i w przedmiarze nie ma informacji o tych sufitach. Proszę o wskazanie w których pomieszczeniach mają być sufity g-k z klapami rewizyjnymi.
ODPOWIEDŹ:
W obiekcie nie występują sufity g-k i klapy rewizyjne w sufitach. Punkt 9.13 zawarty został omyłkowo.

PYTANIE NR 89:
Czy oferta ma obejmować informację wizualną t.j. w opisie technicznym pkt 10.1 jest mowa o tabliczkach z napisami w alfabecie Braille'a na drzwiach wewnętrznych? Jeśli tak prosimy o podanie ilości i wytycznych informacji wizualnej pomieszczeń.
ODPOWIEDŹ:
Tabliczki przy drzwiach nie wchodzą w zakres oferty.

PYTANIE NR 90:
Czy w zakresie oferty ma być terminal informacyjny multimedialny wg. opisu technicznego pkt. 10.2?
ODPOWIEDŹ:
Terminal multimedialny nie wchodzi w zakres oferty.

PYTANIE NR 91:
Czy oferta ma zawierać tylko meble w salach audytoryjnych t.j. 284 szt. krzeseł z pulpitem?

ODPOWIEDŹ:
Odpowiedz jak na pytanie nr 14.

PYTANIE NR 92:
Proszę o potwierdzenie że elewacja z płyt wielkogabarytowych imitujących kamień naturalny występuje tylko nad wejściem do budynku w osi D1/A3-B8?
ODPOWIEDŹ:
Zgodnie z rysunkiem APSbD-PW-AR-12 elewacja z płyt wielkogabarytowych imitujących kamień naturalny występuje nad wejściem i na ścianie z prawej strony wejścia (patrząc na elewację) w osiach D-1 / A-2 do A-8 oraz zgodnie z rysunkiem APSbD-PW-AR-22 na spodzie daszku nad wejściem i na jego bocznych ścianach.

PYTANIE NR 93:
Z jakiej klasy betonu mają być wykonane słupy? Istnieją rozbieżności w opisie, rysunkach oraz przedmiarze.
ODPOWIEDŹ:
Klasa betonu słupów zgodnie z opisem w Projekcie wykonawczym - Zeszyt 3 - Konstrukcja, punkt 2.10 opisu technicznego.

PYTANIE NR 94:
Proszę o potwierdzenie, że w poz. 2.15 oraz 2.16 przedmiaru konstrukcji chodzi o klasy betonu C35/45.
ODPOWIEDŹ:
w poz. 2.15 oraz 2.16 należy skosztorysować beton klasy C25/30 - zgodnie z rysunkami przedmiar nie stanowi materiału do wyceny.

PYTANIE NR 95:
Czy dysponujecie Państwo rysunkami zbrojeniowymi ścian oraz stropów?
ODPOWIEDŹ:
Wszystkie posiadane rysunki konstrukcyjne zostały udostępnione.

PYTANIE NR 96:
Proszę o wskazanie lokalizacji stóp fundamentowych, o których mowa w punkcie 2.5 przedmiaru konstrukcji.
ODPOWIEDŹ:
Są to pogrubienia płyty fundamentowej pod słupami - rysunek APSbD-PW-K-01 przedmiar nie stanowi materiału ofertowego

PYTANIE NR 97:
W opisie konstrukcji istnieje zapis, że grubość stropodachu wynosi 24 oraz 30cm, zaś na rysunkach występuje jedynie grubość 24cm. Proszę o wskazanie miejsc, gdzie grubość stropodachu ma mieć 30cm.
ODPOWIEDŹ:
Płyta grubości 30cm jest obrysowana kolorem zielonym na rysunku APSbD-PW-K-007.

PYTANIE NR 98:
Prosimy o dołączenie do dokumentacji karty doboru zestawu hydroforowego, bądź określenia takich wartości jak wysokość podnoszenia [H] oraz przepływu [Q].
ODPOWIEDŹ:
Zgodnie z załączonym zeszytem "Zestaw hydroforowy".

PYTANIE NR 99:
Proszę o informację na jakiej zasadzie mają być palikowane sosny - jest to forma naturalna?
ODPOWIEDŹ:
Gatunek drzew do posadzenia będzie wynikać z treści decyzji o pozwoleniu na wycinkę. Do oferty należy założyć 40 sadzonek klonu pospolitego o obwodzie pnia na wysokości 1,3m wynoszącym minimum 10cm.

PYTANIE NR 100:
Pielęgnacja - czy wysiany trawnik wykonawca ma pielęgnować przez pierwsze 6 tygodni aż do pierwszego koszenia?
ODPOWIEDŹ:
Tak.

PYTANIE NR 101:
Proszę o informację odnośnie ilości nasadzeń. W przedmiarze jest 15 szt., w projekcie graficznym 21 szt., a w opisie mamy informację, że "na etapie niniejszego opracowania założono, że z decyzji wynikać będzie wykonanie 40 szt. nasadzeń kompensacyjnych na terenie Inwestora i na terenie Parku Zachodniego.
ODPOWIEDŹ:
W ofercie należy przyjąć, że z decyzjo o pozwoleniu na wycinkę 21 drzew będzie wynikać konieczność wykonania 40 szt. nasadzeń kompensacyjnych na terenie inwestora i na terenie Parku Zachodniego.
Gatunek drzew będzie wynikać z treści decyzji. Do oferty należy założyć 40 sadzonek klonu pospolitego o obwodzie pnia na wysokości 1,3m wynoszącym minimum 10cm.

PYTANIE NR 102:
W przedmiarze jest informacja o posadzeniu sosny górskiej (15 szt.), ale nie ma nazwy ani jednego drzewa (chyba, że sosnę górską mamy traktować jako drzewo a nie krzew). Prosimy też o informacje o min. wymiarach.
ODPOWIEDŹ:
W ofercie należy ująć 40 sadzonek klonu pospolitego o obwodzie pnia na wysokości 1,3m wynoszącym minimum 10cm.

PYTANIE NR 103:
Proszę o informację o formacie płytek ceramicznych. W tabeli przedmiarowej podano 30x60 cm, w opisie technicznym 25x 40 cm.
ODPOWIEDŹ:
Format płytek ceramicznych 30x60 cm.

PYTANIE NR 104:
Prosimy o informacje jaki gres należy zastosować w pom 4009, 4011, 4068, 4002, 4401, 4420;techniczny czy ozdobny;

ODPOWIEDŹ:
Zgodnie z załączonym zeszytem "Karty pomieszczeń".

PYTANIE NR 105:
Prosimy o informację do jakiej wysokości mają być wykonane roboty tynkarskie i malarskie w pomieszczeniach gdzie występują sufity podwieszane. Czy wystarczająca będzie wysokość do poziomu sufitu podwieszanego;
ODPOWIEDŹ:
Wystarczająca będzie wysokość 5cm powyżej poziomu sufitu podwieszanego.

PYTANIE NR 106:
Prosimy o wykaz pomieszczeń, w których należy wykonać tynk mozaikowy. Zgodnie z opisem tynk mozaikowy należy zastosować w pomieszczeniach technicznych, ogólnego przeznaczenia, szatniach, archiwach i komunikacji. Natomiast zgodnie z przedmiarem robót tynk mozaikowy należy zastosować w salach wykładowych i komunikacji;
ODPOWIEDŹ:
Zgodnie z załączonym zeszytem "Karty pomieszczeń".

PYTANIE NR 107:
Prosimy o informacje, czy określenie: pomieszczenia ogólnego przeznaczenia dotyczy m.in. pomieszczenia muzeum, sal 20÷40 os, laboratoriów, czytelni;
ODPOWIEDŹ:
Zgodnie z załączonym zeszytem "Karty pomieszczeń".

PYTANIE NR 108:
Prosimy o określenie sposobu wykończenia ścian w pomieszczeniu 4215 - p odp.kob./karm i przew.dzieci;
ODPOWIEDŹ:
Zgodnie z załączonym zeszytem "Karty pomieszczeń".

PYTANIE NR 109:
Prosimy o informacje, czy w zakresie Wykonawcy jest dostawa i montaż blatów/szafek wrysowanych na rzutach w pomieszczeniach; 4004, 4054, 4210, 4215, 4311, 4405, 4410, 4419, 4428. Jeśli tak, prosimy o szczegóły;
ODPOWIEDŹ:
Nie jest w zakresie Wykonawcy.

PYTANIE NR 110:
Wnosimy o doprecyzowanie w § 1 pkt. 2 terminu dotyczącego wydania decyzji o sposobie i terminie realizacji Inwestycji w części dotyczącej garażu podziemnego (miejsc parkingowych) wraz z przekazaniem kompletnej dokumentacji dotyczącej wykonania tego zakresu prac;
ODPOWIEDŹ:
Budowa garażu nie została objęta przedmiotem niniejszej Umowy. Zamawiający w trakcie realizacji robót budowlanych związanych z dobudową budynku „D" podejmie stosowne decyzje.

PYTANIE NR 111:
Wnosimy o doprecyzowanie w § 4 pkt. 3 ppkt. 49) ilości przeglądów w ciągu roku;
ODPOWIEDŹ:
Ilości przeglądów w ciągu roku zależy od warunków gwarancji i wymogów rękojmi.

PYTANIE NR 112:
§ 4 pkt. 7 – wnosimy o wykreślenie ppkt. 3) – ze względu na ustawę o ochronie danych osobowych (RODO) – Zamawiający na podstawie wymagań określonych w ppkt. 1, 2 i 4 jest w stanie ocenić czy Wykonawca spełnił wymogi określone w § 4 pkt. 4 Umowy;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 113:
Wnosimy o udzielenie Wykonawcy zaliczki w wysokości 10% wynagrodzenia brutto i wykreślenie zapisu § 6 pkt. 8;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 114:
Wnosimy o doprecyzowanie w § 7 zapisów, iż termin płatności na rzecz Wykonawcy wynosi 30 dni;
ODPOWIEDŹ:
Taka informacja znajduje się w § 7 ust. 14 Umowy.

PYTANIE NR 115:
Wnosimy o wykreślenie zapisów § 9 pkt. 3 lub o ich doprecyzowanie, iż informacja o robotach powierzonych podwykonawcom będzie na bieżąco uaktualniana;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania takiej zmiany.

PYTANIE NR 116:
Wnosimy o doprecyzowanie § 9 pkt. 8, iż chodzi o podwykonawstwo, którego przedmiotem są roboty budowlane;
ODPOWIEDŹ:
ZMIANA UMOWY:
W § 9 ust. 8 Umowy pomiędzy wyrazami „podwykonawstwo" i „może nastąpić" dopisuje się pomiędzy dwoma dodanymi przecinkami wyrazy „której przedmiotem są roboty budowlane", w zawiązku z czym § 9 ust. 8 otrzymuje następujące brzmienie:
„8. Zawarcie umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, może nastąpić wyłącznie po akceptacji jej projektu przez Zamawiającego, a przystąpienie do jej realizacji przez podwykonawcę może nastąpić wyłącznie po akceptacji umowy o podwykonawstwo przez Zamawiającego."

PYTANIE NR 117:
Wnosimy o wykreślenie zapisów § 9 pkt. 11 zwrotu „w szczególności" i stworzenie katalogu zamkniętego przypadków, w których Zamawiający może wnieść zastrzeżenie do projektu umowy o podwykonawstwo, którego przedmiotem są roboty budowlane;

ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.
Zgodnie z art. 143b ust. 3 Pzp zgłoszenie zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo jest możliwe w przypadku niespełniania wymagań określonych w SIWZ, co zdaniem Zamawiającego stanowi wystarczające ograniczenie dla zakwestionowanego zwrotu „w szczególności".

PYTANIE NR 118:
Wnosimy o doprecyzowanie § 9 pkt. 18, iż chodzi o podwykonawstwo, którego przedmiotem są roboty budowlane;
ODPOWIEDŹ:
ZMIANA UMOWY:
W § 9 ust. 18 Umowy pomiędzy wyrazami „podwykonawstwo" i „zaakceptowana" dopisuje się pomiędzy dwoma dodanymi przecinkami wyrazy „której przedmiotem są roboty budowlane", w zawiązku z czym § 9 ust. 18 otrzymuje następujące brzmienie:
„18. Zamawiający może zażądać od Wykonawcy niezwłocznego usunięcia z terenu budowy podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, z którym nie została zawarta umowa o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, zaakceptowana przez Zamawiającego, lub może usunąć takiego podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę na koszt Wykonawcy."

PYTANIE NR 119:
Wnosimy o doprecyzowanie § 9 pkt. 21, iż chodzi o podwykonawstwo, którego przedmiotem są roboty budowlane;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.
ZMIANA UMOWY:
W § 9 ust. 21 Umowy pomiędzy wyrazami „stosuje się" i „zasady" dopisuje się wyraz „odpowiednio", w zawiązku z czym § 9 ust. 21 otrzymuje następujące brzmienie:
„21. Do zmian istotnych postanowień umów o podwykonawstwo, innych niż określone w ust. 20, stosuje się odpowiednio zasady określone w ust. 9÷15."

PYTANIE NR 120:
Wnosimy o doprecyzowanie i zmianę w § 9 pkt. 24, iż chodzi o wykonanie tłumaczenia przez biegłego tłumacza, a nie o tłumaczenie przysięgłe;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 121:
Wnosimy w § 10 pkt. 11 o zmianę terminu na 7 dni;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 122:
Wnosimy w § 10 pkt. 12 o zmianę terminu na 7 dni;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 123:
Wnosimy o doprecyzowanie § 11 pkt. 2, iż gwarancja i rękojmia na gwarancji na wszystkie zamontowane lub dostarczone produkty (materiały wyroby, urządzenia) i niezbędne do ich eksploatacji oprogramowanie wynosi 36 miesięcy;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 124:
Wnosimy w § 11 pkt. 8 ppkt. 1) o zmianę terminu na 120 godzin (3 dni);
ODPOWIEDŹ:
Stosowne zmiany zostały wprowadzone w odpowiedzi na pytanie nr 53.

PYTANIE NR 125:
Wnosimy w § 12 pkt. 6 ppkt. 5) o zmianę terminu na 14 dni;
ODPOWIEDŹ:
ZMIANA UMOWY:
W § 12 ust. 6 pkt 5) Umowy wyrazy „10 dni" zastępuje się wyrazami „14 dni", w zawiązku z czym § 12 ust. 6 pkt 5) otrzymuje następujące brzmienie:
„5) Wykonawca niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia odstąpienia, usunie z terenu budowy urządzenia zaplecza przez niego dostarczone;"

PYTANIE NR 126:
Wnosimy w § 13 pkt. 2 ppkt.a) o modyfikację wartości kary jaką ma do zapłaty Zamawiający Wykonawcy – tak aby wartość kary była tożsama z wartością kary jaką ma do zapłaty Wykonawca Zamawiającemu za ten sam zakres naruszenia – zmianę na 0,2%;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 127:
Wnosimy w § 13 pkt. 2 ppkt.b) o modyfikację wartości kary jaką ma do zapłaty Zamawiający Wykonawcy – tak aby wartość kary była tożsama z wartością kary jaką ma do zapłaty Wykonawca Zamawiającemu za ten sam zakres naruszenia – zmianę na 15%;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 128:
Wnosimy o wykreślenie zapisów § 17 pkt. 3.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 129:
Wnosimy o doprecyzowanie zapisów dotyczących Licencji – jakie licencje Zamawiający w odniesieniu do powierzanego zakresu prac miał na myśli;
ODPOWIEDŹ:
Wymagania dotyczące licencji dotyczą oprogramowania, co wynika jednoznacznie z treści § 17 ust. 13-16 Umowy.

PYTANIE NR 130:
Wnosimy o uzupełnienie Umowy o zapisy dotyczące RODO;
ODPOWIEDŹ:
Pomiędzy stronami zostanie zawarta odrębna umowa dotycząca powierzenia przetwarzania danych osobowych.

PYTANIE NR 131:
Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 1 pkt. 8. Wnioskowane brzmienie: Zamawiający zastrzega sobie możliwość ograniczenia zakresu rzeczowego robót lub ich etapowania w okresie do 12 miesięcy od daty podpisania Umowy przez Strony. W tym okresie w przypadku ograniczenia dostępnych środków, Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmniejszenia zakresu rzeczowego przedmiotu Umowy. W tym przypadku Strony, aneksem do Umowy, uaktualnią Szczegółowy Harmonogram Rzeczowo - Finansowy i zmienią wysokość wynagrodzenia;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 132:
Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 2 pkt. 3. Wnioskowane brzmienie: Przed upływem okresu gwarancji i rękojmi Wykonawca ma obowiązek zorganizować i wziąć udział w odbiorach gwarancyjnych oraz odbiorze ostatecznym robót budowlanych, obejmujących realizację zadania inwestycyjnego w części dotyczącej budynku „D". Odbiór ostateczny („Odbiór pogwarancyjny") przedmiotu Umowy nastąpi po upływie okresu rękojmi;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 133:
Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 3 pkt. 1 ppkt. 1). Wnioskowane brzmienie: protokolarnego przekazania kompletnej Dokumentacji w dniu podpisania Umowy;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 134:
Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 4 pkt. 3 ppkt. 30). Wnioskowane brzmienie: poniesienie odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez Wykonawcę w trakcie prowadzenia robót, zaistniałe zarówno na terenie budowy jak i poza nim, w tym za szkody powstałe w związku z użytkowaniem dróg. Wykonawca w uzasadnionych przypadkach, bez zbędnej zwłoki przywróci zniszczone tereny, w tym drogi, do stanu pierwotnego;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 135:
Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 4 pkt. 3 ppkt. 49). Wnioskowane brzmienie: udział w przeglądach wykonanego zadania inwestycyjnego przed upływem terminu rękojmi oraz gwarancji w ilości 1 przegląd w ciągu roku;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 136:
Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 4 pkt. 12. Wnioskowane brzmienie: Niezależnie od obowiązków wymienionych w pozostałych postanowieniach niniejszej Umowy, Wykonawca przyjmuje na siebie obowiązek przestrzegania wszelkich wymogów etyki zawodowej;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 137:
Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 4 pkt. 15. Wnioskowane brzmienie: Jeżeli w toku realizacji Umowy, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, wystąpi potwierdzona protokołem konieczność wykonania zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych robót budowlanych, zgodnych z przedmiotem niniejszej Umowy lecz nią nieobjętych, których wartość nie przekroczy łącznie 20% wartości niniejszej Umowy, to Wykonawca wykona je po przeprowadzeniu przez Zamawiającego postępowania w trybie zamówienia z wolnej ręki, przy zachowaniu tych aktualnie obowiązujących norm, standardów, parametrów i nośników cenotwórczych oraz oferty Wykonawcy;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany w całości. Zgodnie z Pzp w postępowaniu prowadzonym w trybie zamówienia z wolnej ręki Wykonawca nie składa oferty.
ZMIANA UMOWY:
W § 4 ust. 15 Umowy skreśla się wyraz „norm" i usuwa się następujący po nim przecinek oraz po wyrazach „nośników cenotwórczych" dopisuje się wyrazy „oraz aktualnie obowiązujących norm", w zawiązku z czym § 9 ust. 21 otrzymuje następujące brzmienie:
„Jeżeli w toku realizacji Umowy, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, wystąpi potwierdzona protokołem konieczność wykonania zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych robót budowlanych, zgodnych z przedmiotem niniejszej Umowy lecz nią nieobjętych, których wartość nie przekroczy łącznie 20% wartości niniejszej Umowy, to Wykonawca wykona je po przeprowadzeniu przez Zamawiającego postępowania w trybie zamówienia z wolnej ręki, przy zachowaniu tych samych standardów, parametrów i nośników cenotwórczych oraz aktualnie obowiązujących norm.

PYTANIE NR 138:
Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 5 pkt. 9. Wnioskowane brzmienie: Harmonogram może podlegać aktualizacji w toku realizacji przedmiotu Umowy na zasadach określonych w niniejszym paragrafie na wniosek każdej ze Stron i obejmować uzasadnione przesunięcia terminów realizacji robót w poszczególnych okresach rozliczeniowych;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 139:
Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 7 pkt. 7. Wnioskowane brzmienie: Warunkiem uiszczenia płatności końcowej będzie przedłożenie dowodów uiszczenia całego należnego wynagrodzenia wszystkim podwykonawcom i dalszym podwykonawcom oraz całkowite zaspokojenie roszczeń wynikających z umów Wykonawcy z podwykonawcami,

z zastrzeżeniem roszczenia o zwrot wniesionej zgodnie z postanowieniami umowy Kaucji Gwarancyjnej jako formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy i usunięcia wad i usterek w okresie gwarancji i rękojmi;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzenia zaproponowanej zmiany w całości.

ZMIANA UMOWY:

W § 7 ust. 7 Umowy na końcu po wyrazach „z podwykonawcami" dopisuje się wyrazy „zgłoszonych do tego momentu realizacji tych umów", w zawiązku z czym § 7 ust. 7 otrzymuje następujące brzmienie:

„Warunkiem uiszczenia płatności końcowej będzie przedłożenie dowodów uiszczenia całego należnego wynagrodzenia wszystkim podwykonawcom i dalszym podwykonawcom oraz całkowite zaspokojenie roszczeń wynikających z umów Wykonawcy z podwykonawcami zgłoszonych do tego momentu realizacji tych umów."

PYTANIE NR 140:

Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 7 pkt. 22. Wnioskowane brzmienie: Wynagrodzenie Wykonawcy może zostać obniżone proporcjonalnie do obniżenia jakości przedmiotu Umowy spowodowanej wadami przedmiotu Umowy, w przypadku gdy wady są istotne;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 141:

Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 9 pkt. 12. Wnioskowane brzmienie: W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo w terminie określonym w ust. 10, Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca może przedłożyć zmieniony projekt umowy o podwykonawstwo, uwzględniający zasadne zastrzeżenia Zamawiającego zgodne z zapisami Umowy;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Zgodnie z art. 143b ust. 3 Pzp zgłoszenie zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo jest możliwe w przypadku niespełniania wymagań określonych w SIWZ, co zdaniem Zamawiającego stanowi wystarczające ograniczenie dla zasadności lub zgodności z Umową ewentualnych zastrzeżeń.

PYTANIE NR 142:

Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 10 pkt. 14. Wnioskowane brzmienie: W przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru wad lub usterek, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia, a Wykonawca usunie je w ramach wynagrodzenia za odbierane roboty w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego lub może dokonać Odbioru i wyznaczyć termin Wykonawcy na usunięcie wad i usterek;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 143:

Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 10 pkt. 16. Wnioskowane brzmienie: Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego, jeżeli wykonany przedmiot Umowy ma wady

lub usterki zmniejszające jego wartość lub użyteczność. Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia wad lub usterek;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 144:

Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 11 pkt. 6. Wnioskowane brzmienie: Wykonawca ponosi z tytułu rękojmi, przez okres 60 miesięcy od daty odbioru końcowego, pełną odpowiedzialność za wady fizyczne i prawne zmniejszające wartość użytkową wykonanych robót budowlanych;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 145:

Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 12 pkt. 2 ppkt. 2). Wnioskowane brzmienie: pozostaje w zwłoce w zapłacie wynagrodzenia Wykonawcy na zasadach opisanych w niniejszej Umowie, co najmniej 30 dni + dodatkowo wyznaczony w formie pisemnej termin 14 dni;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 146:

Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 13 pkt. 1 ppkt. b). Wnioskowane brzmienie: za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi - w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;

ODPOWIEDŹ:

ZMIANA UMOWY:

W § 13 ust. 1 pkt 1) lit. b) Umowy wyrazy „opóźnienie" i „opóźnienia" zastępuje się odpowiednio wyrazami „zwłokę" i „zwłoki", w zawiązku z czym § 13 ust. 1 pkt 1) lit. b) otrzymuje następujące brzmienie:

„b) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;"

PYTANIE NR 147:

Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 15 pkt. 2. Wnioskowane brzmienie: W przypadku jakichkolwiek wątpliwości co do zakresu mających być wykonanymi robót dodatkowych lub robót zamiennych, względnie zakresu robót zaniechanych, Strony przyjmować będą jako podstawę obmiary i wyliczenia dokonane przez Zamawiającego, chyba że Wykonawca wykaże, że Zamawiający dokonując tych obmiarów lub wyliczeń dopuścił się rażącego niedbalstwa lub błędów;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 148:
Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 15 pkt. 5. Wnioskowane brzmienie: W przypadku otrzymania przez Wykonawcę od Zamawiającego pisemnego polecenia zaniechania wykonania określonych robót budowlanych, czyli odstąpienia przez Zamawiającego od realizacji przedmiotu Umowy w określonej części, Wykonawca nie będzie uprawniony ani zobowiązany do wykonania zaniechanej części przedmiotu Umowy, a jego wynagrodzenie zostanie odpowiednio pomniejszone o wartość robót zaniechanych. Wartość robót zaniechanych zostanie wyliczona w sposób określony w ust. 4. W związku z zaniechaniem wykonywania określonej części przedmiotu Umowy Wykonawca nie będzie uprawniony do żądania jakiegokolwiek wynagrodzenia lub odszkodowania związanego z niewykonaniem robót zaniechanych. Zamawiający przejmie zakupione produkty (materiały, wyroby, urządzenia) nienadające się do wbudowania w inny obiekt i zapłaci za nie Wykonawcy według cen zakupu - pod warunkiem, że dostawy tych produktów (materiałów, wyrobów, urządzeń) zostały zaakceptowane przez inspektora nadzoru inwestorskiego oraz nadają się do użycia przy dokończeniu realizacji przedmiotu Umowy i nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę w inny sposób;
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 149:
Wnosimy o modyfikację zapisów umowy § 16 pkt. 9. Wnioskowane brzmienie: opóźnień w realizacji przedmiotu Umowy wynikłych z winy Zamawiającego lub innych Podwykonawców, za które Wykonawca przedmiotu Umowy nie ponosi odpowiedzialności.
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 150:
Prosimy o informacje, czy terminal multimedialny informacyjny zlokalizowany w pomieszczeniu 4055 jest przedmiotem zamówienia; Jeśli tak, prosimy o podanie przykładowego producenta/karty technicznej;
ODPOWIEDŹ:
Terminal multimedialny nie wchodzi w zakres oferty.

PYTANIE NR 151:
Zgodnie z opisem technicznym montowane sufity podwieszane mają być w wym. 60x60, w pozycji 6.8 przedmiaru robót budowlanych przewidziano montaż sufitu z płyt o wym. 60x120 /w sali 4061 i 4066/. Prosimy o wyjaśnienie;
ODPOWIEDŹ:
Zaprojektowano sufity 60x60. *(pkt 11.3. SIWZ „ ... przedmiar robót stanowi jedynie dokument pomocniczy do wyceny, lecz nie jest dla niej wiążący. ... ")*

PYTANIE NR 152:
Zgodnie z tabelą przedmiarową pozycja 14.1 Konstrukcje stalowe wykonanie i montaż - zabezpieczone antykorozyjnie przez ocynkowanie ogniowe ma zostać wykonany daszek nad wejściem głównym zgodnie z rysunkiem K-09. Prosimy o udostepnienie tego rysunku w celu dokonania wyceny.

ODPOWIEDŹ:
Omyłkowy dopisek w pozycji przedmiarowej. W pozycji 14.1 uwzględniono konstrukcje stalowe dla podstaw pod centrale wentylacyjne na dachu i kominów wentylacyjnych na dachu wg rysunków K-410 do K-414. *(pkt 11.3. SIWZ „ ... przedmiar robót stanowi jedynie dokument pomocniczy do wyceny, lecz nie jest dla niej wiążący. ...")*

PYTANIE NR 153:
Prosimy o udostępnienie badań geologicznych z uwagi na niedostateczne opisanie warunków gruntowych i wodnych planowanej inwestycji.
„Dodatkowo w celu wyeliminowania zalegania wody w wykopie, zapewnienia stateczności skarp, na etapie prowadzenia robót ziemnych i fundamentowych oraz na okres wznoszenia i izolacji ścian piwnicznych należy uwzględnić możliwość wystąpienia konieczności lokalnego obniżanie zwierciadła wód gruntowych przy zastosowaniu igłofiltrów"
Na podstawie takiego stwierdzenie brak możliwości oszacowania ilości odpompowanej wody z wykopu, a tym samym określenia kwoty za zrzut wody do kanalizacji, oraz określenia okresu odwadniania.
ODPOWIEDŹ:
Badania geologiczne są załącznikiem nr 6 do projektu budowlanego (str.174-201).

PYTANIE NR 154:
Prosimy o dosłanie rysunku schodów wejściowych do piwnicy – detal z rozmieszczeniem poszczególnych warstw.
ODPOWIEDŹ:
Projekt konstrukcji schodów jest w zeszycie nr 3, rysunek K-406, układ warstw jest następujący:
• żywica epoksydowa o wysokim stopniu antypoślizgu
• płyta żelbetowa wg projektu konstrukcji
• beton ochronny C16/20: Sem
• warstwa poślizgowa - 2x folia PE gr. minimum 0,3mm
• warstwa izolacji z masy bitumiczno-kauczukowej gr. min. 7mm (dwuskładnikowa, grubowarstwowa masa bitumiczna - polimerowa wzmacniana włóknami do wykonywania powłok hydroizolacyjnych) z zatopioną siatką zbrojącą
• warstwa gruntująca rozcieńczona wodą pod izolację z masy bitumiczno-kauczukowej w systemie j.w.
• chudy beton C12/15: 10cm
• zagęszczony grunt rodzimy z odkładu

PYTANIE NR 155:
Prosimy o informacje, czy Zamawiający udostępni przyłącze elektryczne na potrzeby zasilania placu budowy?
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający nie udostępnia przyłącza elektrycznego. Zgodnie z treścią ~~(umowa~~ § 4 ust. 3 pkt 7) Umowy do obowiązków Wykonawcy należy „doprowadzenie wody i energii elektrycznej na teren budowy we własnym zakresie, stosownie do potrzeb, oraz ponoszenie kosztów ich zużycia w okresie realizacji przedmiotu Umowy"~~)~~.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SIWZ do przedmiotowego postępowania.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI PRZETARGOWEJ