

ZARZĄDZENIE NR 245/2021
Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej
im. Marii Grzegorzewskiej
z dnia 30 września 2021 r.

w sprawie **zasad, trybu i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej**

Działając na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 pkt 2, 5 i 7 oraz art. 128 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) dalej zwanej Ustawą, oraz § 15 ust. 2 pkt 17 i § 62 ust. 1 Statutu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej przyjętego Uchwałą Senatu APS nr 167/2019 z dnia 16 maja 2019 r., którego tekst jednolity stanowi załącznik do Uchwały nr 216/2021 Senatu APS z dnia 30 czerwca 2021 r., zarządza się, co następuje:

Rozdział I
Postanowienia ogólne
§ 1

1. Zarządzenie określa:

- 1) zasady, tryb oraz kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej zwanym dalej „Uczelnią”;
- 2) zakres sprawozdań z działalności składanych przez nauczycieli akademickich;
- 3) wzory ankiet sprawozdawczych, ankiet oceny okresowej nauczycieli akademickich, a także ankiet oceny zajęć dokonywanej przez studentów i doktorantów.

2. Ilekroć mowa w niniejszym zarządzeniu o:

- 1) działalności naukowej – rozumie się przez to odpowiednio także twórczość artystyczną, w przypadku nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 Ustawy, wskazujące w co najmniej 50% zaangażowanie w prowadzenie twórczości artystycznej w dyscyplinach artystycznych.
- 2) ocenie zajęć dydaktycznych – rozumie się przez to ocenę nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych

z kształceniem, o której mowa w art. 128 ust. 4 Ustawy, w tym m.in. ocenę jakości zajęć dydaktycznych, realizacji obowiązków promotora prac dyplomowych, egzaminatora, opiekuna praktyk itp.

§ 2

1. Ocenie okresowej podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni, za wyjątkiem Rektora.
2. Celem oceny okresowej jest weryfikacja efektów działalności nauczyciela akademickiego w zakresie obowiązków określonych w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „Ustawą”, oraz Regulaminie Pracy Uczelni, w tym przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także dbałość i motywowanie do stałego rozwoju zawodowego.
3. Wyniki oceny okresowej mogą mieć wpływ w szczególności na:
 - 1) możliwość zmiany stanowiska zatrudnienia;
 - 2) przeniesienie do innej grupy pracowniczej nauczycieli akademickich;
 - 3) możliwość obejmowania funkcji kierowniczych, na które powołuje Rektor;
 - 4) kontynuację zatrudnienia w Uczelni.

§ 3

1. Ocena okresowa przeprowadzana jest, z wyłączeniem przypadków szczególnych opisanych w § 30 niniejszego zarządzenia, co dwa lata na podstawie danych wykazanych przez nauczyciela akademickiego w corocznym sprawozdaniu z działalności.
2. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia, świadczeniu rehabilitacyjnym przyznanym na okres przywrócenia zdolności do pracy, oraz odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, okres podlegający ocenie i termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności. Nadzór nad wykonaniem postanowień niniejszego ustępu pełni jednostka właściwa do spraw kadr.
3. Komisja dokona oceny okresowej w ciągu 3 miesięcy od momentu przepracowania przez nauczyciela akademickiego, który korzystał z nieobecności wymienionych w ust. 2, okresu 2 lat od zakończenia poprzedniego okresu podlegającego ocenie.

4. W przypadku zatrudnienia nauczyciela akademickiego w ciągu roku akademickiego, komisja, z uwzględnieniem postanowień ust. 2, dokona oceny pracownika w ciągu 3 miesięcy od momentu przepracowania przez pracownika okresu 2 lat.
5. W przypadku oceny negatywnej, gdy nie podjęto w jej wyniku decyzji o rozwiązaniu stosunku pracy, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny, z uwzględnieniem postanowień ust. 2 niniejszego paragrafu.

§ 4

1. Negatywna ocena końcowa skutkować może:
 - 1) przeniesieniem na inne stanowisko;
 - 2) przeniesieniem do innej grupy nauczycieli akademickich, z uwzględnieniem postanowień ust. 2 niniejszego paragrafu;
 - 3) rozwiązaniem za wypowiedzeniem stosunku pracy z nauczycielem akademickim.
2. Niedopuszczalne jest przeniesienie pracownika badawczo-dydaktycznego do grupy pracowników dydaktycznych, jeśli uzyskał on negatywną ocenę z obszaru „działalność dydaktyczna”. Niedopuszczalne jest także przeniesienie nauczyciela akademickiego do grupy pracowników badawczych albo badawczo-dydaktycznych, jeśli posiada on negatywną ocenę okresową w zakresie działalności naukowej.
3. Negatywna ocena z obszaru „działalność naukowa” może stanowić podstawę do przeniesienia nauczyciela akademickiego do grupy pracowników dydaktycznych lub zaproponowania innego stanowiska pracy.
4. W przypadku dwóch kolejnych negatywnych ocen okresowych Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim.

Rozdział II

Zakres oceny okresowej i sprawozdań

§ 5

1. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników dydaktycznych podlegają ocenie w zakresie wykonywania następujących grup obowiązków:
 - 1) kształcenie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
 - 2) prace organizacyjne na rzecz Uczelni;
 - 3) podnoszenie kompetencji zawodowych;

- 4) przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
2. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych podlegają ocenie w zakresie wykonywania następujących grup obowiązków:
 - 1) kształcenie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
 - 2) prowadzenie działalności naukowej;
 - 3) prace organizacyjne na rzecz Uczelni;
 - 4) podnoszenie kompetencji zawodowych;
 - 5) przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
 3. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w grupie pracowników badawczych podlegają ocenie w zakresie wykonywania następujących grup obowiązków:
 - 1) prowadzenie działalności naukowej lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
 - 2) prace organizacyjne na rzecz Uczelni;
 - 3) podnoszenia kompetencji zawodowych;
 - 4) przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
 4. Podstawową formą podnoszenia kompetencji zawodowych jest aktywne prowadzenie odpowiednio działalności naukowej, działalności w zakresie kształcenia i wychowywania studentów, a także kształcenia doktorantów oraz działalności organizacyjnej.
 5. Nauczyciele akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora podlegają dodatkowo ocenie w zakresie wypełniania obowiązku kształcenia kadr, o którym mowa w art. 183 Ustawy.
 6. Pracownicy dydaktyczni mogą podnosić kompetencje zawodowe także poprzez działalność naukową i upowszechniającą naukę, którą uznają za właściwą w zakresie swojej specjalności dydaktycznej.

§ 6

Zakres corocznych sprawozdań z działalności nauczyciela akademickiego obejmuje wykonywanie obowiązków określonych w § 5 powyżej.

§ 7

Wprowadza się wzór:

- 1) rocznego sprawozdania z działalności nauczyciela akademickiego – stanowiący załącznik nr 1 do zarządzenia;
- 2) karty oceny okresowej nauczyciela akademickiego – stanowiący załącznik nr 2 do zarządzenia;
- 3) ankiety studenckiej i doktoranckiej oceny zajęć dydaktycznych.

Rozdział III

Roczne sprawozdania z działalności

§ 8

1. Nauczycieli akademickich zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy dotyczy 40-godzinny tydzień pracy, niemniej wykonują oni swoją pracę w zadaniowym systemie czasu pracy, co oznacza, że wykonywanie przez nich obowiązków wynikających ze stosunku pracy oceniane jest przede wszystkim na podstawie efektów ich działalności.
2. Nauczyciele akademicy, poza przypadkiem opisanym w ust. 3, do 31 stycznia każdego roku składają roczne sprawozdanie z działalności za rok poprzedni.
3. Sprawozdania za ostatni rok okresu, za który Uczelnia podlega ewaluacji działalności naukowej, składane są do 15 grudnia tego roku.
4. Roczne sprawozdanie z działalności nauczyciela akademickiego obejmuje formy aktywności zawodowej określone w § 5, zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1.
5. Sprawozdanie może być składane za pośrednictwem systemu informatycznego Uczelni, jeśli Rektor tak zarządzi. W tym przypadku nauczyciele akademicy zobowiązani są do bieżącego wprowadzania informacji do sprawozdania, w szczególności w zakresie działalności naukowej.

§ 9

1. Roczne sprawozdanie nauczyciela akademickiego podlega analizie dokonywanej przez osoby upoważnione przez Rektora. Celem analizy jest ocena stopnia realizacji obowiązków nauczyciela akademickiego za dany rok.

2. W przypadku zastrzeżeń co do stopnia realizacji obowiązków nauczyciela akademickiego Rektor lub osoby przez niego upoważnione mogą wydać polecenia dotyczące sposobu i zakresu wykonywania obowiązków pracowniczych w latach kolejnych.

§ 10

1. Dostęp do informacji o rocznych sprawozdaniach z działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej nauczyciela akademickiego przysługuje:
 - 1) Rektorowi;
 - 2) osobom upoważnionym przez Rektora dokonującym analizy sprawozdań;
 - 3) prorektorom;
 - 4) dyrektorom instytutów;
 - 5) bezpośredniemu przełożonemu nauczyciela akademickiego.
2. Osoby, o których mowa w ust. 1, zobowiązane są do zachowania w tajemnicy informacji zawartych w indywidualnych sprawozdaniach poszczególnych nauczycieli akademickich. Postanowienia zdania poprzedniego nie stosuje się do danych zagregowanych. Rektor może zarządzić podanie danych zagregowanych do publicznej wiadomości.

Rozdział IV

Studencka i doktorancka ocena zajęć dydaktycznych

§ 11

1. Zasady, tryb i kryteria dokonywania oceny zajęć dydaktycznych określa Rektor odrębnym zarządzeniem.
2. Przy dokonywaniu oceny okresowej w zakresie działalności dydaktycznej uwzględnia się ocenę, o której mowa w ust. 1.

§ 12

1. Ustala się następującą wagę odpowiedzi na poszczególne pytania zawarte w kwestionariuszu ankiety ustanowionej dla studenckiej i doktoranckiej oceny zajęć dydaktycznych w ocenie okresowej nauczyciela akademickiego w zakresie działalności dydaktycznej:
 - 1) 0,1 na 1 – dla pytań dotyczących prezentacji sylabusu i przestrzegania zapisów w nim zawartych;

- 2) 0,2 na 1 – dla pytań dotyczących merytorycznej nad efektami uczenia się i treściami przedmiotu;
 - 3) 0,3 na 1 – dla pytań dotyczących stworzenia możliwości aktywnego, podmiotowego uczestnictwa studentów w prowadzonych zajęciach;
 - 4) 0,4 na 1 – dla pytań dotyczących postawy wobec studenta;
 - 5) 0,5 na 1 – dla pytań dotyczących ogólnej oceny zajęć.
2. Podstawą oceny jest suma wypełnionych w ciągu roku ankiet ze wszystkich przedmiotów prowadzonych przez danego nauczyciela, we wszystkich grupach studenckich.
 3. Wynik studenckiej i doktoranckiej oceny zajęć dydaktycznych danego nauczyciela w danym roku akademickim ustala się na podstawie średniej ważonej. Uzyskany wynik mnoży się przez 50 punktów, a uzyskany wynik stanowi liczbę punktów w tym obszarze oceny.

Rozdział V
Kryteria oceny okresowej
§ 13

Działalność dydaktyczna

1. W obszarze działalności dydaktycznej, związanej z kształceniem studentów i doktorantów, uwzględnia się następujące osiągnięcia:

Lp.	Za co	Ile punktów
1	opracowanie i wydanie podręcznika	40 pkt
2	opracowanie i wydanie podręcznika przez wydawnictwo z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	zgodnie z punktacją wydawnictwa w wykazie
3	opracowanie i wydanie skryptu dla studentów	30 pkt
4	opracowanie i wydanie innego opracowania dydaktycznego	10 pkt
5	opracowanie sylabusu nowego przedmiotu lub aktualizacja sylabusu	5 pkt
6	opracowanie sylabusu nowego przedmiotu w języku obcym	10 pkt
7	prowadzenie zajęć w języku obcym poza lektoratami	20 pkt
8	negatywna ocena z hospitacji zajęć dydaktycznych (nie więcej niż jedna w roku)	-15 pkt

10	opieka nad studenckimi praktykami zawodowymi	10 pkt
11	prowadzenie międzynarodowych programów dydaktycznych (np. SOCRATES, ERASMUS, itp.)	15 pkt
12	pełnienie funkcji opiekuna roku/specjalności	10 pkt
13	opracowanie nowych programów studiów, specjalności, studiów podyplomowych lub kursów	15 pkt
14	opracowanie raportów dotyczących kształcenia	15 pkt
15	inne działania dydaktyczne o charakterze doskonalącym, innowacyjnym.	5 pkt
16	prowadzenie seminariów	5 pkt

§ 14

Działalność naukowa

1. W obszarze działalności naukowej, uwzględnia się tylko osiągnięcia naukowe podlegające ewaluacji w dyscyplinach uprawianych w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w wymiarze do co najmniej dwóch slotów publikacyjnych w okresie podlegającym ocenie. Tylko jeden slot z dwóch może być wypełniony przez monografię i redakcją naukową monografii, z wyjątkiem monografii i redakcji monografii z II poziomu, które mogą wypełnić wszystkie dwa sloty publikacyjne w okresie podlegającym ocenie.

Lp.	Za co	Ile punktów
1	publikacja artykułu w czasopiśmie z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	zgodnie z punktacją czasopisma w wykazie (20–200 pkt)
2	publikacja monografii w wydawnictwach z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	zgodnie z punktacją wydawnictwa w wykazie odpowiednio dla wydawnictw z I (80 pkt) i II (200 pkt) poziomu oraz nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych (odpowiednio 100 i 300 pkt)
3	autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	zgodnie z punktacją wydawnictwa w wykazie odpowiednio dla wydawnictw z I (20 pkt) i II (50 pkt) poziomu oraz nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych (odpowiednio 20 i 75 pkt)
4	redakcja naukowa monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	zgodnie z punktacją wydawnictwa w wykazie odpowiednio dla wydawnictw z I (20 pkt) i II (100 pkt) poziomu oraz nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych (odpowiednio 20 i 150 pkt)

1. Oceny spełniania kryteriów przez dane osiągnięcie naukowe dokonuje się na podstawie przepisów rozporządzenia wydanego na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 Ustawy, zwanego dalej „Rozporządzeniem”.
2. Dla publikacji wieloautorskich przyjmuje się przeliczeniową wartość punktową udziału zgodnie z przepisami Rozporządzenia.

§ 15

Dodatkowe osiągnięcia naukowe

1. W ocenie działalności naukowej nauczyciela akademickiego uwzględnia się także efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych według następujących zasad:
 - 1) 10 pkt – za każde 50.000 zł środków pozyskanych na realizację projektu naukowego realizowanego w Uczelni dla kierownika projektu ;
 - 2) 5 pkt – za każde 25.000 zł środków pozyskanych na realizację projektu, w którym Uczelnia jest jednym z podmiotów realizujących, dla autora/współtwórcy/koordynatora projektu ze strony Uczelni;
 - 3) 3 pkt – za każde 25.000 zł środków pozyskanych na realizację projektu, w którym Uczelnia jest jednym z podmiotów realizujących, dla kierownika projektu będącego pracownikiem Uczelni(Wykonawca);
 - 4) 1 pkt – za każde 50.000 zł środków pozyskanych na realizację projektu naukowego realizowanego w Uczelni dla członka zespołu projektowego realizującego badania w projekcie (Wykonawca);
2. Przy przyznawaniu punktów, o których mowa w ust. 1, uwzględnia się wartość projektu przypadającą na oceniany okres.
3. W przypadku projektów:
 - 1) finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (European Research Council) stosuje się współczynnik korygujący 3,0;
 - 2) finansowanych w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów stosuje się współczynnik korygujący 2,0;
 - 3) finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe, albo finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa

członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi stosuje się współczynnik korygujący 1,5.

4. Z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych przyznaje się:
 - 1) 10 pkt za każde 10.000 zł z tytułu komercjalizacji dla autora projektu będącego pracownikiem Uczelni;
 - 2) 5 pkt za każde 10.000 zł z tytułu komercjalizacji dla kierownika projektu będącego pracownikiem Uczelni;
 - 3) 2,5 pkt za każde 10.000 zł z tytułu komercjalizacji dla członka zespołu projektowego realizującego badania w projekcie Uczelni, będącego pracownikiem Uczelnia.
5. Dodatkowe punkty przyznaje się także za wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki według następujących zasad:
 - 1) 25 pkt za każde udokumentowane wdrożenie wyników badań naukowych w gospodarce;
 - 2) 25 pkt za każde udokumentowane wdrożenie wyników badań naukowych (wdrożenie) do sfery usług społecznych i publicznych.
6. Na ocenę działalności naukowej składa się suma punktów uzyskanych w ocenianym okresie za osiągnięcia określone w § 14–15

§ 16

Działalność artystyczna

1. W przypadku nauczycieli akademickich, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, prowadzących działalność w dyscyplinach artystycznych, uwzględnia się osiągnięcia i ich wartość punktową określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 Ustawy¹.
2. W przypadku dyscyplin artystycznych, w celu usunięcia wątpliwości dotyczących oceny znaczenia osiągnięcia artystycznego, Komisja o której mowa w § 23 zarządzenia, może zasięgnąć opinii zewnętrznego eksperta.
3. W obszarze działalności artystycznej uwzględnia się następujące osiągnięcia

¹ Na dzień wejścia w życie zarządzenia jest to Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. poz. 392, z późn. zm.).

Osiągnięcia artystyczne – Dyscyplina sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

GRUPA OSIĄGNIĘĆ	RODZAJ OSIĄGNIĘCIA	LICZBA PUNKTÓW
1	indywidualna autorska wystawa lub retrospektywa dorobku artystycznego ¹⁾ , prezentująca dzieła plastyczne, konserwatorskie, projektowe, fotograficzne, multimedialne lub interaktywne, zorganizowana przez renomowany ośrodek artystyczny albo przez renomowaną instytucję kultury	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 100 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 50 – w pozostałych przypadkach
2	1) autorstwo dzieła plastycznego lub projektu artystycznego, realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, interaktywnej, rzeźbiarskiej, konserwatorskiej lub interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych lub fotograficznych lub kolekcji projektowej, rozpowszechnionych podczas znaczącego wydarzenia artystycznego lub naukowego; 2) autorstwo upublicznionego dzieła plastycznego z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki lub scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji obrazu filmowego; 3) autorstwo dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu lub projektowania kostiumów; 4) autorstwo znaczącej realizacji konserwatorskiej, w tym w zakresie konserwacji zabytków wraz z projektem i dokumentacją	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 100 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 50 – w pozostałych przypadkach
3	1) udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez muzeum, renomowaną galerię, renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury; 2) indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, fotograficzne, multimedialne, interaktyw-	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 75 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych

	<p>ne, projektowe lub konserwatorskie zorganizowana w galerii prowadzonej przez ewaluowany podmiot;</p> <p>3) autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym</p>	<p>nych lub konserwacji dzieł sztuki;</p> <p>40 – w pozostałych przypadkach</p>
4	<p>1) udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego, w tym fotograficznego, o zasięgu co najmniej ogólnopolskim, zorganizowanych przez renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury;</p> <p>2) pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych, multimedialnych, interaktywnych lub projektowych, lub z zakresu konserwacji dzieł sztuki;</p> <p>3) inne rodzaje dzieł plastycznych prezentowane w obiegu publicznym</p>	<p>200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego²⁾;</p> <p>50– w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;</p> <p>25 – w pozostałych przypadkach</p>
5	<p>autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki</p>	<p>200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego²⁾;</p> <p>100 – w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;</p> <p>20 – w przypadku publikacji o mniejszym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;</p> <p>10 – w pozostałych przypadkach</p>
6	<p>redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki</p>	<p>100 – w przypadku osiągnięcia wybitnego²⁾;</p> <p>50 – w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych</p>

		<p>lub konserwacji dzieł sztuki;</p> <p>20 – w przypadku publikacji o mniejszym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;</p> <p>10 – w pozostałych przypadkach</p>
7	<p>autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki</p>	<p>50 – w przypadku osiągnięcia wybitnego²⁾;</p> <p>20 – w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 10 – w pozostałych przypadkach</p>

¹⁾ Jako retrospektywę dorobku artystycznego uznaje się przekrojową prezentację dzieł artystycznych po upływie co najmniej 15 lat działalności artystycznej.

²⁾ Podstawę do uznania osiągnięcia artystycznego za wybitne stanowi jego prezentacja w miejscu o szczególnym znaczeniu dla kultury lub prestiżowa nagroda krajowa albo zagraniczna przyznana w okresie objętym ewaluacją w konkursie wykonawczym, kompozytorskim, baletowym, filmowym, plastycznym, projektowym, konserwatorskim albo innym charakterystycznym dla twórczości artystycznej prowadzonej w ramach danej dyscypliny artystycznej, a w przypadku publikacji z zakresu sztuki także wydanie przez wydawnictwo o międzynarodowej renomie w środowisku artystycznym.

§ 17

Działalność organizacyjna

1. W obszarze działalności organizacyjnej, w tym organizacyjnej dotyczącej procesu kształcenia oraz działalności naukowej, uwzględnia się następujące osiągnięcia:

Lp.	Za co	Ile punktów (za rok)
1	pełnienie funkcji prorektora	100
2	pełnienie funkcji dyrektora instytutu	60
3	pełnienie funkcji zastępcy dyrektora instytutu	30
4	pełnienie funkcji dyrektora szkoły doktorskiej/kierownika studiów doktoranckich	50
5	pełnienie funkcji dyrektora studiów	60
6	pełnienie funkcji uczelnianego koordynatora praktyk	50
7	pełnienie funkcji kierownika katedry/zakładu	20
8	pełnienie funkcji kierownika innej jednostki organizacyjnej, w tym ogólnouczelnianej	20
9	członek Senatu	15
10	członek komisji senackiej lub rektorskiej	15
11	członek komisji ds. zapewniania jakości kształcenia	15
12	członek rady szkoły doktorskiej	10
13	opiekun koła naukowego lub innej organizacji studentów lub doktorantów (punkty przyznawane po złożeniu przez organizację sprawozdania za dany rok)	25
14	opracowywanie dokumentacji związanej z obciążeniami dydaktycznymi nauczycieli akademickich	10
15	opracowywanie sprawozdania z działalności jednostki organizacyjnej	5
16	pełnomocnik Rektora	60
17	przewodniczący komitetu naukowego konferencji	10 pkt
18	sekretarz komitetu naukowego konferencji	10 pkt
19	opracowanie i złożenie wniosku o dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych, w tym NCN, NCBiR, FNP, EFS, który uzyskał finansowanie	1) kwota dofinansowania do 200.000 zł – 30 pkt 2) kwota dofinansowania powyżej 200.000 zł – 60 pkt

		3) kwota dofinansowania powyżej 500.000 zł – 100 pkt
20	opracowanie i złożenie wniosku o dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych, w tym NCN, NCBiR, FNP, EFS, który nie uzyskał finansowania	10 pkt
21	pełnienie funkcji przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (za zdarzenie/rok)	25 pkt
22	pełnienie funkcji sekretarza komisji rekrutacyjnej (za zdarzenie/rok)	20 pkt
23	pełnienie funkcji członka komisji rekrutacyjnej (za zdarzenie/rok)	10 pkt
24	kierowanie wydawaniem czasopism naukowych (za zdarzenie/rok)	30 pkt
25	udział w redakcjach czasopism naukowych (za zdarzenie/rok)	15 pkt
26	członkostwo we władzach stowarzyszeń naukowych (za zdarzenie/rok)	10 pkt
27	członkostwo w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Radzie Doskonałości Naukowej, Komitecie Ewaluacji Nauki lub Polskiej Komisji Akredytacyjnej (za zdarzenie/rok)	20 pkt
28	członkostwo w innych ciałach opiniotwórczo-doradczych MEiN (za zdarzenie/rok)	15 pkt
29	członkostwo w komitetach naukowych PAN	10 pkt
30	opracowanie ekspertyzy dla podmiotu zewnętrznego na zlecenie Uczelni	5 pkt
31	kierowanie specjalnością, studiami podyplomowymi lub kursem	15 pkt
32	kierowanie projektami wdrożeniowymi finansowanymi ze środków zewnętrznych	1) kwota dofinansowania do 200.000 zł – 30 pkt 2) kwota dofinansowania powyżej 200.000 zł – 60 pkt 3) kwota dofinansowania powyżej 500.000 zł

		- 100 pkt
33	koordynowanie w APS projektu wdrożeniowego finansowanego ze środków zewnętrznych	1) kwota dofinansowania do 200.000 zł - 30 pkt 2) kwota dofinansowania powyżej 200.000 zł - 60 pkt 3) kwota dofinansowania powyżej 500.000 zł - 100 pkt
34	wykonywanie pozostałych zadań organizacyjnych zleconych przez pracodawcę	5 pkt
35	opiekun galerii	40 pkt
36	działalność z zakresu projektowania graficznego, dokumentacji działań wizualnych na rzecz Akademii	15 pkt
37	organizacja działań promocyjnych, artystycznych, edukacyjnych poza Akademią z afiliacją dla APS	15 pkt
38	pełnienie roli eksperckiej w środowisku zewnętrznym afiliowane przy APS	10 pkt
39	przewodniczący komitetu organizacyjnego konferencji	10 pkt
40	sekretarz komitetu organizacyjnego konferencji	10 pkt
41	członek komitetu organizacyjnego konferencji	5 pkt

1. Za konferencję międzynarodową uznaje się konferencję, w której co najmniej 20% zgłoszonych uczestników konferencji pochodzi z ośrodków zagranicznych lub indeksowaną w Web of Science.
2. Na ocenę działalności organizacyjnej składa się suma punktów uzyskanych w ocenianym okresie za osiągnięcia określone w ust. 1.

§ 18

Podnoszenie kompetencji zawodowych

1. Podstawową formą podnoszenia kompetencji zawodowych jest prowadzenie wysokiej jakości działalności dydaktycznej (pracownicy dydaktyczni i badawczo-dydaktyczni), naukowej (pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni) oraz organizacyjnej (wszyscy nauczyciele akademicy).
2. W zakresie obowiązku podnoszenia kompetencji zawodowych uwzględnia się:

1	posiadanie dorobku naukowego niezbędnego do uzyskania stopnia doktora (na podstawie pozytywnych recenzji)	30 pkt
2	posiadanie dorobku naukowego niezbędnego do uzyskania stopnia doktora habilitowanego (na podstawie pozytywnych recenzji)	50 pkt
3	posiadanie dorobku naukowego niezbędnego do uzyskania tytułu profesora (na podstawie pozytywnych recenzji)	70 pkt
4)	udział w konferencji podnoszącej kompetencje naukowe w zadeklarowanej dyscyplinie z wystąpieniem, do pięciu konferencji w okresie podlegającym ocenie	20 pkt
5)	udział w konferencji podnoszącej kompetencje dydaktyczne z wystąpieniem, do pięciu konferencji w okresie podlegającym ocenie	20 pkt
6	udział w konferencji podnoszącej kompetencje dydaktyczne lub naukowe bez wystąpienia, do trzech konferencji w okresie podlegającym ocenie	5 pkt
7	udział w szkoleniu podnoszącym kompetencje dydaktyczne lub naukowe (tylko w zadeklarowanej dyscyplinie), do pięciu w okresie podlegającym ocenie.	5 pkt
8	podejmowanie innych działań na rzecz rozwoju zawodowego, (w tym autorstwo publikacji i osiągnięcia naukowe w wypadku osób zatrudnionych w grupie pracowników dydaktycznych)	10 pkt

9	przygotowanie tekstów eksperckich	10 pkt
10	pełnienie funkcji kuratora wydarzeń artystycznych	10 pkt

1. Na ocenę działalności w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych składa się suma punktów uzyskanych w ocenianym okresie za osiągnięcia określone w ust. 2.

§ 19

Kształcenie kadr

1. W zakresie wypełniania obowiązku kształcenia kadr naukowych uwzględnia się następujące osiągnięcia:

Lp.	Za co	Liczba punktów (za zdarzenie)
1	pełnienie obowiązków promotora rozprawy doktorskiej, zakończone nadaniem stopnia/nie zakończone nadaniem stopnia	50 pkt/15 pkt
2	pełnienie obowiązków promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej, zakończone nadaniem stopnia/nie zakończone nadaniem stopnia	25 pkt/5 pkt
3	opracowanie recenzji rozprawy doktorskiej	15 pkt
4	pełnienie funkcji przewodniczącego komisji habilitacyjnej	20 pkt
5	pełnienie funkcji sekretarza komisji habilitacyjnej	20 pkt
6	pełnienie funkcji członka komisji habilitacyjnej	15 pkt
7	opracowanie recenzji na potrzeby postępowania habilitacyjnego	15 pkt
8)	opracowanie recenzji na potrzeby postępowania o nadanie tytułu	20 pkt
9)	udział w kształceniu doktorantów (rok udziału w kształceniu – np. prowadzenie zajęć z doktorantami, inne formy udziału w kształceniu doktorantów)	10 pkt
10)	inne dziania podejmowane w zakresie kształcenia kadr	5 pkt

2. Ocenie w zakresie kształcenia kadr naukowych podlegają nauczyciele akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora.
3. W przypadku nauczycieli innych niż wymienieni w ust. 2 (udział w kształceniu doktorantów), punkty dodaje się do osiągnięć dydaktycznych. Nauczycielom tym przyznaje się dodatkowe punkty w liczbie 20 za osiągnięcia naukowe, z tytułu pełnienia funkcji promotora pomocniczego.
4. Na ocenę działalności w zakresie kształcenia kadr naukowych składa się suma punktów uzyskanych w ocenianym okresie za osiągnięcia określone w ust. 1.

§ 20

Przestrzeganie przepisów o prawach autorskich i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej

1. Szczególnym obowiązkiem nauczyciela akademickiego jest przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz przepisów o własności przemysłowej.
2. Negatywna ocena okresowa w zakresie przestrzegania przepisów, o których mowa w ust. 1, skutkuje końcową negatywną oceną okresową nauczyciela akademickiego.
3. Negatywną ocenę w zakresie przestrzegania przepisów, o których mowa w ust. 1, otrzymuje nauczyciel akademicki:
 - 1) w stosunku do którego zapadło prawomocne orzeczenie sądu skazujące za naruszenie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub przepisów o własności przemysłowej.
 - 2) w stosunku do którego zapadło prawomocne orzeczenie komisji dyscyplinarnej skazujące za naruszenie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub przepisów o własności przemysłowej
 - 3) który przyznał się do naruszenia przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub przepisów o własności przemysłowej;
 - 4) w przypadku, gdy naruszenie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub przepisów o własności przemysłowej jest oczywiste.
4. W przypadku, gdy naruszenie przepisów, o których mowa w ust. 1, stwierdzono na podstawie przyznania się do ich naruszenia przez samego nauczyciela akademickiego, konsekwencją tego naruszenia nie może być rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem akademickim, chyba, że jest to kolejne istotne naruszenie własności intelektualnej.

Rozdział VI Zasady oceny okresowej

§ 21

1. Ocenę okresową ustala się w dwóch etapach:
 - 1) ocena poszczególnych kryteriów i obszarów oceny okresowej, określonych w § 5;
 - 2) ustalenie końcowej oceny okresowej.
2. Na potrzeby dokonania oceny, o której mowa w ust. 1 pkt 1, ustala się:

- 1) średnią liczbę punktów uzyskanych przez nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe w skali całej Uczelni;
 - 2) średnią liczbę punktów uzyskanych za osiągnięcia dydaktyczne, w skali całej Uczelni;
 - 3) średnią liczbę punktów uzyskanych przez nauczycieli akademickich za osiągnięcia organizacyjne w skali całej Uczelni;
 - 4) średnią liczbę punktów uzyskanych przez nauczycieli akademickich za osiągnięcia w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych w skali całej Uczelni;
 - 5) średnią liczbę punktów uzyskaną przez nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego albo tytułu profesora w poszczególnych dyscyplinach naukowych w zakresie kształcenia kadr.
3. Średnie, o których mowa w ust. 2, ustala się na podstawie danych dotyczących wszystkich nauczycieli akademickich podlegających ocenie w poprzednim okresie oceny. Średnią ustala się, dodając liczbę punktów w poszczególnych obszarach i grupach, o których mowa w ust. 2, a następnie dzieląc tak uzyskany wynik przez liczbę nauczycieli akademickich, których osiągnięcia podlegały sumowaniu.

§ 22

1. Poszczególne obszary oceny okresowej, o których mowa w § 5, podlegają odrębnej ocenie. Ustala się wynik oceny okresowej danego nauczyciela akademickiego w każdym z tych obszarów.
2. Ocenę negatywną w danym obszarze oceny okresowej otrzymuje nauczyciel, którego liczba punktów za ten obszar jest równa lub niższa niż 50% średniej liczby punktów, o której mowa w § 21 ust. 2, zwanej dalej „średnią”.
3. Pozytywną ocenę okresową w danym obszarze oceny otrzymuje nauczyciel akademicki, którego liczba punktów za ten obszar przekracza 50% średniej.
4. Ustala się następujące stopnie pozytywnej oceny okresowej:
 - 1) 3 – w przypadku uzyskania więcej niż 50%, ale mniej niż 80% średniej;
 - 2) 4 – w przypadku uzyskania 80%, ale mniej niż 110% średniej;
 - 3) 5 – w przypadku uzyskania 110%, ale mniej niż 140% średniej;
 - 4) 5+ w przypadku uzyskania więcej niż 140% średniej.

5. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny niższej niż 5 komisja oceniająca zobowiązana jest do sformułowania zaleceń dotyczących poprawy w wykonywaniu obowiązków pracowniczych. Realizacja zaleceń podlega kontroli na podstawie corocznych sprawozdań nauczycieli akademickich, o których mowa w § 8 zarządzenia.
6. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego średniej poniżej 4 lub oceny negatywnej w danym obszarze nauczyciel ten podlega dodatkowej ocenie w zakresie tego obszaru niezwłocznie po upływie 12 miesięcy od uprawomocnienia się wyników tej oceny, chyba że uprzednio rozwiązano z nim stosunek pracy.

§ 23

1. Z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w § 20 ust. 2, końcową negatywną ocenę okresową otrzymuje nauczyciel akademicki, który z co najmniej połowy obszarów podlegających ocenie, o których mowa w § 5, otrzymał ocenę negatywną.
2. Kończącą ocenę negatywną otrzymuje także nauczyciel akademicki, który otrzymał ocenę negatywną z obszaru „działalność naukowa”, jeśli podlega u niego obligatoryjnej ocenie.
3. W przypadku otrzymania negatywnej oceny końcowej i nie rozwiązania z nauczycielem akademickim stosunku pracy, podlega on ponownej ocenie okresowej niezwłocznie po upływie 12 miesięcy od dnia, w którym ocena stała się ostateczna, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2.

Rozdział VII

Organ dokonujący oceny okresowej

§ 24

1. Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje Komisja Senacka do Spraw Oceny Nauczycieli Akademickich Komisja Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich. Komisję powołuje Rektor na okres swojej kadencji.
2. Komisja podejmuje decyzje w drodze głosowania, zwykłą większością głosów. W przypadku równowagi głosów „za” i głosów „przeciw” decyduje głos przewodniczącego Komisji. Głosowanie jest tajne.
3. Pod nieobecność przewodniczącego pracami Komisji kieruje wiceprzewodniczący. Do wiceprzewodniczącego wówczas postanowienia ust. 2 stosuje się odpowiednio.

§ 25

1. Od oceny dokonanej przez Komisję zainteresowanemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo wniesienia odwołania w formie pisemnej do Rektora. Odwołanie do Rektora wnosi się za pośrednictwem Komisji.
2. Zmiana decyzji Komisji możliwa jest jedynie w przypadku błędnej oceny dokonań nauczyciela akademickiego lub błędów w ustaleniu oceny cząstkowej lub końcowej.
3. Decyzja Rektora jest ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie.

Rozdział VIII

Tryb dokonywania oceny okresowej

§ 26

1. Termin dokonania oceny okresowej nauczycieli akademickich zarządza Rektor. Oceny okresowej dokonuje się w roku następującym po zakończeniu okresu podlegającego ocenie.
2. Ocena okresowa dokonywana przez Komisję powinna zostać zakończona w terminie 3 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia określonego przez Rektora. W uzasadnionych przypadkach Rektor może przedłużyć termin zakończenia oceny okresowej przez Komisję.
3. Ocenie w okresie, o którym mowa w ust. 1, podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni przez cały okres podlegający ocenie, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2.

§ 27

1. Komisja dokonuje oceny okresowej na podstawie rocznych sprawozdań z działalności nauczyciela akademickiego, o których mowa w § 8 zarządzenia, które stanowią załączniki do karty oceny okresowej. Komisja dokonuje weryfikacji danych zawartych w rocznych sprawozdaniach.
2. W karcie oceny okresowej następuje podsumowanie osiągnięć wykazanych w sprawozdaniach z działalności.
3. Komisja dokonuje odrębnej oceny każdego z obszarów podlegających ocenie, a następnie ustala końcową ocenę okresową nauczyciela akademickiego. W celu usunięcia wątpliwości co do informacji zawartych w rocznych sprawozdaniach z działalności Komisja może wezwać nauczyciela akademickiego do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów albo zaprosić go na rozmowę wyjaśniającą – wyznaczając mu w tym celu okres nie krótszy niż 7 dni, jednak nie dłuższy niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.
4. Z oceną dokonaną przez Komisję zapoznaje nauczyciela akademickiego wyznaczony przez przewodniczącego Komisji członek Komisji, przy czym powinien on posiadać stopień nie niższy niż posiadany przez ocenianego nauczyciela akademickiego. Komisja może upoważnić do zapoznania nauczyciela akademickiego z oceną dyrektorów instytutów lub bezpośrednich przełożonych pracowników.
5. Nauczyciele akademicy posiadający tytuł profesora zapoznawani są z wynikami oceny przez przewodniczącego Komisji lub działającego z jego upoważnienia wiceprzewodniczącego.
6. Z decyzją Rektora, będącą wynikiem procedur odwoławczych, zapoznaje nauczycieli akademickich Rektor lub upoważniony prorektor.
7. W zapoznaniu nauczyciela akademickiego z wynikami oceny okresowej może uczestniczyć bezpośredni przełożony nauczyciela. Zapoznanie może nastąpić przy użyciu środków porozumiewania się na odległość, w tym za pomocą wideokonferencji.
8. Decyzja w sprawie oceny wydawana jest przez Komisję na piśmie lub w formie dokumentu elektronicznego z wykorzystaniem formularza karty oceny okresowej nauczyciela akademickiego – stanowiącego załącznik nr 2 do zarządzenia i może być doręczona nauczycielowi:
 - 1) osobiście za pokwitowaniem lub za pomocą listu poleconego za zwrotnym poświadczeniem odbioru na ostatni znany adres nauczyciela wskazany w aktach osobowych w przypadku decyzji sformułowanej na piśmie;
 - 2) za pomocą poczty elektronicznej poprzez przesłanie dokumentu elektronicznej decyzji w sprawie oceny na służbowy adres poczty elektronicznej nauczyciela

w domenę aps.edu.pl w przypadku sporządzenia decyzji w sprawie oceny w formie dokumentu elektronicznego.

9. Jeśli nauczyciel nie stawia się na zapoznanie z treścią oceny, o którym mowa w ust. 1–3, wystarczające jest przesłanie nauczycielowi decyzji w sposób opisany w ust. 8.

§ 28

1. Odwołanie od decyzji Komisji do Rektora wnosi się w ciągu 14 dni od dnia zapoznania pracownika z wynikami oceny lub doręczenia mu decyzji w sprawie oceny. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Komisji.
2. Jeśli Komisja uzna odwołanie w całości za uzasadnione, w terminie 7 dni od otrzymania odwołania może zmienić swoją decyzję, z którą zapoznaje ponownie nauczyciela akademickiego. Od zmienionej oceny okresowej ponownie przysługuje odwołanie do Rektora.
3. W przypadku złożenia odwołania od oceny dokonanej przez Komisję, przekazuje ona niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od wpłynięcia odwołania do Komisji, odwołanie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy Rektorowi.
4. Rektor rozpatrując odwołanie może:
 - 1) utrzymać w mocy decyzje Komisji;
 - 2) zmienić ocenę w danym obszarze oceny;
 - 3) zmienić ocenę końcową;
 - 4) uchylić decyzję Komisji i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Komisję, w przypadku, gdy zachodzi konieczność zebrania dodatkowego materiału dowodowego lub zbadania istotnych dla oceny okoliczności.
5. Decyzja Rektora doręczana jest w sposób opisany w § 27 ust. 8 zarządzenia.
6. Decyzja dotycząca oceny okresowej staje się ostateczna w dniu:
 - 1) następującym po dniu upływu terminu na złożenie odwołania, o którym mowa w § 28 ust. 1 zarządzenia, albo
 - 2) zapoznania nauczyciela akademickiego z decyzją odwoławczą Rektora lub doręczenia mu tej decyzji.

Rozdział IX

Postanowienia końcowe i przejściowe

§ 29

1. Dostęp do informacji o wynikach oceny okresowej nauczyciela akademickiego i dokumentacji z tym związanej przysługuje:
 - 1) Rektorowi;
 - 2) członkom Komisji;
 - 3) prorektorom;
 - 4) dyrektorom instytutów;
 - 5) bezpośredniemu przełożonemu nauczyciela akademickiego;
 - 6) pracownikom administracji Uczelni w zakresie bezpośrednio związanym z wykonywaniem ich obowiązków pracowniczych.
2. Osoby, o których mowa w ust. 1, zobowiązane są do zachowania w tajemnicy informacji zawartych w indywidualnych sprawozdaniach poszczególnych nauczycieli akademickich oraz kartach oceny okresowej.
3. Postanowień ust. 2 nie stosuje się do danych zagregowanych. Rektor może zarządzić podanie danych zagregowanych do publicznej wiadomości. Dane zagregowane obejmują nie mniej niż katedrę albo jednostkę ogólnouczelnianą.

§ 30

1. Pierwsza ocena okresowa nauczycieli akademickich po wejściu w życie niniejszego zarządzenia przeprowadzona zostanie do końca 2021 r. Ocena, o której mowa w zdaniu poprzednim, przeprowadza się w ostatnim kwartale roku 2021 r.
2. W indywidualnych przypadkach, w szczególności, gdy konieczne jest przeprowadzenie oceny z uwagi na przedłużenie stosunku pracy, Rektor może polecić wcześniejsze przeprowadzenie oceny okresowej. Niezależnie od postanowień zdania poprzedniego, również nauczyciele akademicy ocenieni na jego podstawie podlegają ocenie, o której mowa w ust. 1.
3. Ocena okresowa, o której mowa w ust. 1, obejmuje okres od ostatniej oceny okresowej przeprowadzonej przed dniem 1 października 2018 r. do dnia 30 września 2021 r. Ocena, o której mowa w zdaniu poprzednim, przeprowadzana jest na podstawie przepisów dotychczasowych.

4. Pierwsza ocena okresowa nauczycieli akademickich w oparciu o kryteria określone w niniejszym zarządzeniu przeprowadzona zostanie do końca 2023 r. i obejmować będzie okres 2 lat i 3 miesięcy, tj. od 1 października 2021 r. do 31 grudnia 2023 r. Komisja dokona oceny nauczycieli akademickich niezwłocznie po zakończeniu okresu podlegającego ocenie.
5. Kolejne dwuletnie okresy co do zasady obejmują pełne lata kalendarzowe.
6. W przypadku przedłużenia po dniu 30 września 2021r. czasowego ograniczenia albo zawieszenia funkcjonowania Uczelni na podstawie art. 51a Ustawy, okresy, o których mowa w niniejszym paragrafie ulegają przesunięciu o okres tego ograniczenia albo zawieszenia.

§ 31

Tracą moc obowiązującą dotychczasowe wewnętrzne akty prawne dotyczące oceny okresowej nauczycieli akademickich.

§ 32

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem jego podpisania.

REKTOR

W Z Ó R

**ROCZNE SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁALNOŚCI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
ZA ROK**

DANE NAUCZYCIELA:

Nazwisko i imię	
Posiadany tytuł zawodowy/stopień/tytuł	
Jednostka organizacyjna Uczelni	
Pierwsza zadeklarowana dyscyplina	% czasu
Druga zadeklarowana dyscyplina	% czasu
Grupa pracownicza	
Stanowisko zatrudnienia	

I. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

Osiągnięcie (na podstawie zarządzenia nr.....)	Liczba punktów	Uwagi

SUMA PUNKTÓW:		
---------------	--	--

C. PATENTY I WZORY UŻYTKOWE

Opis i dane rejestracji patentu/wzoru użytkowego	Liczba punktów oceny

D. EFEKTY FINANSOWE BADAŃ NAUKOWYCH I PRAC ROZWOJOWYCH

Dane projektu i mnożnik*	Rola w projekcie	Wartość projektu	Liczba punktów oceny*
SUMA PUNKTÓW:			

*z zastosowaniem mnożnika, o którym mowa w § 14 ust. 3 zarządzenia.

E. KOMERCJALIZACJA WYNIKÓW BADAŃ NAUKOWYCH

Opis	Rola	Przychody	Liczba punktów oceny
SUMA PUNKTÓW:			

F. WPŁYW DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ NA FUNKCJONOWANIE SPOŁECZEŃSTWA I GOSPODARKI

Opis wdrożenia do gospodarki/społeczeństwa	Liczba punktów oceny
SUMA PUNKTÓW:	

II.A. DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA

A. OSIĄGNIĘCIA ARTYSTYCZNE UWZGLĘDNIANE W EWALUACJI

Opis osiągnięcia	Znaczenie*	Liczba punktów
------------------	------------	----------------

		oceny
SUMA PUNKTÓW	-----	-----

* W – wybitne, D – duże, P – pozostałe; ocenia Komisja

III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

Osiągnięcie (na podstawie zarządzenia nr.....)	Liczba punktów oceny	Uwagi
SUMA PUNKTÓW:		X

IV. PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH

Osiągnięcie (na podstawie zarządzenia nr.....)	Liczba punktów oceny	Uwagi
SUMA PUNKTÓW:		X

V. KSZTAŁCENIE KADR

Osiągnięcie (na podstawie zarządzenia nr.....)	Liczba punktów oceny	Uwagi

SUMA PUNKTÓW:		X

VI. DODATKOWE UWAGI I INFORMACJE:

.....

.....

(data i podpis nauczyciela)

WZÓR

**KARTA OCENY OKRESOWEJ
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
ZA LATA -**

DANE NAUCZYCIELA:

Nazwisko i imię	
Posiadany tytuł zawodowy/stopień/tytuł	
Jednostka organizacyjna Uczelni	
Liczba lat pracy w UCZELNI	Liczba lat pracy na obecnym stanowisku
Pierwsza zadeklarowana dyscyplina (<i>jeśli dotyczy</i>)*	% czasu
Druga zadeklarowana dyscyplina (<i>jeśli dotyczy</i>)*	% czasu
Grupa pracownicza	
<input type="checkbox"/> badawczo-dydaktyczna <input type="checkbox"/> dydaktyczna <input type="checkbox"/> badawcza	
Stanowisko zatrudnienia	
Data ostatniej oceny okresowej	Ostatnia uzyskana ocena okresowa

* na podstawie oświadczenia, o którym mowa w art. 265 ust. 5 Ustawy

I DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA wraz z oceną zajęć dydaktycznych z USOS

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI
Razem punktów:		

B. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**

* średnia, o której mowa w § 21 ust. 2 pkt. 1) zarządzenia; ** ustalona na podstawie § 21 ust. 3 zarządzenia

C. Zalecenia (w przypadku oceny niższej niż 5)

--

II. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

A. Liczba punktów na podstawie ankiet rocznego sprawozdania z działalności

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI
Razem punktów:		

B. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**

* średnia, o której mowa w § 21 ust. 2 pkt 2) zarządzenia; ** ustalona na podstawie § 21 ust. 3 zarządzenia

C. Zalecenia (w przypadku oceny niższej niż 5)

--

III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

A. Liczba punktów na podstawie ankiet rocznego sprawozdania z działalności

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI
Razem punktów:		

B. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**

* średnia, o której mowa w § 21 ust. 2 pkt 3) zarządzenia; ** ustalona na podstawie § 21 ust. 3 zarządzenia

C. Zalecenia (w przypadku oceny niższej niż 5)

--

IV. PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH

A. Liczba punktów na podstawie ankiet rocznego sprawozdania z działalności

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI
Razem punktów:		

B. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**

* średnia, o której mowa w § 21 ust. 2 pkt 4) zarządzenia; ** ustalona na podstawie § 21 ust. 3 zarządzenia

C. Zalecenia (w przypadku oceny niższej niż 5)

--

V. KSZTAŁCENIE KADR

A. Liczba punktów na podstawie ankiet rocznego sprawozdania z działalności

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI
Razem punktów:		

B. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**
-------------------------------	----------	------------	-------------------

--	--	--	--

*średnia, o której mowa w § 21 ust. 2 pkt 5) zarządzenia; **ustalona na podstawie § 21 ust. 3 zarządzenia

C. Zalecenia (w przypadku oceny niższej niż 5)

V. PRZESTRZEGANIE PRZEPISÓW O PRAWIE AUTORSKIM I PRAWACH POKREWNYCH ORAZ O WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ

PRZESTRZEGAŁ/A

NIE PRZESTRZEGAŁ/A

Informacje o nieprzestrzeganiu:

.....

.....

.....

.....

VII. USTALENIE OCENY KOŃCOWEJ ZA OCENIANY OKRES

A. PODSUMOWANIE

Dydaktyka	Nauka	Organizacja	Podnoszenie kompetencji	Kształcenie kadr	Prawa autorskie
<input type="checkbox"/> POZYTYWNA	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA
<input type="checkbox"/> NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NEGATYWNA
<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	

B. OCENA KOŃCOWA

POZYTYWNA:

NEGATYWNA

Uwagi Komisji do oceny:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Rekomendacje komisji dla Rektora:

- utrzymać na dotychczasowym stanowisku
- przenieść na inne stanowisko (jakie?):
- przenieść do grupy pracowniczej: dydaktycznej; badawczo-dydaktycznej; badawczej
- rozwiązać stosunek pracy

C. PROPONOWANA DATA NASTĘPNEJ OCENY

za 12 miesięcy

w normalnym terminie

.....
(data)

.....
(podpisy Komisji)

POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ PRZEZ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO:

Niniejszym potwierdzam, że zapoznałem/am się z oceną okresową ustaloną przez Komisję oraz zaleceniami Komisji.

.....
(data i podpis nauczyciela)

VIII. PROCEDURA ODWOŁAWCZA

A. Czy złożono odwołanie ?

TAK – w dniu..... 20..... r.; z zachowaniem terminu tak nie

NIE – decyzja stała się ostateczna w dniu 20..... r.

B. Opinia Komisji (w przypadku złożenia odwołania)

C. DECYZJA REKTORA

- utrzymuje w mocy ocenę okresową ustaloną przez Komisję
- zmieniam ocenę okresową ustaloną przez Komisję w ten sposób, że:

- przekazuję sprawę Komisji do ponownego rozpoznania

.....
(data i podpis Rektora)

**POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ
PRZEZ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO:**

Niniejszym potwierdzam, że zapoznałem/am się z oceną okresową ustaloną przez Rektora oraz zaleceniami Komisji.

.....
(data i podpis nauczyciela)

IX. DECYZJE KADROWE REKTORA

Nazwisko i imię oraz stopień/tytuł nauczyciela akademickiego:

.....
 zgodnie z rekomendacją Komisji

inne (jakie?):

.....
(data i podpis Rektora)