



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: psychologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, Warszawa

Data przeprowadzenia wizytacji: 22-23 października 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Nie dotyczy	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	17
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	20
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	26
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	30
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	31
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	33
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	35
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	35
Podział obowiązków:	35
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	40
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	40
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	44
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	54
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	54

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska, członek PKA

członkowie:

1. Dr hab. Małgorzata Dobrowolska - Ekspert PKA
2. Dr hab. Iwona Grzegorzewska - Ekspert PKA
3. Wojciech Jagodziński - Ekspert PKA ds. pracodawców
4. Joanna Maruszczak - Ekspert PKA ds. studenckich
5. Ewelina Dyląg-Pawłyszyn - Sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia prowadzonym w Instytucie Psychologii Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z siedzibą w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena odbyła się w roku akademickim 2013/2014 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Prezydium PKA nr 441/2014 z dnia 3 lipca 2014 r.).

Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie zdalnym zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	psychologia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów/304 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	160 godzin/ 6 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>psychologia kliniczna, stosowana psychologia społeczna, psychologia wspierania rozwoju i kształcenia</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	407	317
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2880 godzin	1947 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	303 ECTS	303 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	282 ECTS	282 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	125 ECTS	125 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją Akademii Pedagogiki Specjalnej określoną w wewnętrznych aktach prawnych uczelni.

Misją Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej jest przygotowanie specjalistów wykonujących zawody zaufania publicznego, m.in. psychologa, z poszanowaniem godności ludzkiej, niezależnie od stopnia jego sprawności, z troską o przestrzeganie praw człowieka, zrozumienia i akceptacji dla odmienności, traktowania niepełnosprawności jako niezbywalnego elementu ludzkiej kondycji oraz włączania osób z niepełnosprawnościami jako równoprawnych obywateli w życie społeczeństwa.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie psychologia, a także są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia, do której kierunek jest przyporządkowany. Realizowana przez Uczelnię koncepcja kształcenia wiąże się z rozwojem dyscypliny naukowej, jaką jest psychologia i badaniami w jej obszarze. Analiza tematyki 66 projektów naukowych oraz 472 publikacji naukowych, prowadzonych przez pracowników Instytutu, w kontekście przydatności do zajęć dydaktycznych i związków z poszczególnymi specjalnościami wskazuje kierunki zgodne z wyłonionymi specjalnościami: *psychologia kliniczna, psychologia wspierania rozwoju i kształcenia, stosowana psychologia społeczna*. Powyższe spektrum badań zapewnia kompleksową realizację zadań dydaktycznych i tworzy pełne możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, a w szczególności w zakresie wyspecjalizowanej wiedzy i umiejętności badawczych.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w obszarze praktyk zawodowych.

W procesie ustalania koncepcji kształcenia biorą udział zarówno interesariusze zewnętrzni jak i wewnętrzni. Udział interesariuszy zewnętrznych (przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego) w procesie ustalania i doskonalenia koncepcji kształcenia opiera się na realizowanych dwutorowo działaniach, ukierunkowanych na dostosowanie oferty dydaktycznej do aktualnych potrzeb rynku pracy, w szczególności w kontekście praktyk zawodowych. Po pierwsze, w ramach formalnych struktur i porozumień z organizacjami z którymi prowadzi się wieloletnią współpracę. Po drugie, w drodze bieżących kontaktów o charakterze nieformalnym z przedstawicielami organizacji zarówno o zasięgu krajowym jak międzynarodowym. Zapewnienie udziału interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicki i studenci) w określaniu koncepcji i celów kształcenia polega przede wszystkim na przeprowadzaniu ankiet wśród studentów oraz bezpośrednich rozmów ze studentami i wykładowcami, których celem jest zebranie opinii o realizowanym programie studiów oraz propozycji zmian i udoskonaleń. Zgromadzone w ten sposób opinie oraz propozycje są uwzględniane w modyfikowaniu i doskonaleniu koncepcji kształcenia.

Efekty uczenia się obowiązujące obecnie na kierunku psychologia zostały określone w programie studiów obowiązującym od roku akademickiego 2019/2020. Kluczowe efekty uczenia się są związane z dyscypliną psychologia. Dotyczą one nabycia wiedzy z zakresu podstawowych subdyscyplin psychologii, nabycia rozszerzonej wiedzy z zakresu poszczególnych działów psychologii, mechanizmów psychologicznych rozwoju i funkcjonowania człowieka, umiejętności i wiedzy z zakresu diagnozy

psychologicznej, rozumienia specyfiki zaburzeń mechanizmów funkcjonowania człowieka, zasad etycznych związanych z wykonywaniem zawodu psychologa, umiejętności prowadzenia badań naukowych, umiejętności językowych na poziomie co najmniej B2+. Choć zadeklarowano w opisie efektu uczenia się: podejmowania interwencji psychologicznej, nie ma takowego w żadnym z wykazu efektów kierunkowych, co stanowi zalecenie do zmian.

Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie psychologia, do której przyporządkowany został oceniany kierunek. Uwzględniają one także efekty związane z umiejętnościami w zakresie znajomości języka obcego na poziomie B2+. W zdefiniowanych dla ocenianego kierunku efektach uczenia się widoczny jest szczególny nacisk położony na kształtowanie umiejętności pozyskiwania wiedzy i praktycznego jej stosowania do rozwiązywania zagadnień psychologicznych.

W koncepcji kształcenia brakuje właściwego dla psychologii efektu/efektów uczenia się: wiedzy i umiejętności świadczenia pomocy psychologicznej (interwencji psychologicznej). Spośród 11 kierunkowych efektów uczenia się - wiedza, 9 efektów uczenia się - umiejętności, 5 efektów uczenia się - kompetencje społeczne ani jeden nie odnosi się do kluczowego efektu, jakim obok diagnozy psychologicznej, jest umiejętność udzielania szeroko pojętej pomocy psychologicznej. W związku z powyższym koncepcja nie w pełni uwzględnia specyfikę działalności zawodowej/gospodarczej właściwej dla psychologa. Jednoznacznie należy wskazać na brak jakiegokolwiek efektu uczenia się związanego z umiejętnościami udzielania pomocy psychologicznej. Powyższa kompetencja stanowi standard kompetencji psychologa i podstawę ustalenia ekwiwalentności kompetencji psychologa działającego w państwach europejskich. Stanowi podstawę w procesie starania się o certyfikat EuroPsy - europejskiego dyplomu psychologa, ułatwiającego podjęcie pracy na terenie Unii Europejskiej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Jednostka sformułowała poprawną koncepcję kształcenia. Koncepcja ta wynika ze Strategii rozwoju Uczelni przekładającej się na misję oraz wizję Uczelni i uwzględnia potrzeby rynku pracy. Absolwent kierunku psychologia posiada wiedzę z psychologii w obszarach wyłonionych 3 specjalności.

Efekty uczenia się na ocenianym kierunku przyporządkowano do dyscypliny psychologia. Efekty te, zgodne z Polską Ramą Kwalifikacji, zostały sformułowane w sposób zrozumiały, z drobnymi wyjątkami standardowych błędów, możliwych do skorygowania, a w ich zbiorze uwzględniono kompetencje badawcze i społeczne niezbędne w działalności naukowej oraz kompetencje komunikacyjne w języku obcym na odpowiednim poziomie. W opracowywaniu oraz aktualizowaniu koncepcji programu studiów dla kierunku psychologia uczestniczyli przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Realizowane w Jednostce innowacyjne badania naukowe i prace badawczo-rozwojowe związane są z dyscypliną naukową psychologia, tj. z tą, do której odnoszą się kierunkowe efekty uczenia się. Prowadzone badania mają wpływ na koncepcję kształcenia poprzez profilowanie oferowanych specjalności, wprowadzanie efektów dotyczących aspektów badawczych do treści kształcenia oraz tematyki prac dyplomowych.

Jednakże nie uwzględnione zostały kluczowe efekty dla dyscypliny psychologia, prowadzące do nabycia kompetencji psychologicznych, związane z pomocą psychologiczną.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

W koncepcji kształcenia brakuje właściwego dla psychologii efektu/efektów uczenia się: wiedzy i umiejętności świadczenia pomocy psychologicznej (interwencji psychologicznej). Należy uwzględnić efekt uczenia się: wiedzę i umiejętności świadczenia pomocy psychologicznej (interwencji psychologicznej).

Zobowiązuje się uczelnie do podjęcia działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku psychologia wynikają bezpośrednio z przyjętego profilu absolwenta kierunku przedstawionego w koncepcji kształcenia.

Dobór treści programowych poszczególnych modułów zapewnia kompleksowość i odpowiedni poziom szczegółowości treści w odniesieniu do specyfiki każdego z nich. Przekazywane treści uwzględniają aktualny stan wiedzy z zakresu ocenianego kierunku. Porównawcza analiza treści programowych przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych pokazuje powiązanie przekazywanych studentom treści programowych z pracami badawczymi realizowanymi zarówno na zamówienie podmiotów zewnętrznych, jak i związanymi z rozwojem naukowym kadry.

Rezultaty działalności naukowo-badawczej znajdują odzwierciedlenie w bieżącej aktualizacji treści merytorycznych przedmiotów, a uzyskane doświadczenia wykorzystywane są podczas realizacji zajęć etapowych i dyplomowych.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się (poza interwencją psychologiczną) oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie psychologia. Program studiów na kierunku psychologia profil ogólnoakademicki umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się określonych w Polskiej Ramie Kwalifikacji – poziom 7 (i uzyskiwanie kwalifikacji właściwych dla danego poziomu), jak również osiągnięcie efektów opisanych w charakterystykach drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Plan studiów z uwzględnieniem formy oraz czas trwania studiów adekwatny, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć zapewniają osiągnięcie przez

studentów efektów uczenia się. Sekwencja zajęć lub a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Umożliwia się wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Jednolite studia magisterskie trwają 5 lat (10 semestrów) i pozwalają uzyskać 303 punkty ECTS w trakcie 2880 godzin (studia stacjonarne) i 1947 godzin (studia niestacjonarne).

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami.

Sekwencja zajęć i grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Przedmioty kształcenia podstawowego i kierunkowego (na studiach stacjonarnych - 1950 godzin, 199 punktów ECTS; na studiach niestacjonarnych - 1368 godzin, 199 punktów ECTS) obejmują treści pozwalające uzyskać efekty uczenia się odnoszące się do zdobywania wiedzy i umiejętności w zakresie posługiwania się językiem obcym (poziom B2+), technologii informatycznych, pomocy przedmedycznej, wychowania fizycznego, a także BHP, przedsiębiorczości, umiejętności studiowania, zagadnień prawnych. Studenci uzyskują również pogłębioną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu psychologii (np. *metodologia badań, psychologia społeczna, psychologia emocji i motywacji, psychologia osobowości, psychologia różnic indywidualnych, psychologia zdrowia, psychologia kliniczna, narzędzia diagnozy psychologicznej*) i powiązanych nauk humanistycznych i społecznych (*filozofia, etyka zawodu, socjologia, pedagogika*). Przedmioty kształcenia podstawowego i kierunkowego dominują w programie I i II roku (odpowiednio 660 i 615 godzin na studiach stacjonarnych; 453 i 435 godzin na studiach niestacjonarnych), a od III roku ustępują miejsca przedmiotom specjalnościowym (III rok studiów stacjonarnych - 465 godzin, studiów niestacjonarnych - 288 godzin; IV rok studiów stacjonarnych - 105 godzin, studiów niestacjonarnych - 105 godzin; V rok studiów stacjonarnych - 105 godzin, studiów niestacjonarnych - 87 godzin).

Przedmioty specjalnościowe (na studiach stacjonarnych - 840 godzin, 97 punktów ECTS; na studiach niestacjonarnych - 519 godzin, 97 punktów ECTS) pozwalają studentom zdobyć zaawansowaną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie wybranej przez siebie specjalności (*psychologia kliniczna, psychologia wspierania rozwoju i kształcenia lub stosowana psychologia społeczna*). Oznacza to między innymi zarówno uzyskanie wiedzy specjalistycznej (np. w specjalności *psychologia kliniczna* - neuropsychologia, opiniowanie sądowo-psychologiczne, w specjalności *psychologia wspierania rozwoju i kształcenia* - metody badania rodziny, badania jakościowe w psychologii, w specjalności *stosowana psychologia społeczna* - metody i projektowanie badań społecznych, negocjacje i mediacje) stanowiącej podstawę teoretyczną wybranej specjalności jak i umiejętności wychowawczych, diagnostycznych, interwencyjnych właściwych każdej specjalności.

Zajęcia fakultatywne (na studiach stacjonarnych - 90 godzin, 8 punktów ECTS; na studiach niestacjonarnych - 60 godzin, 8 punktów ECTS) stwarzają możliwość uzupełnienia, poszerzenia lub uzyskania wiedzy z zakresu wybranych przez studenta zagadnień, które mogą łączyć się z psychologią

lub dotyczyć innych nauk społecznych i humanistycznych (*socjologia, pedagogika, filozofia*). W ofercie znajdują się również zajęcia w języku angielskim.

Do oceny i porównywania osiągnięć studenta oraz potwierdzania realizacji kolejnych etapów kształcenia służy system punktowy ECTS. Liczbę punktów ECTS przypisaną poszczególnym modułom kształcenia, pracy dyplomowej i praktykom podano w planach studiów i kartach przedmiotów. Z analizy kart przedmiotów wynika, że wycena nakładu pracy studenta mierzona liczbą punktów ECTS odpowiada obowiązującym uregulowaniom, iż 1 punkt ECTS odpowiada efektom uczenia się, których uzyskanie wymaga od studenta 25-30 godzin pracy obejmujących zajęcia zorganizowane zgodnie z planem studiów (godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz innych osób prowadzących zajęcia) oraz indywidualną pracę określoną w programie studiów, z związaną z przygotowaniem się do zajęć, kolokwium, egzaminów, itp.

Plany studiów na ocenianym kierunku są skonstruowane poprawnie, a treści kształcenia wszystkich przedmiotów zostały ustalone przez prowadzących w taki sposób, aby możliwe było osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Plan studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Kompetencje językowe studentów są rozwijane w trakcie lektoratów obejmujących 4 semestry nauki.

Metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są w ograniczonym zakresie. W taki sposób, z wykorzystaniem platformy e-learningowej, realizowany jest w całości jedynie przedmiot *bezpieczeństwo i higiena pracy*.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Realizowane są od I roku do V roku, w zmieniającej się proporcji. Wypełniają pierwsze 5 semestrów, w kolejnych semestrach są zastępowane zajęciami specjalnościowymi. Najważniejsze grupy lub pojedyncze przedmioty kształcenia podstawowego i kierunkowego to: blok zajęć formujących umiejętności badawcze: *metodologia badań psychologicznych, statystyka i statystyka wielozmiennowa, statystyka w pracy badawczej i analiza danych* prowadzone od I do IV roku, *Praca empiryczna – 1 i 2, psychometria, analiza tekstu naukowego, seminaria dyplomowe magisterskie*. Wiedza o współczesnych kierunkach rozwoju psychologii pojawia się m.in. w trakcie realizacji takich przedmiotów jak: *podstawy psychologii, psychologia społeczna, psychologia procesów poznawczych, psychologia emocji i motywacji, psychologia różnic indywidualnych, psychologia osobowości, psychologia międzykulturowa, psychologia rozwoju człowieka*. Biologiczne, społeczne i indywidualne uwarunkowania procesów psychicznych u osób zdrowych i chorych są przedstawiane między innymi w trakcie takich przedmiotów jak: *biologiczne podstawy zachowania, psychologia zdrowia, genetyczne uwarunkowania zaburzeń zdrowia i rozwoju, neuronauka dla psychologów, psychologia kliniczna dzieci i młodzieży, zaburzenia psychiczne człowieka dorosłego* czy *psychospołeczne aspekty zdarzeń traumatycznych*. Umiejętności związane z opracowywaniem diagnozy psychologicznej są kształtowane poprzez takie zajęcia jak: *narzędzia diagnozy psychologicznej dziecka, narzędzia diagnozy psychologicznej człowieka dorosłego, standardy diagnozy psychologicznej*.

Zajęcia specjalnościowe rozpoczynają się w semestrze letnim III roku i stanowią przeważającą część programu studiów na IV i V roku. Studenci wybierają jedną z trzech specjalności w trakcie II roku studiów. Przy większej liczbie chętnych niż miejsc na danej specjalności wprowadzone zostają procedury kwalifikacyjne oparte na teście wiadomości z wyznaczonej lektury, powiązanej ze

specjalnością. Na podstawie wyników testu wiadomości kierownik specjalności tworzy listę rankingową kandydatów na specjalność. Biorąc pod uwagę limit miejsc, kierownik specjalności tworzy listę osób zakwalifikowanych na specjalność.

Specjalność: *psychologia kliniczna* dostarcza pogłębionej i uporządkowanej wiedzy o psychopatologii i zagrożeniach dla zdrowia psychicznego, o specyfice zaburzeń zdrowia psychicznego u osób w różnym wieku (dzieci, młodzież, dorośli, osoby starsze). Studenci uczą się specjalistycznej diagnozy (*neuropsychologia dziecka, neuropsychologia kliniczna człowieka dorosłego, diagnoza psychologiczna i pomoc dzieciom chorym somatycznie, diagnoza psychologiczna zaburzeń psychicznych, diagnoza psychologiczna i metody pracy z dzieckiem z zaburzeniami rozwojowymi, opiniowanie sądowo-psychologiczne*). Poznają również różnorodne formy promocji zdrowia psychicznego, pomocy psychologicznej poprzez takie zajęcia jak: *promocja zdrowia psychicznego, metody pomocy osobom chorym psychicznie, techniki terapii i pomocy psychologicznej dzieciom i młodzieży, socjoterapia, interwencja kryzysowa, metody pracy z osobami uzależnionymi, psychoterapia*.

Specjalność: *psychologia wspierania rozwoju i kształcenia* przygotowuje do pracy z jednostką i grupą w różnych środowiskach społecznych: rodzinnych, szkolnych i organizacjach. Wiedza i umiejętności pracy z rodziną są przekazywane na takich zajęciach jak: *metody badania rodziny, psychospołeczne problemy rodziny, psycholog w poradni rodzinnej, interwencja kryzysowo w szkole i w rodzinie, zastosowanie genogramu w badaniach nad rodziną, warsztaty umiejętności wychowawczych*. Drugi blok zagadnień wiąże się z obecnością psychologa w szkole: *psychologia w szkole, wychowanie i kształcenie, metodyka pracy z grupą, innowacje w szkole, poradnictwo i preorientacja zawodowa*. Przygotowaniu do pracy badawczej mogą służyć m.in. takie zajęcia jak: *przygotowanie wniosków projektowych na potrzeby edukacji, konstruowanie programów profilaktycznych, ewolucja oddziaływań psychologicznych, badania jakościowe w psychologii rozwoju i wychowania*.

Specjalność: *stosowana psychologia społeczna* jest tak zaprojektowana, żeby absolwent uzyskał wiedzę, umiejętności i kompetencje niezbędne w pracy z grupami, projektowaniu oraz prowadzeniu działań dla dobra różnych wspólnot (np. samorządowych, korporacyjnych, pozarządowych). Kształcenie w tym kierunku odbywa się poprzez bloki przedmiotów podejmujących tematykę funkcjonowania grup społecznych (np. *formowanie i dynamika grup, tożsamość osobista i społeczna, wpływ społeczny, przywództwo, relacje międzygrupowe, bliskie związki interpersonalne, współpraca i komunikacja*), badań i oddziaływań społecznych (*analiza badań społecznych, metody i projektowanie badań społecznych, przygotowanie projektów, kampanie społeczne, wspomaganie i animacja inicjatyw społecznych, ewaluacja inicjatyw społecznych*).

W doborze metod kształcenia są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Najczęściej stosowane, w celu osiągnięcia założonych efektów uczenia się, metody dydaktyczne to: 1. Wiedza: wykład (monograficzny, konwersatoryjny, problemowy), rozmowa kierowana, panel dyskusyjny, prezentacje multimedialne przygotowane przez studentów, sesje plakatowe, quizy; 2. Umiejętności: analiza i interpretacja tekstów źródłowych, analiza akt sądowych, praca z tekstem (lekturą), prace pisemne, eseje, dyskusja, dialog, prezentacja multimedialna, sesja plakatowa, ćwiczenia warsztatowe, mini eksperymenty, burza mózgów, metoda projektu, rozmowa i wywiad psychologiczny, grupowe analizy wywiadów, praktyczna ocena testów psychologicznych, projekty programów profilaktycznych, odgrywanie ról, raporty z wyników badań, analizy studium przypadku, scenariusze zajęć grupowych,

konstruowanie indywidualnego planu terapeutycznego; 3. Kompetencje: praktyki, metody dramowe, dyskusja, dialog, projekt, prelekcje destygmatyzacyjne.

Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, a także umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny psychologia.

W programie studiów uwzględnia się metody, które rozwijają kompetencje badawcze. Studenci są przygotowani stopniowo do prowadzenia własnych badań naukowych, które zwykle znajdują swój finał w pracy dyplomowej. Przykładami zajęć zorientowanych bezpośrednio na kształtowanie umiejętności badawczych są: kolejne warianty przedmiotów statystycznych, *analiza tekstu naukowego*, *praca empiryczna -1 i 2*, *statystyka w pracy badawczej i analiza danych* i wreszcie - dwuletnie *seminarium dyplomowe magisterskie*.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Jednakże, zespół oceniający PKA rekomenduje dokonanie rewizji przedmiotów dla specjalności *społeczna psychologia stosowana*, w których doborze nie odnaleziono wymaganego połączenia efektów uczenia się z planem studiów i przedmiotami oraz sylwetką absolwenta w kontekście potrzeb rynku pracy dla kluczowej dyscypliny, jaką jest psychologia. W obecnej formule zakres tematyczny treści przedmiotów (np. kampanie społeczne) oraz wymienieni potencjalni pracodawcy, jak urzędy, organizacje pozarządowe, itp. bardziej odpowiadają sylwetkom absolwentów w dyscyplinie socjologia.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć i grup zajęć. Na III roku studiów, zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, studenci odbywają praktykę asystencką, która polega na obserwacji procesu diagnostycznego oraz przebiegu psychoterapii, interwencji kryzysowej, poradnictwa psychologicznego, działań profilaktycznych i/lub promocji zdrowia w ośrodkach terapeutycznych, poradniach, placówkach medycznych, które oferują różne formy wsparcia i pomocy psychologicznej (dla specjalności *psychologia kliniczna*); lub obserwacji procesu diagnostycznego, przebiegu zajęć dydaktyczno-wychowawczych, psychoedukacyjnych, działań doradczych, szkoleniowych i/lub badawczych, różnych specjalistycznych działań realizowanych przez pracowników służb społecznych, pracowników instytucji i organizacji pozarządowych działających w sferze kultury, wychowania oraz inny personel (dla specjalności: *psychologia wspierania rozwoju i kształcenia oraz stosowana psychologia społeczna*).

Głównym celem praktyk jest pogłębienie wiedzy zdobytej podczas studiów, pozyskanie nowych wiadomości i umiejętności psychologicznych oraz wdrożenie studentów do przyszłej pracy zawodowej. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Jakkolwiek studenci mają możliwość samodzielnego ustalania miejsc praktyk. Istnieje możliwość zaliczenia w poczet praktyki dotychczasowej pracy zawodowej, wcześniejszego stażu lub wolontariatu w jednostce lub organizacji odpowiadających wymaganiom zapisanym w Załączniku A do Regulaminu Praktyk Studenckich przyjętym Zarządzeniem nr 245/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej

im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Praktyk Studenckich. Podobnie (dotyczy to częściowej studentów niestacjonarnych) praktyka może być zaliczona, gdy student już wcześniej lub obecnie pracuje w instytucji zatrudniającej psychologów i zdobywa umiejętności pod okiem doświadczonego specjalisty. Warunkiem zaliczenia jest uzgodnienie niestandardowego trybu zaliczenia praktyki z opiekunem praktyk dla danej specjalności i przedstawienie odpowiedniego zaświadczenia.

Powyższe jest niepoprawne, z uwagi na możliwość zwolnienia z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu w ramach umowy o pracę, zatrudnienia na podstawie umowy cywilno-prawnej, prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej, odbywania wolontariatu. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) gdzie wskazano, że program studiów przewiduje praktyki zawodowe w określonych wymiarach. Jednocześnie art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a stanowi, iż warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano określoną liczbę punktów ECTS. Punkty ECTS przypisane do zajęć (a więc także dla praktyk zawodowych) student uzyskuje wtedy, gdy przeprowadzone zostało sprawdzenie, czy osiągnął na akceptowalnym poziomie efekty uczenia się zakładane dla tych zajęć. Zatem nie można studenta zwolnić z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem, bo warunkiem zaliczenia praktyki (podobnie jak wszystkich innych zajęć) jest stwierdzenie, iż student osiągnął efekty uczenia się zakładane dla praktyk, a co za tym idzie uzyskał przypisaną im liczbę punktów ECTS. Podstawą zaliczenia studentowi praktyki nie może być potwierdzenia faktu wykonywania pracy zawodowej, nawet jeśli zakres wykonywanych przez niego obowiązków jest właściwy dla zawodowego rynku pracy odpowiadającego kierunkowi psychologia. Nie oznacza to, że nie jest możliwe potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jednak jest to procedura, która może być przeprowadzona, zgodnie z art. 69 ust. 1 pkt. 2 powołanej wyżej ustawy, na etapie przyjmowania kandydata na studia, a nie w ich trakcie. Szczegółowe warunki, które musi spełniać uczelnia, aby móc potwierdzać efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów na etapie przyjmowania studentów na określony kierunek oraz kandydat składający wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się określone są w art. 71 powołanej wyżej ustawy.

Studenci mają możliwość realizacji praktyk studenckich między innymi w: Klinice Rehabilitacji Kardiologicznej w Aninie; Klinice Psychiatrii w Szpitalu Bielańskim; na oddziałach psychiatrycznych IPiN; Klinice Neurochirurgii w Szpitalu przy ul. Banacha; Instytucie „Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka”; Areszt Śledczy Warszawa-Grochów. Lista ośrodków, w których odbywają się praktyki znajduje się w załączniku F.

Kwestie związane z odbywaniem praktyk przez studentów kierunku psychologia precyzuje Zarządzenie nr 245/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Praktyk Studenckich.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Na podstawie załącznika i wykazu instytucji można domyślnie uznać, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce

w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów (studia stacjonarne oraz niestacjonarne), czyli rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Jednostka ma opracowany sylabus praktyki z efektami uczenia się przypisanymi praktyce studenckiej.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się, w kontekście rozplanowania zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach w uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Program studiów na kierunku psychologia pod względem treści kształcenia, stosowanych metod dydaktycznych oraz metod sprawdzania i oceny efektów uczenia się jest spójny z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku.

Czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, wyrażony liczbą punktów ECTS, umożliwia studentom ocenianego kierunku osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji odpowiadających realizowanemu poziomowi kształcenia.

Treści kształcenia zawarte w poszczególnych przedmiotach zawartych w programach studiów w pełni pokrywają zakładane efekty uczenia się.

Programy studiów oraz organizacja procesu kształcenia na ocenianym kierunku umożliwiają prowadzenie procesu dydaktycznego przy pomocy różnych metod kształcenia. Stosowane metody kształcenia, uwzględniają samodzielne uczenie się, aktywizujące formy pracy oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Również treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego są spójne z efektami uczenia się.

Zaleca się korektę zakładanej w uczelni możliwości zaliczania w poczet praktyki dotychczasowej pracy zawodowej, wcześniejszego stażu lub wolontariatu w jednostce lub organizacji odpowiadających wymaganiom zapisanych w Załączniku A do Regulaminu Praktyk Studenckich przyjętym Zarządzeniem nr 245/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Praktyk Studenckich. Przyjęte podejście, w którym praktyki, mogą być zaliczone, gdy student już wcześniej lub obecnie pracuje w instytucji zatrudniającej psychologów jest niezgodne z przepisami prawa Art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Zaleca się korektę zakładanej w uczelni możliwości zaliczania w poczet praktyki dotychczasowej pracy zawodowej, wcześniejszego stażu lub wolontariatu w jednostce lub organizacji odpowiadających wymaganiom zapisanym w Załączniku A do Regulaminu Praktyk Studenckich przyjętym Zarządzeniem nr 245/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Praktyk Studenckich.

Zobowiązuje się uczelnie do podjęcia działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Tryb i zasady rekrutacji na studia w Akademii Pedagogiki Specjalnej zostały wprowadzone wewnętrznymi aktami prawnymi uczelni. Kandydaci na studia mogą się z nimi zapoznać na stronie internetowej APS. Rekrutacja odbywa się poprzez elektroniczny system rejestracji kandydatów na studia (IRK). Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zgodnie z Regulaminem studiów w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej możliwe jest uznawanie efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni. Decyzję o uznaniu i przeniesieniu zajęć podejmuje Dyrektor studiów, uwzględniając efekty uczenia się uzyskane na innym kierunku lub profilu na innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, w wyniku realizacji zajęć i praktyk odpowiadających zajęciom i praktykom określonym w programie studiów na kierunku, na którym student studiuje. Kwestie dotyczące potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów szczegółowo opisane są w wewnętrznym aktach prawnych uczelni.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Szczegółowe regulacje dotyczące pracy magisterskiej oraz egzaminu dyplomowego są ujęte w wewnętrznym aktach prawnych uczelni.

Jakość prac dyplomowych nie budzi zastrzeżeń. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Prace dyplomowe odpowiadają koncepcji kształcenia, sformułowanym dla kierunku efektom uczenia się, są przygotowane w dyscyplinie i odpowiadają przyjętym na kierunku zasadom dyplomowania. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny, do których kierunek jest przyporządkowany.

Weryfikacja efektów uczenia się osiąganych przez studentów realizowana jest na wszystkich etapach kształcenia, przede wszystkim poprzez zaliczenie studentowi danej formy dydaktycznej przez

nauczyciela akademickiego na podstawie ocen formujących oraz weryfikację zbiorczą na podstawie oceny podsumowującej w ramach poszczególnych przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest również na etapie procesu dyplomowania oraz praktyk.

Dla każdego przedmiotu na pierwszych zajęciach prowadzący ma obowiązek poinformować dokładnie studentów o wymaganiach i trybie zaliczenia przedmiotu. Zaliczenie przedmiotu dokonywane jest na podstawie zaliczenia wszystkich form zajęć prowadzonych w ramach tego przedmiotu oraz zdanego egzaminu (jeśli program studiów przewiduje egzamin z danego przedmiotu). Zaliczanie wszystkich form zajęć dokonywane jest na podstawie kontroli wyników nauczania w formie prac kontrolnych, sprawdzianów bieżących, projektów, referatów itp. oraz obecności na zajęciach obowiązkowych. Zaliczenia poszczególnych form zajęć dokonują nauczyciele akademicy prowadzący te zajęcia.

Prace etapowe są dobrze udokumentowane i pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Proces sprawdzania i oceny efektów uczenia się określony jest w kartach modułów/przedmiotów. Podane są tam metody sprawdzania przedmiotowych efektów uczenia się dla poszczególnych form zajęć wchodzących w skład modułu w kategorii wiedzy, umiejętności oraz kompetencji. Analiza wyników oceny wybranych prac etapowych studentów ocenianego kierunku pokazuje, iż stosowane metody sprawdzania oraz oceniania efektów uczenia się są adekwatne do zakładanych efektów i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów uczenia się. Sprawdzone prace zawierały adnotacje nauczyciela, wskazujące na błędy popełnione przez studentów. Wynika z nich rzetelność i bezstronność wystawionych ocen. Zdarzały się jednak prace, w których nie było śladów weryfikacji. Zespół oceniający PKA rekomenduje dokonywanie właściwej weryfikacji efektów uczenia się czyli uzasadnienia wystawianych ocen.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen i określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy obejmują: sprawdziany pisemne, sprawdziany testowe, odpowiedzi ustne oraz prezentacje multimedialne. Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności obejmują sprawdzenie poprawności wykonania w ramach ćwiczeń zadań, które mogą mieć charakter praktyczny lub symulacyjny lub sprawdzenie poprawności rozwiązania postawionych problemów w ramach ćwiczeń projektowych, a także sprawdzenia w formie pisemnego sprawdzianu poprawności rozwiązania zadań tematycznych. Weryfikacja poprawności końcowych wyników może odbywać się poprzez dyskusję na forum grupy studenckiej na podstawie przygotowanej prezentacji multimedialnej. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na studiach drugiego stopnia. Studenci mają zapewniony odpowiedni czas przeznaczony na weryfikację wiedzy i umiejętności nabytych w czasie zajęć, a rozkład zaliczeń i egzaminów w czasie sesji egzaminacyjnej umożliwia właściwe przygotowanie się do nich oraz odpoczynek pomiędzy kolejnymi

sprawdzianami wiedzy. System ocen i metody oceniania umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej na temat stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, a sam system oceniania jest zrozumiały. Również metody stosowane do weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się są zgodne z rodzajem sprawdzanej wiedzy. Na podstawie wyników przeprowadzonych przez zespół oceniający PKA hospitacji zajęć stwierdza się dobre przygotowanie merytoryczne prowadzących zajęcia. Tematyka wszystkich hospitowanych zajęć była zgodna z sylabusem przedmiotu.

Potwierdzeniem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są prace etapowe i egzaminacyjne, projekty, prace dyplomowe, dzienniki praktyk. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, nie budzą wątpliwości. Studenci są współautorami publikacji naukowych w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne w uczelni są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne w uczelni są również bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady stosowane w uczelni weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, a także zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen oraz określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończeniu. W uczelni określono zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewnia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz umożliwia sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Stosowane w uczelni metody weryfikacji i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są w uczelni poprawne.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, a także prac dyplomowych oraz stawianych

im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicy zarówno naukowo-dydaktyczni jak i dydaktyczni oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z dyscypliną psychologii lub dyscyplinami pokrewnymi np. socjologia, filozofia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzonych przedmiotów. Zatrudnionych na podstawie umowy o pracę jest obecnie 57 osób. Na stanowiskach profesorów pracuje 12 osób (w tym 3 osoby z tytułem profesora), zatrudnionych jest również 29 adiunktów na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, 11 adiunktów na stanowiskach dydaktycznych oraz 5 asystentów - magistrów na stanowiskach badawczo-dydaktycznych. Prawidłowy jest stosunek osób zatrudnionych do liczby studentów, a struktura kadry, w tym liczba samodzielnych pracowników naukowych i pracowników z tytułem naukowym doktora zapewnia wysoki poziom kształcenia na kierunku psychologia. Analiza kompetencji dydaktycznych wskazuje, że nauczyciele akademicki prowadzą zajęcia zgodnie ze swoim dorobkiem naukowym i/lub posiadanymi kwalifikacjami i doświadczeniem zawodowym. Dotyczy to wszystkich zatrudnionych, a drobne uchybienia wynikają z konieczności przydzielenia tymczasowych zastępstw wynikających z absencji kluczowego dla danego przedmiotu pracownika. Zatem struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne.

Obciążenie godzinowe poszczególnych pracowników nie wykracza poza ustawowy limit, ale zwiększenie pensum w związku ze zmianami ustawowymi i sytuacją finansową uczelni doprowadziło do poczucia nadmiernego obciążenia dydaktycznego u pracowników akademickich. Wskazany jest powrót do poprzednich ustaleń w sprawie pensum.

Dodatkowo w związku z sytuacją pandemiczną i przejście na system zdalny nauczania nauczyciele akademicy zostali przeszkoleni w zakresie e-learningu oraz otrzymali właściwe wsparcie techniczne i merytoryczne przy prowadzeniu zajęć na odległość. Hospitacja zajęć potwierdziła ich odpowiednie kwalifikacje w tym zakresie.

Polityka kadrowa Instytutu jest dostosowana do polityki kadrowej uczelni. Konieczność dostosowania współczynników liczby studentów do liczby zatrudnionych osób spowodował ograniczenie limitów przyjęć na studia zgodnie z zaleconym współczynnikiem. Aktualnie limit ten wynosi 100 osób.

W związku z koniecznością prowadzenia zajęć na odległość od marca 2020 r. nauczyciele akademicy zostali przygotowani do ich realizacji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W Instytucie został powołany zespół do oceny jakości kształcenia na odległość.

Polityka kadrowa w zakresie doboru nauczycieli akademickich, planowania indywidualnych ścieżek rozwoju zawodowego oraz stabilizacji zatrudnienia jest prawidłowa. Indywidualne ścieżki rozwoju zawodowego są na bieżąco analizowane wraz z pracownikami. Systematyczna praca nad rozwojem naukowym pracowników dała efekty w postaci 7 habilitacji w ostatnim czasie, jednego wniosku o tytuł profesora oraz 1 osoba jest na zaawansowanym poziomie przygotowania i obrony habilitacji. W instytucie są regularnie prowadzone działania nad zwiększeniem aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracowników. W co miesięcznym biuletynie instytutu na bieżąco zamieszczane są informacje na temat aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracowników.

Zaangażowanie pracowników w działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną jest doceniane przez władze Instytutu i Uczelni. Uczelnia zapewnia takie możliwości jak urlop uznaniowy, obniżka pensum lub zwolnienie z pracy dydaktycznej w całości dla osób realizujących ważne zadania dla uczelni lub złożone granty badawcze oraz dodatek zadaniowy. Z analiz wynika, że te sposoby motywowania i doceniania pracowników są na bieżąco realizowane w Instytucie.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia podlegają ocenie okresowej zgodnie z zasadami określonymi Uchwałą Senatu APS, ich zajęcia są poddawane hospitacji oraz są oceniani przez studentów. Zwrotność ankiet studenckich wynosi około 20%. Nie jest to dużo, ale uczelnia prowadzi działania zwiększające skuteczność zwrotu np. poprzez uruchomienie specjalnej aplikacji na telefon. Wyniki oceny są systematycznie analizowane w Instytucie. W wyniku podjętych działań jakościowych znacząco podniosły się wskaźniki dotyczące liczby i jakości publikacji. Pracownicy są bardzo zaangażowani w budowanie potencjału naukowego Instytutu. Ich praca jest wspierana i doceniana przez władze uczelni. Indywidualne ścieżki rozwoju poszczególnych pracowników akademickich są wspierane przez kierowników katedr i zakładów, dyrekcję oraz władze rektorskie w postaci osoby prorektora ds. nauki. W budżecie uczelni jest zapewniona rezerwa środków budżetowych z przeznaczeniem na przygotowanie i opublikowanie prac naukowych. Na uczelni funkcjonują granty uczelniane tzw. małe granty, które do wysokości 10 tys. wspierają badania naukowe pracowników. Regularnie przyznawane są też nagrody rektora. Na uczelni jest bardzo dobrze realizowana polityka kadrowa obejmująca zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Istnieją takie funkcje uczelniane jak mediator uczelniany, rzecznik dyscyplinarny, komisja antydyskryminacyjna i antymobbingowa, dyrektor studiów, który zajmuje się między innymi konfliktami na linii student-wykładowca. Pracownicy są też szkoleni w zakresie działań antymobbingowych i antydyskryminacyjnych.

Doskonalenie i rozwój kadry przebiega na bieżąco przy wsparciu władz Instytutu i uczelni. Pracownicy brali udział w szkoleniach nie tylko w zakresie pracy zdalnej, lecz również w zakresie oprogramowania statystycznego (np. Oprogramowanie Amos czy środowisko R).

Na podkreślenie zasługuje bardzo dobry klimat panujący w IP, sprzyjający nie tylko kształceniu i pracy naukowej, ale również budowaniu sieci wsparcia i wzajemnych relacji interpersonalnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Spełnione

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że uczelnia prawidłowo dobiera kadre do prowadzenia zajęć, zgodnie z ich dorobkiem naukowym i kompetencjami dydaktycznymi. Dobór kadry, w tym jej liczebność i kwalifikacje oparte zarówno na działalności badawczo-naukowej jak i doświadczeniu zawodowym umożliwia realizację programu studiów i zakładanych efektów kształcenia na wysokim poziomie. Uczelnia dba, aby realizacja zajęć przebiegała zgodnie z zakładanymi standardami, także w zakresie liczebności kadry, ich obciążenia godzinowego. Umożliwia to prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Na bieżąco prowadzone są okresowe ewaluacje w zakresie obsady zajęć a uzyskane wyniki są poddawane systematycznej analizie w ramach działań projakościowych. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych na uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami, nie przekracza progów ustawowych, a ewentualne nadgodziny powyżej 30 h są ustalane z pracownikami.

W związku z pandemią zajęcia w tym semestrze prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia zapewniła możliwości techniczne do ich realizacji, nauczycieli zostali przeszkoleni i są przygotowani do prowadzenia w ten sposób zajęć oraz na bieżąco mają możliwość uzyskania wsparcia i pomocy. Realizacja tych zajęć jest na bieżąco kontrolowana przez uczelnię.

Uwzględniając politykę kadrową oraz rozwój i doskonalenie kadry należy zauważyć, że sposób prowadzenia polityki kadrowej jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe przyjmowanych nauczycieli akademickich. W instytucie prowadzone są okresowe oceny nauczycieli prowadzących zajęcia zarówno przez kierownictwo instytutu jak i studentów. Ocena obejmuje działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Wyniki tej oceny i wnioski wynikające z analizy są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych osób zatrudnionych w instytucie i zapewniają bardziej adekwatne do potrzeb i możliwości planowanie indywidualnych ścieżek rozwoju zawodowego pracowników akademickich.

Realizowana w instytucie polityka kadrowa umożliwia takie kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia, aby zapewnić prawidłową ich realizację, co sprzyja stabilności zatrudnienia, doskonaleniu zawodowemu nauczycieli oraz stymuluje indywidualny rozwój każdego z nich.

Pozytywne, serdeczne relacje interpersonalne panujące w instytucie oraz wprowadzone procedury działań antymobbingowych i antydyskryminacyjnych sprzyjają efektywnemu rozwiązywaniu konfliktów, radzeniu sobie z napięciem i skutecznemu reagowaniu na przypadki zagrożenia czy też naruszenia bezpieczeństwa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Na uwagę zasługuje udział pracowników w wyjazdach sesyjnych w ramach programu MNiSW „Mistrzowie Dydaktyki”, który pozwala na podniesienie kompetencji dydaktycznych pracowników.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Poprzednia ocena programowa PKA z 2014 r. wskazała na konieczność rozbudowy infrastruktury instytutu. Na dziś poprawa jest nieznaczna, ale podjęto działania w związku z budową nowej siedziby, która będzie spełniała wymagane standardy. Pracownicy instytutu mieli aktywny udział w pracach projektowych, a ich uwagi dotyczące potrzeb dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych zostały uwzględnione na poziomie planowania nowej siedziby. W projektowanym budynku sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne będą nowoczesne, a ich wyposażenie będzie spełniało wysokie kryteria dotyczące infrastruktury akademickiej. Aktualne zasoby spełniają podstawowe standardy i są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatnie do rzeczywistych warunków pracy badawczej i dydaktycznej. Infrastruktura i zasoby edukacyjne umożliwiają zatem prawidłową realizację zajęć, a co za tym idzie prowadzą do osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się.

Dotychczasowe zmiany, w tym obecność Pracowni Testów Psychologicznych oraz Pracowni Psychofizjologii idą w dobrym kierunku. Dobrze wyposażona jest pracownia Psychofizjologii umożliwiająca prowadzenie działalności naukowej oraz udział w tej działalności pracowników oraz studentów. W pracowni aktualnie znajduje się następujący sprzęt do pomiarów funkcji fizjologicznych: zestaw firmy BIOPAC MP160 ze wzmacniaczami do sygnałów - ECG (elektrokardiogram), - SCL/GSR (przewodnictwo skórno-galwaniczne)- EMG (miografia, 2 kanałowa) - kamera termowizyjna OPTRIS (służy do pomiarów temperatury ciała badanych)- Eye-Tracker Tobii z oprogramowaniem IMotion - sprzęt do przezczaszkowej stymulacji (T-DC) Neuroelectrics – 8 kanałowy. Aktualna i na bieżąco uzupełniana jest baza testów psychologicznych, która zwiiera ponad 100 pozycji.

Z otrzymanej dokumentacji wynika, że sale dydaktyczne wyposażone są zgodnie z potrzebami procesu nauczania i umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń oraz pomoce i środki dydaktyczne są nowoczesne i zbliżone do aktualnie używanych w działalności naukowej i dydaktycznej. Organizacja biblioteki i wyposażenie techniczne zapewniają warunki komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych tradycyjnych i cyfrowych. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych w celu wykonywania zadań i realizacji projektów. Na bieżąco monitorowane są zasoby techniczne, dydaktyczne i biblioteczne uczelni co sprzyja rozwojowi i doskonaleniu infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Infrastruktura uczelni jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych w sposób modelowy:

- system FM z pętlą indukcyjną lub słuchawkami dla studentów z wadą słuchu,
- biblioteka akademicka wyposażona w szybki skaner książkowy oraz oprogramowanie wspierające, specjalistyczne stoły oraz czytniki e-book,
- zajęcia z przedmiotu technologia informacyjna dla studentów niewidomych realizowane są w oddzielnej grupie z wykorzystaniem sprzętu wspierającego,
- zajęcia dla grup studenckich, w których znajdują się studenci ze znaczną niepełnosprawnością ruchową, realizowane w salach na parterze.

Zasoby biblioteczne są aktualne, zarówno pod kątem zakresu tematycznego jak i zasięgu językowego. Uczelnia ma trzy źródła pozyskiwania informacji o potrzebach zakupowych : 1) uczelniane ciała tzw. Rada Biblioteczna Uczelni, w której skład wchodzi m.in. prorektor ds. Nauki, przedstawiciele instytutów oraz reprezentant Samorządu Doktorantów i Samorządu Studentów APS; 2) oferty z wydawnictw oraz 3) wnioski pracownicze. Na uczelni systematycznie prowadzona jest akcja "Sprawdź sylabus", której celem jest weryfikacja i aktualizacja literatury zawartej w sylabusach pod kątem zarówno ich wartości merytorycznej jak i dostępności zasobów. Zakupy są dokonywane zgodnie z tą aktualizacją. Aktualnie w zasobach bibliotecznych pod hasłem; Psychologia dostępnych jest 6 tysięcy wyników pozycji książkowych. Zasoby biblioteczne są adekwatne do literatury zalecanej na zajęciach i zawartej w katalogach przedmiotów, umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, w tym przygotowanie do działalności naukowej, udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Liczba egzemplarzy dostępnych dla studentów jest dostosowana do potrzeb. Zasoby biblioteczne są na bieżąco uzupełniane, a pracownicy naukowcy mają wpływ na zakup poszczególnych pozycji bibliograficznych, w tym pozycji anglojęzycznych, niezbędnych do ich działalności dydaktycznej i naukowej. Korzystanie z zasobów bibliotecznych jest możliwe zarówno w formie tradycyjnej jak i elektronicznej. Uczelnia ma dostęp do baz danych umożliwiających korzystanie ze światowych zasobów informacji naukowej, szczególnie z dziedziny psychologii, w tym IBUK Libra, Akademia Wirtualna, EBSCO (w tym dodatkowo dokupione są cztery bazy: 1 ogólnoakademicka i 3 psychologiczne). Dostęp do dwóch baz – tylko z czytelni APS (Academica i archiwum prac dyplomowych) APS, do pozostałych baz – z sieci APS. W dobie współczesnej pracy zdalnej na uczelni ze względu na pandemię prowadzona jest akcja skanowania współczesnych pozycji dla potrzeb pracowników i studentów oraz zwiększenia zakupów elektronicznych i możliwości korzystania z książek on line W tym roku, po raz pierwszy proporcje zakupów tradycyjnych w stosunku do elektronicznych wyniosły 50/50 .

Na bieżąco prowadzona jest aktualizacja bazy dydaktycznej i naukowej w postaci okresowych przeglądów, a wnioski z tej oceny są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej. W okresowych przeglądach zaangażowani są nauczyciele akademicy i przedstawiciele studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Prowadzone są systematyczne przeglądy infrastruktury, a ich wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W trakcie budowy jest nowy budynek dydaktyczny, który będzie spełniał standardy akademickie w zakresie uczenia się i nauczania, zapewniając pełny komfort pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej dla pracowników akademickich oraz studentów. Aktualna baza dydaktyczna, w tym liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych

i specjalistycznego oprogramowania jest dostosowana do liczebności studentów, liczebności grup i umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonanie czynności badawczych przez studentów.

Zasoby biblioteczne są bogate, na bieżąco aktualizowane umożliwiając tym samym studentom realizację zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia dba o aktualizację, rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych. Szybko dostosowuje się do potrzeb studentów i nauczycieli akademickich wzorowo przygotowując się do pracy zdalnej w roku akademickim 2020/2021 poprzez zakup odpowiedniego sprzętu i szkolenia pracownicze.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj podejmowanej współpracy jak i zakres jest zgodny z profilem kierunku oraz profilami poszczególnych specjalizacji, obejmuje kompleksowe formy wsparcia i realizację projektów w obszarze tematyki wokół: chorób psychicznych, osób chorujących psychicznie; procesu zdrowienia, doświadczania kryzysów psychicznych i aktywizacji społecznej osób z doświadczeniem kryzysu psychicznego, czy działań w obszarze wsparcia komunikacji w społeczności lokalnej.

Zakres współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym poza prowadzeniem praktyk zawodowych obejmuje zarówno łączenie działalności naukowej, jak i praktycznej: wspólne konferencje naukowe, wsparcie merytoryczne recenzowanie programów (m.in. w obszarze terapii uzależnień), zaangażowanie eksperckie kadry w wiodących gremiach towarzystw naukowych oraz doradczych, eksperckie wsparcie grup samopomocowych dla chorujących psychicznie i osób je prowadzących, udostępnianie infrastruktury na spotkania, pozostałe wsparcie w organizacji i kwestiach logistycznych, certyfikacja, publikacje informacyjne. Dotyczy to m.in. wydawanego biuletynu informacyjnego czy materiałów dydaktycznych przy współudziale jednego z partnerów, które później udostępniane są studentom oraz ich kolejnym rocznikom.

W działania te poza kadrą włączani są także studenci, co wynika z założeń nauki poprzez działanie mającej szczególne znaczenie w moderowaniu procesów zarówno terapeutycznych, jak i diagnostycznych czy facylitacyjnych (jak w przypadku współpracy z samorządem terytorialnym). Do prowadzenia zajęć zapraszani są praktycy z tytułami naukowymi, pracujący zarówno w obszarze zdrowia psychicznego, jak i samorządowych instytucjach publicznych. Transfer wiedzy odbywa się także w drugą stronę – Akademia oferuje partnerom bezpłatne szkolenia dopasowane do ich potrzeb i wykorzystujące kompetencje kadry.

Zasięg współpracy także należy uznać za dopasowany do profilu absolwenta oraz zakładanych efektów uczenia się. Warto odnotowania jest fakt, że poza interesariuszami z terenu miasta Warszawy, gdzie uczelnia jest silnie związana z działaniami na rzecz społeczności lokalnej, w gronie partnerów poza samorządem terytorialnym i instytucjami III-ciego sektora znajdują się także instytucje regionalne oraz agendy publiczne (ogólnokrajowe). Studenci mają także możliwość prowadzenia szkoleń, warsztatów w szkołach ponadgimnazjalnych (w ramach specjalizacji stosowana psychologia społeczna).

W gronie interesariuszy, z którymi Akademia zawarła porozumienia współpracy znajdują się także podmioty z sektora prywatnego, działające głównie w obszarze badań rynku i opinii. Ich zaangażowanie wynika z otwartości Akademii na wybór studentów odnośnie miejsca praktyk i pokazuje otwartość w zakresie realizowania praktycznych efektów uczenia się zgodnych z programem, także w innych dziedzinach, gdzie kompetencje psychologa mają szczególne znaczenie.

Wśród inicjatyw wyróżniających się warto wspomnieć o projekcie finansowanym z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju i realizowanym we współpracy z jedną z organizacji pozarządowych. Koncepcja i zakres kursu dla uczestników z chorobą psychiczną, którzy po jego przejściu i certyfikacji zasilają w charakterze wsparcia punkty konsultacyjne czy ośrodki interwencji kryzysowej zakłada zatem mechanizm skalowania dostarczania kadr tego typu placówkom.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter regularny, systematyczny oraz przybiera zróżnicowaną formę, która wykracza poza samo organizowanie praktyk. Akademia wspiera partnerów i udostępnia im przestrzeń do angażowania studentów także w staże oraz projekty wolontariackie. Część najbardziej zaangażowanych studentów znajduje w ten sposób później stałe zatrudnienie w placówce.

Systematyczność analizy potrzeb interesariuszy z otoczenia społeczno-gospodarczego objawia się przede wszystkim w dużej dbałości po stronie Akademii w skrupulatnym dokumentowaniu przebiegu praktyk (dzienniczki praktyk) z nastawieniem na odbiór uwag i wymianę zdań kanałami pozaformalnymi na temat przygotowania studentów czy propozycji wiedzy, czy szerzej kompetencji, które powinny zostać wzmocnione w toku nauczania.

W tym kontekście ankieta kierowana rok rocznie do interesariuszy okazuje się narzędziem mało skutecznym z uwagi na stosunkowo niski poziom zwrotności. Dla usystematyzowania i pozyskania wartościowych, pogłębionych informacji rekomenduje się realizację z interesariuszami spotkań partycypacyjnych lub diagnostyczno-partycypacyjnych z wykorzystaniem technik jakościowych, jak chociażby zogniskowane wywiady grupowe (ang. FGI) z elementami wypracowywania rozwiązań. Na spotkaniu z interesariuszami z ZO PKA okazało się bowiem, że wykazują oni dużą otwartość na tego typu formy kontaktu z uczelnią w przyszłości. Co więcej, widzą w tym dodatkową wartość w postaci poznania innych partnerów, modeli i dobrych praktyk we współpracy z Akademią, co z pewnością może się przełożyć na wzrost potencjału kapitału społecznego wokół uczelni i przełożyć się na jej wpływ na otoczenie społeczne, czy zwiększanie szans studentów na rynku pracy.

Co szczególnie istotne, rekomenduje się by formy uzupełniające program kształcenia o kompetencje pożądane przez pracodawców, czy przygotowujące studentów do zaangażowania w odbycie praktyk, stażu, wolontariatu, czy innej formy aktywności w danej dziedzinie - zakładały włączanie szerokiego grona studentów. Część form postulowanych przez interesariuszy czy do nich zbliżonych ma aktualnie miejsce na Akademii, jednak jedynie w obrębie kół naukowych - o dość wąskim zasięgu oddziaływania na szerokie grono studentów.

Instytut wykazuje dużą aktywność w mediach społecznościowych, które poza kanałem informacyjnym okazują się być atrakcyjnym kanałem docierania do uczelni przez pracodawców i podejmowania współpracy z nowymi interesariuszami, którzy nawiązują kontakt w taki właśnie sposób. Pozwala to na utrzymanie systematyczności utrzymywania oraz poszerzania kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym zwłaszcza w czasie ograniczonych możliwości spotkań bezpośrednich w dobie COVID. Przeglądy współpracy odbywają się systematycznie, doświadczenia i pozyskane informacje od interesariuszy na temat kompetencji studentów czy ich przygotowania do praktyk są analizowane i po przeanalizowaniu co do zasady wprowadzane do programów. Przy tej okazji weryfikuje się poprawność doboru partnerów, skuteczność współpracy, jej wpływ na program oraz dalsze doskonalenie współpracy czy losy absolwentów na rynku pracy. W tym kontekście rekomenduje się działania zmierzające do:

- jeszcze ściślejszego angażowania interesariuszy w grupowe udzielanie informacji i generowanie rozwiązań czy pomysłów na formy współpracy bardziej systemowe, dające się skalować na pozostałe specjalizacje czy partnerów;
- przyspieszenia implementacji zmian w programach nauczania w porównaniu do obecnej praktyki zmian przypadających dopiero na kolejny, po aktualnie zakończonym cyklu kształcenia. Powodem tak długiej ścieżki procedowania są formalno-prawne ograniczenia, pomimo to istnieje szereg możliwości, także z wykorzystaniem zasobów partnerów, do transferu wiedzy i umiejętności do studentów. Mowa tu o dodatkowych formach spotkań uświadamiających czy przekazujących specjalistyczną, aktualną wiedzę i doświadczenia praktyków;
- wcześniejszego rozpoczynania rozmów i uzgodnień na temat celów współpracy w kontekście specyficznych harmonogramów działań partnerów wynikających, terminów wniosków grantowych czy potrzeb i możliwości uczelni;
- organizacji systematycznych spotkań zapoznawczo integracyjnych ze studentami trafiającymi na praktyki, by oszczędzić czas w trakcie samych praktyk u pracodawców, którzy współpracują systematycznie i przyjmują większą liczbę studentów;
- włączania do prowadzonych działań z niektórymi grupami beneficjentów partnerów Akademii szkoleń z korzystania z form wsparcia w kanale online (zwłaszcza wśród seniorów).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego jest zgodny z dyscypliną oraz założeniami i efektami uczenia się. Na uznanie zasługuje także zakres form różnicowania i systematyczność współpracy wykraczająca poza obowiązkowe praktyki. Mowa tu o daleko idącym zaangażowaniu kadry, a także studentów w różnorodne formy wsparcia beneficjentów z obszaru chorób psychicznych i instytucji interesariuszy z sektora publicznego. Przeglądy współpracy, ich wpływ na program, losy absolwentów i działania zmierzające do doskonalenia współpracy są prowadzone systematycznie w ramach określanych przez procedury dokonywania zmian w programach, a interesariusze pozytywnie oceniają zarówno współpracę z uczelnią, jak i swój wpływ mierzony uwzględnianiem uwag, czy dostarczaniem odpowiednio przygotowanych studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia są zgodne z zaprezentowanymi przez instytut koncepcją oraz celami kształcenia. Na uczelni są możliwości międzynarodowej aktywności pracowników i studentów polegającej na współpracy naukowej z ośrodkami zagranicznymi, w którą zaangażowani są pracownicy Instytutu oraz są stworzone możliwości uczestniczenia w niej studentom, chociaż zakres i zasięg umiędzynarodowienia nie jest w pełni satysfakcjonujący. Pracownicy Instytutu są zaangażowani w wielośrodkowe projekty badawcze finansowane ze środków europejskich, biorą udział w stażach zagranicznych. Współpracują z Harvard Graduate School of Education, University of Applied Sciences Potsdam, Uniwersytet w Thessalonikach, Departament Psychologii Uniwersytetu w Lleidzie (Hiszpania), Departament Psychologii Uniwersytetu w Turynie, Uniwersytet w Tubingen, David Yellin Academic College w Jerozolimie. Obiecująco wygląda współpraca z uczelniami wyższymi z Ukrainy: staże, szkolenia, wymiana naukowa. W takich projektach bierze udział 8 osób z 57 zatrudnionych etatowych pracowników co stanowi około 16%. Podejmowana aktywność międzynarodowa pracowników naukowych pozwala na łączenie ich zainteresowań naukowych z pracą dydaktyczną. przykładem jest trwająca od długiego czasu współpraca z ENTER Mental Health Network. ENTER MH (European Network for Training, Evaluation, and Research in Mental Health) jest siecią ekspertów zrzeszających od ponad 20 lat uczelnie, instytucje i profesjonalistów zajmujących się naukowo oraz praktycznie zdrowiem psychicznym i jego promocją. Akademia Pedagogiki Specjalnej dołączyła do sieci w roku 2011, a pracownicy APS intensywnie uczestniczą w jej działaniach. Efektem tych działań jest realizacji wspólnych projektów badawczych organizowaniu corocznych międzynarodowych konferencji naukowych oraz publikacji artykułów naukowych. Pracownicy Instytutu są także zaangażowani w wielośrodkowe projekty badawcze finansowane ze środków europejskich, takich jak Camille, Erica i Attune. Innym, dobrym przykładem łączenia nauki z dydaktyką jest współpraca Instytutu z Ukrainą w zakresie szkolenia kadry ukraińskich pracowników naukowych i praktyków z obszaru terapii uzależnień. Poza formalną współpracą z ośrodkami zagranicznymi w postaci międzynarodowych projektów naukowych i zinstytucjonalizowane kooperacji pracownicy Instytutu współpracują regularnie z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w formie nieformalnej, jak wizyty studyjne, czy też międzynarodowe szkoły letnie UNESCO.

Na uczelni są stwarzane możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku psychologia. Widać wyraźne zmiany od ostatniej oceny PKA, ale zasięg i zakresu umiędzynarodowienia wymaga dalszej intensyfikacji.

Umiędzynarodowienie obejmuje również studentów kierunku psychologia. Z ich punktu widzenia szczególnie ważne wydają się być trzy kwestie: zapewnienie przez Uczelnię dobrego przygotowania do uczenia się w językach obcych, udział w zajęciach w językach obcych (głównie angielskim) a także – zachęcanie do mobilności i wymiany międzynarodowej. Uczelnia oferuje w ramach lektoratu zajęcia

english for Psychology and Pedagogy, a w ramach programu studiów Fakultet obcojęzyczny: III rok, II semestr - 4 ECTS (30 godzin) konwersatorium.

W instytucie prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia, zarówno na poziomie ogólnoinstytutowym, jak i w ramach analiz indywidualnych ścieżek rozwoju poszczególnych pracowników akademickich. Okresowe oceny obejmują ocenę skali umiędzynarodowienia, jego zakresu i zasięgu aktywności. Wyniki tych analiz są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia, ale ich wyniki nie są w pełni satysfakcjonujące.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia dotyczy zarówno pracowników akademickich jak i studentów. Proces umiędzynarodowienia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na kierunku psychologia i pozwala na łączenia pracy naukowej i dydaktycznej. Pracownicy uczestniczą w stażach i projektach badawczych o charakterze międzynarodowym, a studenci programie Erasmus. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku psychologia. Proces umiędzynarodowienia powoli zyskuje na znaczeniu w działalności Instytutu, a okresowo prowadzone oceny stopnia umiędzynarodowienia skutkują powolnym, acz stopniowym progresem w tym zakresie. Dzięki intensywnym działaniom ewaluacyjnym obejmującą skalę, zakres i zasięg aktywności międzynarodowej kadry i studentów obserwowany progres w aktywności międzynarodowej kadry i studentów, w tym zaangażowanie w projekty międzynarodowe, staże i współpracę nieformalną wpływa na podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku psychologia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się. Nauczyciele akademicki są dostępni podczas wyznaczonych godzin konsultacji bądź po wcześniejszym umówieniu się drogą mailową oraz w przerwach między zajęciami. Na pierwszych zajęciach przedstawiane są sylabusy oraz kryteria zaliczenia przedmiotu, które w trakcie odbywania zajęć nie ulegają zmianie (wyjątek stanowił okres pandemii, ale wszelkie zmiany były szeroko konsultowane ze studentami). Prowadzący zapewniają dostęp do niezbędnej literatury oraz przesyłają studentom dodatkowe materiały. Ponadto niektóre zajęcia są urozmaicone o dodatkowe aktywności, które uczą umiejętności praktycznych, tj. tworzenia transkrypcji czy przeprowadzania wywiadu, podczas którego studenci uczą się wykorzystywania różnorodnych technik psychologicznych.

Harmonogram egzaminów jest ustalany ogólnie na min. miesiąc przed egzaminami. Wiedza studentów weryfikowana jest na podstawie egzaminów w formie testów wyboru lub odpowiedzi ustnych, a także kolokwiów czy projektów (indywidualnych i/lub grupowych). W przypadku, gdy po sprawdzeniu pracy przez prowadzącego, student nie zgadza się z przyznaną oceną, przysługuje mu możliwość ponownego wglądu do swojej pracy.

Studenci otrzymują również odpowiednie wsparcie w procesie dyplomowania. W ramach seminarium dyplomowego poznają techniki tworzenia prac dyplomowych, projektów dyplomowych oraz metodologię prowadzenia badań. Studenci mogą sami zgłosić własny temat pracy dyplomowej, a wybór opiekuna odbywa się poprzez rejestrację na zasadzie "kto pierwszy, ten lepszy".

Na początku roku akademickiego dla studentów pierwszorzecznych organizowane są *Dni Adaptacyjne*, podczas których odbywają się liczne spotkania, m.in. z władzami Uczelni czy przedstawicielami Zarządu Samorządu Studentów. Spotkania mają na celu objaśnienie praw i obowiązków przysługujących studentom w trakcie nauki, ale także zaznajomienie ich z uczelnią.

Biorąc pod uwagę specyfikę kierunku psychologia, można stwierdzić, że są to studia nastawione na indywidualizację ścieżki kształcenia. Zgodnie z *Regulaminem Studiów na Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej* studenci mogą korzystać z Indywidualnego Programu Studiów (IPS) oraz Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Wniosek o IPS może zostać złożony przez studenta, który ukończył pierwsze dwa lata jednolitych studiów magisterskich, pierwszy rok studiów pierwszego stopnia lub jest studentem pierwszego roku studiów drugiego stopnia, a także uzyskał średnią ocen ze wszystkich zrealizowanych przedmiotów co najmniej 4,5. Studenci mają wiedzę na temat możliwych form kształcenia.

W wizytowanej jednostce prowadzone są lektoraty z języka obcego. Obecnie nie ma egzaminu poziomującego, tylko grupy są dobierane na podstawie wyniku z egzaminu maturalnego. Powoduje to potem konieczność licznych zamian studentów pomiędzy grupami, co uniemożliwia zachowanie ciągłości w zakresie nauki języka obcego. Zespół oceniający rekomenduje, że Uczelnia powinna zweryfikować procedury w tym zakresie i je usprawnić. Dodatkowo studenci mają możliwość skorzystania z programu Erasmus, o której są informowani różnymi kanałami komunikacji. Opiekę nad wyjeżdżającymi studentami sprawuje uczelniany Koordynator programu. System ECTS wspiera mobilność studentów, umożliwiając rozliczenie osiągnięć studenta z okresu pobytu na innej uczelni. Ważny element profilu ogólnoakademickiego stanowią badania naukowe, w które powinni być włączani studenci. W ramach kierunku psychologia działają cztery koła naukowe pod merytoryczną opieką nauczycieli akademickich. Uczelnia zapewnia kołom naukowym odpowiednią infrastrukturę np. sale na spotkania. Budżety kół naukowych są całoroczne, przyznawane przez Zarząd Samorządu Studentów APS. Fundusze są w większej mierze przeznaczane na badania niż na wyjazdy studentów na konferencje, co stanowi pewien mankament, gdyż wyniki nie są prezentowane na konferencjach czy w publikacjach.

Wdrożony przez Uczelnię system pomocy materialnej charakteryzuje się zrozumiałymi oraz sprawiedliwymi zasadami. Wśród świadczeń oferowanych przez Uczelnię można wymienić stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora oraz zapomogę. Wszystkie

niezbędne informacje dotyczące wnioskowania oraz przyznawania świadczeń pomocy materialnej w ramach dotacji ministerialnej znajdują się na stronie Uczelni w zakładce dedykowanej studentom. Wnioski rozpatrywane są przez komisję stypendialną i odwoławczą komisję stypendialną, w której większość stanowią studenci delegowani przez Zarząd Samorządu Studentów Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie. Natomiast obsługą w zakresie pomocy materialnej zajmuje się Biuro Pomocy Materialnej i Absolwentów, a zasady przyznawania stypendiów reguluje *Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej oraz trybu i kryteriów ich przyznawania dla studentów Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej*. Pomimo transparentności Uczelni w tym aspekcie studenci często nie wiedzą o możliwości ubiegania się o stypendia lub uważają ww. Regulamin za niezrozumiały.

Studenci korzystają także z praktyk, które uważają za prawdziwą szkołę życia pozwalającą zweryfikować zdobytą wiedzę teoretyczną w trakcie wykonywanych obowiązków. Podczas praktyk mogą więc zmierzyć się z pomocą osobom, m.in. chorym na schizofrenię. Przy Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie działa również studencka organizacja - Studenckie Biuro Wolontariatu, które powstało w 2003 roku i zrzesza około 150 wolontariuszy. W ramach swoich działań współpracują z organizacjami wspierającymi osoby niepełnosprawne, osoby niedostosowane społecznie, samotne czy przewlekle, nieuleczalnie chore.

Uczelnia stara się wyrównywać szanse studentów z niepełnosprawnościami i umożliwiać im pełne uczestnictwo z zajęciach. Pomoc oferowana jest dla studentów, którzy dobrowolnie wypełnią kwestionariusz rejestracyjny, dostępny na stronie internetowej Uczelni. Osobą odpowiedzialną za wsparcie osób z niepełnosprawnościami jest Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami. Wśród oferowanych udogodnień znajdują się, między innymi tłumaczenie na język migowy, specjalne zajęcia dla osób niewidomych i słabowidzących czy wypożyczanie urządzeń wspomagających, które są dobierane bezpośrednio do indywidualnych potrzeb studentów.

Na uznanie zasługuje wsparcie psychologiczne oraz prawne studentów. W Uczelni funkcjonuje Akademycka Poradnia Psychologiczna, w której porad udzielają przede wszystkim psychoterapeuci będący pracownikami Instytutu Psychologii. Uczelnia oferuje konsultacje, poradnictwa psychologiczne, interwencje kryzysowe oraz krótkoterminowe psychoterapie. Dyżury konkretnych specjalistów znajdują się na stronie internetowej Uczelni wraz z *Regulaminem Poradni*. Zapisy prowadzone są w sposób mailowy. Ponadto studenci mogą skorzystać z pomocy Poradni Prawnej dla Studentów i Studentek Akademii Pedagogiki Specjalnej.

Samorząd Studentów APS dysponuje całorocznym budżetem, który dzielony jest na działalność studencką. Przedstawiciele Zarządu Samorządu Studentów APS aktywnie uczestniczą w posiedzeniach Senatu, komisji kształcenia, a także w uczelnianym zespole zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia zapewnia Zarządowi Samorządu Studentów APS odpowiednią infrastrukturę w postaci biura na terenie kampusu przy ul. Szczęśliwickiej. Ponadto Samorząd Studentów APS organizuje szereg wydarzeń o charakterze szkoleniowym np. cykl Animacji Czasu Wolnego, a także wydarzenia kulturalne np. Bal Zimowy.

Rektor Uczelni na każdy rok akademicki powołuje doradców studentów. Do ich zadań należy przekazywanie studentom najważniejszych informacji, tj. dotyczącej organizacji roku akademickiego, o możliwości podjęcia działań w Studenckich Kołach Naukowych działających w APS czy

o podstawowych zasadach współżycia społecznego panujących w uczelni wyższej. Ponadto doradcy studentów odpowiedzialni są, we współpracy z dyrektorem studiów, za mediacje w przypadku wystąpienia konfliktów.

W Uczelni bardzo duży nacisk kładzie się również na kwestie związane z bezpieczeństwem studentów oraz przeciwdziałaniem dyskryminacji i przemocy. W ramach pierwszego roku studenci realizują obowiązkowe przedmioty *bezpieczeństwo i higiena pracy* oraz *pierwsza pomoc przedmedyczna*, a także biorą udział w corocznie organizowanej ewakuacji związanej z ogłoszeniem fikcyjnego alarmu pożarowego. Działania związane z przeciwdziałaniem dyskryminacji znaleźć można zarówno w aktach prawnych uczelni, jak i w realizowanych przedmiotach, takich jak *prawa człowieka* czy *wybrane zagadnienia prawa*. Dodatkowo od 2019 roku w Uczelni organizowany jest Międzynarodowy Dzień Przeciw Homofobii, Transfobii i Bifobii. Dodatkowo, w przypadku wystąpienia zachowań uchybiających godności studenta lub nauczyciela, wszczynane jest postępowanie wyjaśniające z udziałem właściwego sprawcy rzecznika dyscyplinarnego lub właściwej komisji dyscyplinarnej.

Biuro Spraw Studenckich bezproblemowo wspiera studentów w rozwiązywaniu ich problemów. Jego pracownicy są bardzo przyjaźni, wspierają studentów w wielu aspektach kształcenia. To właśnie tam studenci zauważają ogromne oparcie, co wzmacnia ich komfort studiowania.

Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania systemu opieki i wsparcia studentów w procesie kształcenia są organizowane raz w semestrze spotkania grup studenckich z ich opiekunami oraz ankieta studencka. Studenci mogą brać udział w cosemestralnym badaniu ankietowym oceniającym nauczycieli akademickich, ich przygotowanie do zajęć oraz sposób prowadzenia. Na podstawie uzyskanych informacji Uczelnia stara się podejmować działania naprawcze w zakresie wsparcia oraz motywowania studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, a także psychologiczne i prawne. Studenci otrzymują niezbędne wsparcie w ramach realizacji procesu kształcenia, m.in. poprzez dostępność nauczycieli akademickich podczas godzin konsultacji i za pośrednictwem poczty elektronicznej. Ponadto studenci są wspierani w ramach dodatkowej działalności w kołach naukowych i samorządzie studenckim. Uczelnia zapewnia im odpowiednie wsparcie merytoryczne, organizacyjne i finansowe. Studentom z niepełnosprawnościami stworzono warunki do pełnego, nieskrępowanego udziału w procesie kształcenia. Osoby studiujące kierunek psychologia są systematycznie informowani o możliwościach otrzymania pomocy oraz rodzajach wsparcia. Jakość obsługi administracyjnej oraz kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się są oceniane pozytywnie.

Studenci mają możliwość zgłaszania wszelkich uwag do doradców studentów lub za pośrednictwem samorządu studentów do władz instytutu. W ich ocenie są to wystarczające formy zgłaszania swoich uwag. Ponadto Uczelnia prowadzi badanie systemu wsparcia i motywowania studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości

Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach jest dostępny zarówno dla odbiorców zewnętrznych, jak i wewnętrznych. Informacje te są zaprezentowane w taki sposób, że potencjalny odbiorca może do nich dotrzeć w bezproblemowy sposób, zarówno w postaci dokumentów w tradycyjnej formie, jak i elektronicznej np. Przez Internet czy takie systemy jak USOS i IRK). Tym samym taka różnorodność prezentacji gwarantuje możliwość nieskrępowanego korzystania z tych informacji również dla osób z różnymi niepełnosprawnościami. Uczelnia zapewnia również studentom, w tym niepełnosprawnym możliwości dotarcia do potrzebnych im informacji poprzez nauczycieli naukowo-dydaktycznych, doradców studentów czy pracowników administracyjnych. Uczelnia posiada przejrzystą stronę internetową, na której w uporządkowany i czytelny sposób zostały umieszczone informacje dla potencjalnych odbiorców. W zakładce dla studentów umieszczono informacje o kształceniu zdalnym oraz odnoszące się do przebiegu studiów, planach studiów, lektoratów, zajęć WF, Erasmus+, wsparcia dla studentów, kodeksów etycznych, samorządu studentów, absolwentów czy procesu dyplomowania. Informacje te zostały zaprezentowane i opisane w przejrzysty i wyczerpujący sposób oraz wzbogacone o linki przekierowujące do odpowiednich treści. Ponadto wykorzystuje system USOS i IRK w komunikacji z odbiorcami oraz deklaruje otwartość na współpracę z mediami. Wewnętrzny obieg informacji dotyczących aktów normatywnych, komunikatów, newsletterów itp. odbywa się za pomocą Intranetu APS.

Uczelnia analizując funkcjonalność własnych stron wprowadza w nich zmiany, które są odpowiedzią na kierowane uwagi. Przykładem może być dokonanie zmian na stronie internetowej Instytutu Psychologii, co poprawiło funkcjonalność strony. Analiza funkcjonalności strony internetowej, USOS i Intranetu znajduje odzwierciedlenie w raportach Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) czy w przeprowadzanych badaniach samoewaluacyjnych. Aktualizowane są także profile FB Instytutu i kół naukowych. Strona FB okazała się także miejscem pozycjonowania APS w grupie interesariuszy zewnętrznych, którzy zwracają się do uczelni o nawiązanie współpracy. Wydawany jest także comiesięczny Biuletyn Instytutu „Wydarzenia”, w którym zawierane są informacje zarówno dla studentów, jak i pracowników.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia szeroki dostęp do informacji o studiach podejmując systematyczne działania zmierzające do: a) uaktualniania informacji na stronach internetowych Uczelni czy też FB wynikające

ze zmian strukturalnych, prawnych czy też prowadzonych działań ewaluacyjnych oraz b) analizowania treści zamieszczanych informacji z poziomu różnych grup interesariuszy. Informacje te dostępne są zarówno w postaci tradycyjnych dokumentów papierowych, jak i w wersji elektronicznej oraz poprzez systemy uczelniane, takie jak e USOS czy IRK. Zamieszczone informacje uwzględniają także oceny interesariuszy wewnętrznych, tj. Studentów i pracowników Uczelni. Interesariusze ci mogą w zróżnicowany sposób dzielić się swoimi uwagami i spostrzeżeniami - albo poprzez systematycznie dokonywane oceny albo też mogą przysyłać wszelkie uwagi, skargi, wnioski oraz propozycje doskonalenia na wskazaną przez Uczelnię skrzynkę kontaktową.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) w APS został wprowadzony w 2010 roku Uchwałą nr 88/09-10 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, który został zmodyfikowany zarządzeniem Rektora z roku 2019. Uczelnia posiada wypracowany zgodnie z istniejącymi aktami system zakresu podziału działań na różnych poziomach organizacyjnych Uczelni (Rektorat, Wydział), z precyzyjnie wskazanym ich zakresem. Działania te mają charakter cykliczny i odbywają się w formie ogólnouczelnianych debat. Celem WSZJK jest zapewnienie i systematyczne podnoszenie jakości kształcenia poprzez jego powiązanie z rozwojem naukowym. Uczelnia przywiązuje także dużą wagę do kształtowania świadomości pracowników w obszarze podnoszenia jakości kształcenia oraz kompetencji dydaktycznych pracowników. Zapewniono nie tylko okresowy, ale także bieżący monitoring jakości kształcenia w postaci: hospitacji zajęć, sprawozdań Doradców Studentów czy ankiet dokonywanych na koniec każdego semestru. Zgodnie z obowiązującymi w APS zasadami analizy treści ankiet dokonują kierownicy katedr i zakładów, dyrektorzy instytutów, Prorektor ds. Kształcenia. System ten w ocenie zespołu oceniającego PKA ma precyzyjnie opisaną strukturę, która znajduje odzwierciedlenie w aktach normatywnych Uczelni. Analiza SZJK wskazuje na nierównomierne rozłożenie akcentów w we wskazanym systemie, tzn. zadbano o doprecyzowanie systemu od strony formalnej i organizacyjnej, natomiast od strony merytorycznej wymagana jest korekta w zakresie: a) rewizji zakładanej możliwości zaliczania w poczet praktyki dotychczasowej pracy zawodowej, wcześniejszego stażu lub wolontariatu, b) skorygowanie efektów uczenia się wymienionych w kryterium 1 oraz c) rewizji przedmiotów dla specjalności społeczna psychologia stosowana. W związku z powyższym zespół oceniający PKA zaleca ich uwzględnienie w działaniach naprawczych dotyczących poprawy jakości kształcenia.

Doradcy Studentów składają raz w roku Pełnomocnikowi Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia sprawozdania, w których opisane są zarówno problemy, jak i postulaty z jakimi zgłaszali się studenci. W doskonalenie procesu kształcenia zaangażowani są zarówno studenci, jak i nauczyciele akademicy, pracownicy administracji oraz interesariusze zewnętrzni. Uczelnia

podkreśla rolę i znaczenie pracowników administracji (Biuro Planowania Kształcenia, Biuro Spraw Studenckich, Biuro Spraw Studenckich, Sekcja Praktyk Biuro Aplikacji Komputerowych i Biuro Organizacji Kształcenia) w wspieraniu działań na rzecz doskonalenia procesu kształcenia oraz nauczycieli akademickich, wskazując jednocześnie bardzo precyzyjnie przypisane wyznaczonym działom zakresy ich działań. Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów zawarte są w odpowiednich uchwałach Senatu Uczelni, gdzie w precyzyjny sposób wskazano formalne i merytoryczne zasady konstruowania nowych i zmieniania starych programów oraz sposób opisu programu studiów. Uczelnia w działania służące poprawie jakości kształcenia wpisała zalecenia PKA związane z poprawą sytuacji lokalowej i infrastruktury, procesu dyplomowania oraz awansu zawodowego w grupie adiunktów. Aktualnie Uczelnia projektuje rozpoczęcie budowy nowego budynku, równocześnie pozyskując nowe pomieszczenia dla Instytutu Psychologii.

Oceny wiedzy i kompetencji zawodowych dokonywane są także przez interesariuszy zewnętrznych, co sprawia, że w Instytucie Psychologii ciągle rozszerzana jest oferta praktyk zawodowych. Jakość kształcenia na kierunku poddawana jest cyklicznym ocenom, które są wykorzystywane w celu podnoszenia jakości kształcenia. Informacje pozyskiwane w ramach prowadzonej współpracy a odnoszące się do wiedzy czy kompetencji studentów są przedmiotem analiz i znajdują odzwierciedlenie w proponowanych zmianach w programie studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczenia posiada spójny system zapewniania jakości kształcenia, który podlega systematycznym ocenom, zgodnie z przyjętymi założeniami przez Uczelnię oraz obowiązującymi regulacjami prawnymi. Uczelnia wykazuje dbałość o poziom kształcenia na różnych poziomach – organizacyjnym, merytorycznym czy też w powiązaniu ze zdobywaniem dodatkowych umiejętności w tym zakresie przez pracowników, zwłaszcza młodych pracowników naukowych i doktorantów. Działania te są sformalizowane i ujęte w odpowiednich aktach prawnych. Uczelnia wykorzystywała także zalecenia PKA wskazane, we wcześniejszej ocenie. W proces doskonalenia jakości kształcenia zostały zaangażowane wszystkie grupy pracowników (naukowo-dydaktyczni i administracyjni), studenci, doktoranci oraz interesariusze zewnętrzni. Uwzględniając uwagi zawarte w poszczególnych kryteriach w odniesieniu do jakości kształcenia prowadzonego na kierunku należy w ramach prac prowadzonych przez zespół ds. zapewniania jakości kształcenia położyć nacisk na zgodność efektów uczenia się z treściami kształcenia w. Zakresie: a) rewizji zakładanej możliwości zaliczania w poczet praktyki dotychczasowej pracy zawodowej, wcześniejszego stażu lub wolontariatu, b) skorygowanie efektów uczenia się wymienionych w kryterium 1 oraz c) rewizji przedmiotów dla specjalności społeczna psychologia stosowana.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Zaleca się, aby w ramach prac uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia wprowadzić monitorowanie i wdrożenie przeglądu obowiązujących aktów prawnych odnoszących się do zasad kształcenia, w tym kształcenia na kierunku psychologia oraz objęcie monitorowaniem efektów uczenia się zgodnie z koncepcją kształcenia na kierunku psychologia.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Jednostka nie posiada wypracowanego i sprawnie działającego systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów na rynku pracy. Uczelnia przeprowadziła badanie losów absolwentów, jednak w Uczelni nie monitoruje się losów absolwentów w sposób systematyczny. Chociaż potrzeba prowadzenia takich badań w Jednostce jest dobrze rozpoznana to obecnie podejmowane przez Biuro Karier APS działania należy scharakteryzować jako pasywne i niewystarczające do zbudowania skutecznego systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uczelnia dostosowała się do zaleceń naprawczych w zakresie wypracowania i poprawy działania systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów na rynku pracy, które to badania wykonywane są w systematyczny sposób, co 5-6 lat po zakończeniu pełnego cyklu kształcenia, dzięki czemu zbudowała system monitorowania karier zawodowych absolwentów. Dodatkowo Uczelnia stara się ten system stale doskonalić pozyskując możliwości docierania do coraz większej liczby absolwentów.

Zalecenie

Uczelnia powinna zintensyfikować działania zmierzające do zwiększonej ilości habilitacji wśród pracowników własnych. Zwraca też uwagę brak awansów profesorskich w grupie osób z minimum kadrowego.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uczelnia dostosowała się także do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu Uchwały Prezydium PKA w części dotyczącej rozwoju naukowego kadry. Zintensyfikowano działania z kierunku monitorowania i wspierania indywidualnych ścieżek rozwoju zawodowego kadry i efekty są imponujące w zakresie uzyskiwania stopnia awansu zawodowego w postaci tytułu dr habilitowanego. Systematyczna praca nad rozwojem naukowym pracowników dała efekty w postaci 7 habilitacji w ostatnim czasie, jednego wniosku o tytuł profesora oraz 1 osoba jest na zaawansowanym poziomie przygotowania i obrony habilitacji. Jak widać, zgodnie z zaleceniami z poprzedniego raportu PKA w instytucie są regularnie prowadzone działania nad zwiększeniem aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracowników, co daje wymierne efekty.

Zalecenie

W świetle ocenionych prac dyplomowych doskonalenia wymaga jeszcze procedura dyplomowania. Wskazane byłoby na poziomie prac magisterskich, by przy prowadzeniu prac przez doktora, recenzje

wydawał samodzielny pracownik naukowy. Przydatne byłoby również ustalenie ujednoczonych standardów jakościowych w procesie dyplomowania, dotyczących między innymi części metodologicznej pracy czy teoretycznego przeglądu badań.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uczelnia dostosowała się do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu Uchwały Prezydium PKA w części dotyczącej prac dyplomowych.

Zasady i procedury dyplomowania: są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Szczegółowe regulacje dotyczące pracy magisterskiej oraz egzaminu dyplomowego są ujęte w Regulaminie seminariów dyplomowych oraz uzyskiwania tytułu zawodowego w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej przyjętych Uchwałą nr 279/2020 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 29 stycznia 2020 roku.

Praca dyplomowa magisterska przygotowywana jest w ramach seminarium dyplomowego. Stopień realizacji realizacji efektów uczenia się oceniany jest przez promotora pracy dyplomowej systematycznie, na każdym etapie jej powstawania (przygotowanie pracy dyplomowej obejmuje cztery semestry studiów). Realizacja seminarium dyplomowego powinna zakończyć się złożeniem pracy. W APS złożenie pracy dyplomowej oznacza wprowadzenie pliku z zaakceptowaną przez promotora, ostateczną wersją pracy do systemu Archiwizacji Prac Dyplomowych (APD) oraz uzyskaniem pozytywnego wyniku sprawdzania pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

Po stwierdzeniu oryginalności pracy, promotor zalicza studentowi ostatnią część seminarium dyplomowego magisterskiego i kieruje pracą do recenzji. Recenzent powinien być osobą posiadającą orientację w obszarze tematycznym, którego dotyczy praca. Recenzję pracy przygotowuje zarówno promotor, jak i recenzent. Tematyka prac dyplomowych jest generalnie zgodna z kierunkami badań prowadzonymi w Instytucie.

Ostatecznym sprawdzianem realizacji efektów uczenia się jest egzamin dyplomowy, który odbywa się przed komisją złożoną z promotora, recenzenta oraz przewodniczącego. Przynajmniej jeden z członków komisji powinien być samodzielnym pracownikiem naukowym. Podczas egzaminu student otrzymuje pytania nie tylko dotyczące pracy dyplomowej (pytania zadają zarówno promotor, jak i recenzent), lecz także losuje pytania kierunkowe oraz pytania specjalnościowe znajdujące się na liście zagadnień na egzamin dyplomowy (30 pytań kierunkowych i 30 pytań specjalnościowych). Listy zagadnień zamieszczone są na stronie internetowej APS najpóźniej do końca listopada każdego kolejnego roku akademickiego. Od tego roku akademickiego ostateczny wynik studiów określany jest w skali pięciostopniowej (dostateczny, dostateczny plus, dobry, dobry plus, bardzo dobry). Wszystkie wyniki egzaminów dyplomowych oraz oceny z prac są przedmiotem rocznego przeglądu przeprowadzanego przez zespół ds. analizy poziomu osiągania zakładanych efektów uczenia.

Zespół oceniający PKA dokonał oceny losowo wybranych prac dyplomowych zrealizowanych na ocenianym kierunku psychologia z ostatnich kilku lat. Jakość tych prac nie budzi zastrzeżeń. Zauważono jednak, że w karcie oceny pracy dyplomowej brakuje uzasadnienia oceny przyznanej oceny. Uzasadnienia należy obowiązkowo wypełnić jedynie w przypadku „skrajnych” ocen. Zdaniem zespołu oceniającego PKA formularz recenzji należy w tym zakresie udoskonalić poprzez obligatoryjne wypełnianie pozycji „uzasadnienie oceny”. Zespół oceniający rekomenduje opracowanie dokumentu jako zadania do pracy dyplomowej.

Zasady i procedury dyplomowania są pomimo tych uchybień trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Weryfikacja efektów uczenia się osiąganych przez studentów realizowana jest na wszystkich etapach kształcenia, przede wszystkim poprzez zaliczenie studentowi danej formy dydaktycznej przez nauczyciela akademickiego na podstawie ocen formujących oraz weryfikację zbiorczą na podstawie oceny podsumowującej w ramach poszczególnych przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest również na etapie procesu dyplomowania oraz praktyk.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie studiów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1679);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty Uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Podział obowiązków:

Dr hab. Małgorzata Dobrowolska - Ekspert PKA– kryterium 1, 2, 3, Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych. Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Dr hab. Iwona Grzegorzewska - Ekspert PKA – kryterium 4, 5, 7, Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych. Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Wojciech Jagodziński - Ekspert PKA ds. pracodawców – kryterium 6

Joanna Maruszczak - Ekspert PKA ds. studenckich – kryterium 8

Prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska – kryterium 9,10, Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych. Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Ewelina Dyląg-Pawłyszyn – Sekretarz zespołu oceniającego - część 1, część 2, załącznik nr 1, załącznik nr 2; część 4, obowiązki zgodnie z procedurą postępowania oceniającego.

Dzień 1 wizytacji (22 październik)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1. dr hab. Barbara Marcinkowska, prof. APS, Rektor APS 2. dr hab. Barbara Pasamonik, prof. APS, Prorektor ds. Kształcenia 3. dr hab. Jarosław Rola, prof. APS, Prorektor ds. Nauki 4. dr hab. Anna Odrowąż-Coates, prof. APS, Prorektor ds. Rozwoju 5. dr Ewa Witkowska, Zastępca Dyrektora Instytutu Psychologii
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenia studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. 1. dr Ewa Witkowska, Zastępca Dyrektora Instytutu Psychologii; osoba odpowiedzialna za koncepcję i konstrukcję programu studiów 2. dr Agnieszka Bieńkowska, Dyrektor Studiów; osoba odpowiedzialna za koncepcję i konstrukcję programu studiów 3. dr hab. Irena Jelonkiewicz-Sterianos, prof. APS, Była Dziekan Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych; Kierownik Katedry Psychoterapii i Poradnictwa Psychologicznego 4. prof. dr hab. Jan Czesław Czabała, Były Dyrektor Instytutu Psychologii

		<p>5. dr Joanna Rajchert, Kierownik Laboratorium Psychofizjologii; członkini WZSJK</p> <p>6. dr Dawid Ścigała, Kierownik Zakładu Psychologii Osobowości; osoba odpowiedzialna za system weryfikacji efektów uczenia się; doradca studentów</p> <p>7. dr Lidia Zabłocka-Żytka, Kierownik Akademickiej Poradni Psychologicznej</p> <p>8. dr Ewa Dąbrowa, Uczelniany Koordynator Praktyk</p> <p>9. dr Karolina Konopka, Kierownik Specjalności Stosowana Psychologia Społeczna</p>
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - dr Agnieszka Bieńkowska - Dyrektor Studiów
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aleksandra Rasińska, I/ stacjonarne 2. Adrian Krupop, II/ stacjonarne 3. Agata Kacperska, III/ stacjonarne Przewodnicząca Komisji Dydaktycznej Samorządu Studenckiego 4. Bartosz Dębecki, IV/ stacjonarne 5. Daria Rusin, V/ stacjonarne 6. Bartłomiej Lisek, I/ niestacjonarne 7. Justyna Krawczak, II/ niestacjonarne 8. Ewa Bieńkowska, III/ niestacjonarne 9. Sebastian Kraszkiewicz, IV/ niestacjonarne 10. Ewa Daniluk, V/ niestacjonarne
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr Ewa Odachowska, Kierownik Zakładu Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży

		<p>2. dr Monika Dominiak-Kochanek, Kierownik Zakładu Psychologii Rozwoju i Wychowania</p> <p>3. dr hab. Maryla Malewicz-Sawicka, prof. APS, Kierownik Zakładu Psychologii Klinicznej Człowieka Dorosłego; Kierownik specjalności</p> <p>4. dr hab. Łukasz Baka, prof. APS, Kierownik Zakładu Psychologii Społecznej; Przewodniczący Rady Dyscypliny Psychologia</p> <p>5. dr Sylwia Kluczyńska Doradca studentów; pracownik Akademickiej Poradni Psychologicznej</p> <p>6. dr Magdalena Poraj-Weder, Kierownik grantu; Sekretarz czasopisma „Psychologia Wychowawcza”</p> <p>7. dr Natalia Banasik-Jemielniak, Kierownik grantu</p> <p>8. dr Magdalena Rowicka, Kierownik Zakładu Metodologii; Kierownik grantów</p> <p>9. dr hab. Beata Hintze, prof. APS, Kierownik Interdyscyplinarnych Studiów Doktoranckich w Zakresie Psychologii i Socjologii</p> <p>10. dr Michał Szulawski, Mediator</p>
16:00	<p>Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p> <p>1. Grzegorz Pruszko, Dyrektor Szkoły, Vinci - Szkoła Twórczej Nauki</p> <p>2. Wojciech Lenard, Stowarzyszenie Pomost</p> <p>3. Irena Karpowicz, Fundacja Kluboteka Dojrzałego Człowieka</p> <p>4. Monika Zientek, Prezes Stowarzyszenia Trzymajmy się Razem</p> <p>5. dr Anna Mierzyńska, Klinika Rehabilitacji w Aninie</p> <p>6. dr Anna Jakubowska Winecka, Centrum Zdrowia Dziecka</p> <p>7. Agnieszka Ejsmont, Grupa Osób z Doświadczeniem Kryzysu Psychicznego Trop</p> <p>8. Tomasz Zając Koordynator projektu URZĄD M.ST. WARSZAWY Centrum Komunikacji Społecznej (CK)</p>

17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (23 październik)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. 1. dr Marlena Grzelak-Klus, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia 2. dr Joanna Rajchert, Członkini Uczelnianego Zespołu ds. WSZJK 3. dr Dawid Ścigała, Kierownik Zakładu Psychologii Osobowości; osoba odpowiedzialna za system weryfikacji efektów uczenia się 4. dr Ewa Witkowska, Zastępca Dyrektora Instytutu Psychologii 5. dr Agnieszka Bieńkowska, Dyrektor Studiów; osoba odpowiedzialna za konstrukcję programu studiów 6. dr hab. Barbara Pasamonik, prof. APS, Prorektor ds. Kształcenia
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA dr Agnieszka Bieńkowska - Dyrektor Studiów W spotkaniu mogą uczestniczyć: Dyrektor Biblioteki Głównej APS i Kierownik Działu Informatyczno-Medialnego lub inne wskazane przez zespół osoby. Przygotowywana jest dokumentacja fotograficzna infrastruktury dydaktycznej i zaplecza do prowadzenia badań naukowych.
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego dr Agnieszka Bieńkowska - Dyrektor Studiów

13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1. dr hab. Barbara Marcinkowska, prof. APS, Rektor APS 2. dr hab. Barbara Pasamonik, prof. APS, Prorektor ds. Kształcenia 3. dr hab. Jarosław Rola, prof. APS, Prorektor ds. Nauki 4. dr hab. Anna Odrowąż-Coates, prof. APS, Prorektor ds. Rozwoju 5. dr Ewa Witkowska, Zastępca Dyrektora Instytutu Psychologii
15:00	Zakończenie wizytacji	

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Indywidualna i grupowa praca z nauczycielem Laboratorium/warsztaty
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Łukasz Zaborek
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	psychologia, specjalność: <i>psychologia wspierania rozwoju i kształcenia</i> (stacjonarne/niestacjonarne), IV rok, semestr 7
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Praca zaliczeniowa
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka prac jest w pełni zgodna z kartą przedmiotu
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Przygotowanie konspektu szkolenia lub warsztatu dla nauczycieli o wybranej przez studenta tematyce oraz jego realizacja w grupie zajęciowej

	<p>Kryteria, warunki i zakres pracy zaliczeniowej to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wymagana grupa docelowa to nauczyciele SP lub LO 2. tematyka dowolna, zawierająca się w obszarach wsparcia psychologicznego, rozwoju zawodowego, komunikacji, radzenia sobie w trudnych sytuacjach, oddziaływań wychowawczych, technik uczenia itp. 3. Temat warsztatu konsultowany z prowadzącym przed przygotowaniem konspektu 4. Gotowy konspekt należy przesyłać na adres mailowy prowadzącego tydzień przed planowanym terminem warsztatu. Warsztat zostaje przeanalizowany pod kątem tematyki, spójności wewnętrznej, poprawności merytorycznej oraz ram czasowych. Po otrzymaniu informacji zwrotnej od prowadzącego studenci noszą poprawki i realizują warsztat w ustalonym wcześniej z prowadzącym terminie (w grupie zajęciowej odgrywającej rolę uczestników warsztatu). <p>Struktura pracy zaliczeniowej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tytuł warsztatu (funkcja informacyjna i promująca warsztat), 2. Cel zajęć – rozwijane umiejętności i zdobyta wiedza, 3. Grupa docelowa - wiek, ilość osób (maksymalnie 20), motywacja, cechy specyficzne, 4. Temat zajęć - krótki zarys tematyki warsztatu wraz z uzasadnieniem wyboru, 5. Plan warsztatu: <ol style="list-style-type: none"> a. opisy poszczególnych ćwiczeń; b. instrukcja dla prowadzącego (materiały potrzebne do danego ćwiczenia; sposób realizacji, uwagi do realizacji); c. instrukcja dla uczestników; d. czas trwania poszczególnych ćwiczeń; e. Lista niezbędnych pomocy do realizacji całości zajęć; f. Ewaluacja efektów – opis sposobu ewaluacji; g. Uwagi do realizacji całości; h. Aneksy (np. autorskie pomoce, linki do filmów i nagrań, zdjęcia, artykuły papiernicze) <p>Wszystkie etapy projektu zostały szczegółowo sprawdzone przez prowadzącego, co zostało uwidocznione w komentarzach dla studentów.</p>
--	---

e. zasadność oceny	Sposób ocenia i wystawiania ocen jest prawidłowy, jakkolwiek widoczny jest brak rozkładu normalnego ocen (wystawione oceny są w przedziale 4,5 - 5,0) dla 20 studentów uczestniczących w przedmiocie
--------------------	--

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Umiejętności pomagania Laboratorium/warsztaty
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Sylwia Kluczyńska
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	psychologia, specjalność: <i>społeczna psychologia stosowana</i> (stacjonarne/niestacjonarne), III rok, semestr 5
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test wiadomości/kolokwium zaliczeniowe
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Treść pytań zgodna z kartą przedmiotu.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Test wiadomości jednokrotnego wyboru. Punkty są przeliczone na oceny. Szczegółowe uwagi prowadzącego zostały uwidocznione w komentarzach dla studentów
e. zasadność oceny	Sposób ocenia i wystawiania ocen jest prawidłowy, jakkolwiek widoczny jest brak rozkładu normalnego ocen (wystawione oceny są w przedziale 4,5 - 5,0) dla 20 studentów uczestniczących w przedmiocie.
Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>psychologia kliniczna dzieci i młodzieży</i> Wykład/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr E. Odachowaka/ Dr M. Weker, dr A. Siedler
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	psychologia (JMS/JMN) Profil ogólnoakademicki III rok/VI semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin

	Prezentacja Praca zaliczeniowa
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	pełna
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Test wiadomości jednokrotnego wyboru. Punkty są przeliczone na oceny. Szczegółowe uwagi prowadzącego zostały uwidocznione w komentarzach dla studentów
e. zasadność oceny	Oceny zasadne, zróżnicowane od 2 do 5
Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Neuropsychologia dziecka Wykład/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr M. Weker
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	psychologia (JMS/JMN) Profil ogólnoakademicki IV rok/VIII semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin testowy Prezentacja/referat Zadania problemowe Aktywność na zajęciach
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	pełna
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Test wiadomości jednokrotnego wyboru. Punkty są przeliczone na oceny.
e. zasadność oceny	Oceny z egzaminu zasadne, zróżnicowane, jednak z przewagą ocen 4,5-5. Brak ocen z ćwiczeń, załączone przykładowe prace bez ocen i uwag osoby prowadzącej.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Opiniowanie sądowo-psychologiczne Wykład/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Anna Więcek-Durańska
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Psychologia Stacjonarne/niestacjonarne V rok Semestr zimowy

Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin testowy/opracowanie opinii sądowo-psychologicznej
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Zarówno forma, jak i treści weryfikowane podczas egzaminu, oraz w pracach zaliczeniowych zgodne z sylabusem przedmiotu
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się adekwatne do realizowanego celu, jakim jest zapoznanie studentów z problematyką dotyczącą opiniowania sądowo-psychologicznego na potrzeby organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości. W pracy ze studentami zaakcentowane zostało kształtowanie umiejętności praktycznych dotyczących wykorzystania nabytej wiedzy do opracowywania opinii na potrzeby w/w instytucji.
e. zasadność oceny	Kryteria oceny jasno sformułowane, oceny odpowiadały uzyskanej liczbie punktów

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Psychologia osobowości wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Marcin Sękowski
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Psychologia Stacjonarne/niestacjonarne II rok Semestr letni

Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin testowy
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Forma, jak i treści weryfikowane podczas egzaminu zgodne z sylabusem przedmiotu
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Adekwatne do przyjętych efektów uczenia się
e. zasadność oceny	Kryteria oceny jasno sformułowane, oceny odpowiadały uzyskanej liczbie punktów

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Julia Malarska (59962)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Jednolite magisterskie stacjonarne

Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Uwarunkowania wtórnego stresu traumatycznego u strażaków
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Ewa Odachowska dobra plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Paweł Bronowski bardzo dobry
Średnia ze studiów	4,25
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zadania rozwojowe na różnych etapach życia 2. Miejsce psychologa klinicznego w zespole medycznym 3. Czym różni się wtórny stres traumatyczny od stresu potraumatycznego? 4. Jak należy zorganizować programy/interwencje wspierające dla strażaków i jakie czynniki psychologiczne należy uwzględnić w takich programach?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Pracę dyplomowa stanowi analiza uwarunkowań wtórnego stresu traumatycznego w zawodach pomocowych na przykładzie pracowników straży pożarnej. Autorka podjęła próbę poszukania związku stylu radzenia sobie w sytuacjach stresowych oraz obecności wczesnej traumy z objawami wtórnego stresu protraumatycznego. Przedstawia analizy statystyczne dotyczące badanych grup, a także hipotez w ujęciu jakościowym i ilościowym. Rozdziały są kompletne, a ich tematyka jest ze sobą spójnie związana. Całość autorka podsumowuje odnosząc wyniki do teoretycznych założeń.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymagania formalne i merytoryczne stawiane pracom dyplomowym magisterskim dla ocenianego kierunku studiów.

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Obie oceny wystawione przez opiekuna pracy i recenzenta są w pełni uzasadnione. Zakres merytoryczny pytań egzaminacyjnych dotyczy kierunku studiów.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Paulina Milankiewicz (60620)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie niestacjonarne
Kierunek / specjalność	psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Poczucie szczęścia, satysfakcja z życia i otwartość na nowe doświadczenia u kobiet i mężczyzn w wieku emerytalnym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Irena Jelonkiewicz-Sterianos, prof. APS dobra
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Sylwia Kluczyńska dobry plus
Średnia ze studiów	3,94
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Strukturalne i funkcjonalne techniki obrazowania mózgu 2. Podstawowe narzędzia psychologicznej diagnozy klinicznej

	<p>3. Zależność między wiekiem a pozytywnymi emocjami</p> <p>4. Zastosowanie wyników w praktyce</p>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>W pracy dyplomowej przeprowadzono pojęć poczucia szczęścia i satysfakcji życiowej, rozwojowej charakterystyki okresu późnej dorosłości. W prezentacji problemu badawczego zwrócono uwagę na różnice związane z płcią badanych i zmienne osobowościowe, które mogłyby regulować zależność poczucia szczęścia i satysfakcji z życia osób starszych. Autorka sformułowała 6 pytań i 3 hipotezy badawcze. Schemat badania miał charakter korelacyjny, wykorzystano trzy narzędzia: Skalę Satysfakcji z życia -SLWS, Kwestionariusz SHI-PLSteen Happiness Index oraz NEO-FFI. Pracę zakończono prezentacją wyników badań własnych i dyskusją wyników z dołączonymi wnioskami.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymagania formalne i merytoryczne stawiane pracom dyplomowym magisterskim dla ocenianego kierunku studiów.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Obie oceny wystawione przez opiekuna pracy i recenzenta są w pełni uzasadnione. Zakres merytoryczny pytań egzaminacyjnych dotyczy kierunku studiów.
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Ludwik Karol Zagórski (60047)

Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie stacjonarne
Kierunek / specjalność	psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Czynniki osobowościowe związane z prawdopodobieństwem wystąpienia wrogich atrybucji
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Anna Zajenkowska, prof. APS dostateczny
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Joanna Rajchert dostateczny
Średnia ze studiów	3,53
Ocena z egzaminu dyplomowego	dostateczny
Ocena końcowa na dyplomie	Dostateczny plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dziedziczność i środowisko - ewolucja poglądów na kwestię uwarunkowań różnic indywidualnych między ludźmi? 2. Trening umiejętności społecznych w rehabilitacji zaburzeń psychicznych? 3. Dlaczego Ja relacyjne może być czynnikiem redukującym wrogie atrybucje? 4. Pomiar ja relacyjnego
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Autor podejmuje w pracy temat związków pomiędzy osobowością a wrogimi atrybucjami. Przeprowadzono indywidualne badania komputerowe mające na celu prześledzenie sposobu interpretacji sytuacji społecznych. Analiza wyników jest prosta, jednak prawidłowo przeprowadzona. Pozwala także na uzyskanie odpowiedzi na postawione hipotezy. W dyskusji Autor stara się odnieść do uzyskanych wyników, przedstawiając także szereg ograniczeń swoich badań.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymagania formalne i merytoryczne stawiane pracom dyplomowym magisterskim dla ocenianego kierunku studiów.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK

b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Obie oceny wystawione przez opiekuna pracy i recenzenta są w pełni uzasadnione. Zakres merytoryczny pytań egzaminacyjnych dotyczy kierunku studiów.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anna Żołędowska nr albumu 55551
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	jednolite magisterskie niestacjonarne
Kierunek / specjalność	
Tytuł pracy dyplomowej	Przystosowanie do choroby a właściwości osobowościowe i zadowolenie z życia u osób z rozpoznaniem choroby niedokrwiennej serca
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Jan Czabała Ocena: bdb
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Lidia Zabłocka –Żytka Ocena: dobry plus
Średnia ze studiów	4,6
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stereotypy – źródła i sposoby modyfikacji. 2. Podstawowe narzędzia psychologicznej diagnozy klinicznej. 3. Analiza zależności między przystosowaniem a zadowoleniem z własnej choroby. 4. Wyniki badań własnych – neurotyzm a zachowania prozdrowotne – znaczenie dla praktyki

Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter empiryczny, korelacyjny. Dotyczy analizy związków między przystosowaniem do choroby a zadowoleniem z życia i cechami osobowości u pacjentów z rozpoznaniem choroby niedokrwiennej serca. Część teoretyczna napisana jest poprawnie i dobrze uzasadnia teoretyczne podstawy przyjętego tematu pracy. Opis metodologii badań własnych jest poprawny i spełnia kryteria przewidziane dla prac dyplomowych z psychologii. Opis wyników właściwy, ciekawie poprowadzona dyskusja wyników. Bibliografia adekwatna do tematu pracy i aktualna.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymagania właściwe dla kierunku psychologia
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Obie oceny wystawione przez opiekuna pracy i recenzenta są w pełni uzasadnione. Zakres merytoryczny pytań egzaminacyjnych dotyczy kierunku studiów.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Sylwia Dębek (60174)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	jednolite magisterskie niestacjonarne
Kierunek / specjalność	psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Retrospektywna ocen postaw rodzicielskich a poziom lęku i depresyjności

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Jarosław Rola Ocena: dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Dorota Danielewicz ocena:
Średnia ze studiów	3,72
Ocena z egzaminu dyplomowego	3
Ocena końcowa na dyplomie	Dostateczny plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Etapy tworzenia standardowego testu psychologicznego 2. Rola tradycyjnych i nowych mediów w kształceniu i wychowaniu 3. Styl przywiązania i depresyjność. 4. Jaki związek pomiędzy wymiarami postaw rodzicielskich a poziomem lęku w dorosłym życiu?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter empiryczny, korelacyjny. Dotyczy analizy związków między retrospektywną oceną postaw rodzicielskich a poziomem lęku i depresyjności. Część teoretyczna jest napisana mało wnikliwie. Zawiera powierzchowną analizę tematu. W pracy znajdują się zapożyczenia dotyczące tabel i rysunków, niedopuszczalne bez zgody autorów w pracach dyplomowych i jakichkolwiek innych. Podobnie powierzchowni napisana jest część metodologiczna i opis wyników badań, a zwłaszcza dyskusja uzyskanych wyników. Nie zgodnie z zasadami APA jest napisana bibliografia i sposób cytowania. Rażą liczne błędy stylistyczne, językowe, gramatyczne i interpunkcyjne.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena pracy przez opiekuna jest zawyżona. Recenzja mało wnikliwa.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Zuzanna Bartczak 57828
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	jednolite magisterskie niestacjonarne
Kierunek / specjalność	psychologia/ <i>psychologia wspierania rozwoju i kształcenia</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Wczesnodziecięca doświadczenie parentyfikacji a skłonność do dysocjacji u słyszących dzieci głuchych rodziców
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Dominika Wiśniewska Ocena: dostateczny
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Beata Grażyna Hintze Ocena: dostateczny
Średnia ze studiów	3,7
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena końcowa na dyplomie	Dostateczny
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Strukturalne i funkcjonalne techniki obrazowania mózgu 2. Kultura i klimat organizacji 3. Który składnik parentyfikacji jest najbardziej związany ze skłonnością do dysocjacji u CODA? 4. Interpretacja najważniejszych wyników badań własnych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter empiryczny i korelacyjny. Praca nie spełnia podstawowych kryteriów prac dyplomowych na kierunku psychologia. Praca

	<p>nie ma właściwej struktury. Np. problem badań, pytania i hipotezy badawcze są umieszczone w części teoretycznej. W części teoretycznej nie uzasadnia Autorka przyjętego tematu badawczego, nie wiadomo dlaczego omawia zjawisko aleksytymii czy też metapoznawczości. Część teoretyczna jest bardzo powierzchowna i mało wnikliwa. Nie spełnia podstawowych kryteriów również część metodologiczna i opis wyników. Brak jest właściwie skonstruowanego modelu badawczego, nie ma określonych zmiennych, nie wiadomo, niektóre mierzone cechy (np. aleksytymia, doświadczenia traumatyczne, treści metapoznawcze) nie znajdują uzasadnienia w temacie, a ponieważ nie ma sformułowanego modelu badawczego nie można ich nigdzie umieścić teoretycznie i empirycznie. Sposób przedstawienia wyników jest błędny i niepełny; np. opis wyników nie jest zgodny z hipotezami i pytaniami badawczymi, a np. pod podrozdziałem zmienne socjodemograficzne są umieszczone statystki dotyczące mierzonych zmiennych. Dyskusja wyników nie jest dyskusją wyników tylko podsumowaniem badań; nie zawiera nawet prób wyjaśnienia uzyskanych wyników w kontekście aktualnego stanu wiedzy teoretycznej i empirycznej. Z formalnego punktu widzenia praca napisana jest bardzo niedbale. Wiele pozycji i bibliograficznych nie jest cytowanych w tekście. Rażą błędy literowe (np. <i>test Shapito-Wilka</i>), stylistyczne i interpunkcyjne.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	<p>NIE</p>
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	<p>NIE</p>
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	<p>NIE</p>

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca oceniona została na dostateczny, ale są to oceny zawyżone. Praca nie spełnia standardów wymaganych dla prac dyplomowych na kierunku psychologia. Żadna część pracy nie jest napisana poprawnie.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
Nie dotyczy		

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Techniki terapii i pomocy psychologicznej dzieciom i młodzieży
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Małgorzata Woźniak-Prus
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	22.10.2020 r.
Kierunek /specjalność	
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	12/10
Temat hospitowanych zajęć	
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone zarówno w formie wykładu wprowadzającego z wykorzystaniem prezentacji Power Point oraz indywidualnej pracy studentów w grupach. Studenci w kanałach realizowali przypisane im zadania a następnie

	wracali do kanału ogólnego na którym relacjonowali wykonanie zadań.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawny dobór, właściwy dla realizowanych zadań a ponadto zróżnicowany.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawny dobór
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Prawidłowy z wykorzystaniem różnych kanałów, stosownie do realizowanych zadań

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Neuropsychologia kliniczna człowieka dorosłego, wykład Piątek 9.50
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Natalia Gawron
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	psychologia, stacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	23.10.2020, Piątek 9.50, zajęcia w trybie on-line
Kierunek /specjalność	psychologia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	36/23
Temat hospitowanych zajęć	Anatomia mózgu, koncepcja dynamicznych układów funkcjonalnych, zespół dyskoneksji, model gradientu korowego.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone w formie zajęć warsztatowych, podczas zajęć nauczyciel pracuje nadzorując ich pracę, zajęcia z uwagi na COVID-19 prowadzone on-line
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zajęć w pełni zgodna z kartą przedmiotu. Literatura źródłowa: Herzyk, A. (2009). Rozdział 1. Ewolucja poglądów na istotę związku mózg—psychika. Wprowadzenie do neuropsychologii klinicznej. Warszawa: Scholar
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel jest prawidłowo przygotowany merytorycznie do prowadzenia zajęć.

d. poprawności doboru metod dydaktycznych	W trakcie zajęć studenci odpowiadają na pytania w formule on-line. Stosowane metody dydaktyczne są prawidłowe, wykład interaktywny
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Studenci mają dostęp do literatury i materiałów pomocniczych. Dobór materiałów nie budzi zastrzeżeń.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zapewniony jest właściwy dostęp do infrastruktury on-line MS Teams, niezbędnej do prowadzenia zajęć, wykorzystywana jest prezentacja power point w pracy zdalnej, co jest adekwatne do sytuacji w związku z COVID-19, kryterium oceny jest prawidłowe.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	psychologia poznawcza
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Justyna Skolimowska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne/
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	22.10.2020 r.
Kierunek /specjalność	
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	/40
Temat hospitowanych zajęć	Wiedza
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone były w formie wykładu klasycznego i interaktywnego. Kontakt prowadzącego z grupą - bardzo dobry
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zajęć w pełni zgodna z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	W trakcie zajęć studenci odpowiadają na pytania w formule on-line. Stosowane metody dydaktyczne są prawidłowe, wykład interaktywny
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawny dobór
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zapewniony jest właściwy dostęp do infrastruktury on-line MS Teams, niezbędnej do

	prowadzenia zajęć, wykorzystywana jest prezentacja power point w pracy zdalnej, co jest adekwatne do sytuacji w związku z COVID-19, kryterium oceny jest prawidłowe.
--	--

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.Sa

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Publiczny dostęp do informacji jest dostępny dla potencjalnych odbiorców. Umieszczone na stronie informacje w zakładce Kształcenie obejmują kierunki studiów i jakość kształcenia. W pliku kierunki kształcenia znajduje się takie informacje, jak: efekty uczenia się, program studiów, plan studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz opisy specjalności na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Efekty kształcenia i program studiów zostały przedstawione w postaci Załącznika nr 2 do Uchwały nr 199/2019 Senatu APS z dnia 24 września 2019 roku. Informacje te są szczegółowe a jednocześnie ujęte w czytelne tabele, co ułatwia odbiór potencjalnym odbiorcom. Uczelnia monitoruje informacji o studiach oraz ich zgodność z potrzebami różnych grup odbiorców. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl