

Załącznik nr 1
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów:

edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej

Data przeprowadzenia wizytacji: **7-8 listopada 2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	27
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	32
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	38
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	43
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	45
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	51
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	55
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	56
5. Załączniki:	60
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	60
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	60
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	67
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	67

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	72
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	80
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	81
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	91

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Mariusz Dański, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Zdzisław Olejniczak, ekspert PKA
3. prof. dr hab. Teresa Adamowicz-Kaszuba, członek PKA
4. Maria Skrzypczyńska-Zagajewska, ekspert ds. studenckich
5. mgr Magdalena Pawłowska-Tokarska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. PKA po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w terminie 1-2 grudnia 2016 r. i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 202/2017 z dnia 25 maja 2017 r.). Wizytacja została przeprowadzona w trybie stacjonarnym.

Ocena programowa została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	- sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – 61% - pedagogika – 27% - nauki o sztuce – 9% - psychologia – 3%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 184 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	150 godzin 8 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- arteterapia - media cyfrowe	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	105	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2250	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	165	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni	184	-

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	15 – informacja z <i>Raportu samooceny</i> 63 – stan faktyczny stwierdzony przez zespół	-

Nazwa kierunku studiów	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	<ul style="list-style-type: none"> - sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – 59% - pedagogika – 29% - nauki o sztuce – 9% - psychologia – 3% 	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 124 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	40 godzin 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> - arteterapia - moduł artystyczny 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	76	-

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1245	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	124	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	108	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	38	-

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia i cele na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuki plastycznych* zostały przygotowane w oparciu o Misję Uczelni i Strategię Rozwoju Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie i są kontynuacją założeń programu realizowanego w Instytucie Edukacji Artystycznej od roku 2006 na studiach I stopnia i pogłębionego w zakresie studiów II stopnia od roku 2010, gdy Uczelnia otrzymała uprawnienia do prowadzenia studiów magisterskich.

Akademia Pedagogiki Specjalnej swoje dziedzictwo wywodzi z tradycji założonego przez Marię Grzegorzewską w 1922 roku Państwowego Instytutu Pedagogiki Specjalnej. Od stu lat funkcjonowania Uczelnia jest miejscem poszukiwania prawdy, przekazywania wiedzy i pielęgnowania kultury. Misją APS jest przygotowanie pedagogów specjalnych, nauczycieli i innych specjalistów pracujących na rzecz osób wymagających wsparcia w duchu poszanowania ich ludzkich i obywatelskich praw, zrozumienia i akceptacji dla odmienności, traktowania niepełnosprawności jako niezbywalnego elementu ludzkiej kondycji oraz włączania osób z niepełnosprawnościami w życie społeczeństwa na zasadzie równoprawnych obywateli.

Uczelnia pełni istotną rolę na rzecz środowiska lokalnego, poszerzając systematycznie wachlarz usług edukacyjnych i terapeutycznych, oferowanych zarówno przez nauczycieli akademickich, jak i studentów – wolontariuszy. W perspektywie Uczelnia aspiruje do roli wiodącego krajowego i europejskiego centrum wymiany myśli i idei w zakresie nowoczesnej pedagogiki, pedagogiki specjalnej oraz nauk społecznych, zorientowanych na profesjonalne wspieranie ludzi z różnego rodzaju trudnościami, wynikającymi ze stanu zdrowia i sytuacji społecznej.

Analizę stopnia spełnienia kryteriów przez Uczelnię, zespół oceniający wykonał na podstawie rozmów z władzami, pracownikami, studentami i interesariuszami oraz lektury dostarczonych przez Uczelnię dokumentów: *Raportu samooceny* oraz materiałów uzupełniających.

Kształcenie studentów odbywa się w systemie dwustopniowym. Studia licencjackie trwają sześć semestrów. Absolwenci studiów I stopnia mogą kontynuować naukę na trwających cztery semestry studiach II stopnia.

Studia na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* (I stopnia) wyposażają studenta we właściwe dla kierunku kompetencje zawodowe, w szczególności dotyczące wiedzy i umiejętności wykwalifikowanego plastyka oraz przygotowują go do podjęcia pracy w ośrodkach i instytucjach kultury, sztuki i edukacji pozaszkolnej, jak też do pracy w reklamie. Kształcenie na ocenianym kierunku koncentruje się wokół dwóch równocześnie realizowanych celów: rozwijania twórczej wrażliwości i umiejętności artystycznych studentów – na poziomie dyplomu w specjalności plastycznej (malarstwo, grafika, rzeźba, inne media wizualne) – oraz przygotowania do pracy z ludźmi dla wspierania ich rozwoju osobistego bądź udzielania wsparcia i pomocy w sytuacjach kryzysowych przez wykorzystanie profesjonalnej znajomości sztuki. Oprócz umiejętności artystycznych, absolwent kierunku posiada wiedzę, umiejętności i kompetencje pedagogiczne. Studia uprawniają do kontynuacji kształcenia nauczycielskiego na stopniu drugim, po ukończeniu, którego absolwenci uzyskują uprawnienia pedagogiczne do pracy w szkole w charakterze nauczyciela.

Absolwent na rynku pracy wykazuje się niezbędną wiedzą oraz umiejętnościami do samodzielnego prowadzenia działalności artystycznej, świadczenia pracy pedagogicznej lub usług, animowania kultury współczesnej bądź życia społecznego w zakresie i środkami sztuk wizualnych, a także komunikuje się w języku obcym na poziomie B2. Natomiast absolwent studiów II stopnia jest w pełni i świadomie ukształtowaną osobowością twórczą. Absolwent, który wybrał *moduł artystyczny*, jest przygotowany do prowadzenia indywidualnej działalności twórczej jako artysta, pracy w instytucjach zarządzających kulturą i zajmujących się promocją sztuki oraz na rynku artystycznym, indywidualnej działalności pedagogicznej (warsztaty plastyczne, arteterapia). Absolwent, który wybrał *moduł arteterapia*, posiada ponadto wiedzę o psychologicznych oraz metodologicznych podstawach terapeutycznych oddziaływań przez sztuki plastyczne.

Uczelnia w sylwetce absolwenta opublikowanej w *Załączniku 3 do uchwały nr 442/2022 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 28 września 2022 r.* wskazuje, że studenci, którzy na stopniu drugim kontynuowali kształcenie pedagogiczno-nauczycielskie w ramach specjalności *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych – kontynuacja*, uzyskują nie tylko **poszerzenie kompetencji nauczycielskich** w zakresie nauczania plastyki, ale też, **zgodnie ze standardem kształcenia nauczycieli, uzyskują uprawnienia pedagogiczne do pracy w szkołach i placówkach systemu oświaty w charakterze nauczyciela**. Program realizowany jest w ramach dwu specjalności: *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych – kontynuacja* oraz *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* (informacja na ten temat znajduje się w *Załączniku 3...*), obie specjalności nie zostały w żaden sposób zaznaczone (opisane) w załączonym do raportu samooceny – planie studiów. W związku z powyższym **zespół oceniający rekomenduje** konieczność wprowadzenia do planu studiów obu specjalności.

Oceniany kierunek został przyporządkowany do trzech dyscyplin naukowych oraz jednej dyscypliny artystycznej. W raporcie widoczne są czytelne odniesienia w stosunku do koncepcji i celów kształcenia, które uwzględniają postęp w obszarach działalności naukowej właściwych dla kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*.

Jako dyscyplinę wiodącą, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się, Uczelnia wskazała dyscyplinę sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, której udział w łącznej liczbie punktów ECTS, wymaganej do ukończenia studiów, został określony na studiach I stopnia – 61% (113 punkty ECTS). Deklarowany przez Uczelnię udział pozostałych dyscyplin naukowych kształtuje się według

informacji zawartych w raporcie samooceny następująco: pedagogika 27% (49 punktów ECTS), nauki o sztuce 9% (16 punktów ECTS), psychologia 3% (6 punktów ECTS). W dokumentach przedstawionych do oceny występuje drobna różnica, w *Załączniku 1 do uchwały nr 442/2022 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 28 września 2022 r.*, gdzie Uczelnia przypisuje **112** punktów ECTS do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (w raporcie *samooceny 113*).

W przypadku studiów II stopnia rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w raporcie samooceny, a dokumentacją dołączoną do niego są istotniejsze i mają wpływ na ocenę kryterium 1. W przypadku raportu samooceny wskaźniki kształtują się następująco: dyscyplina wiodąca – sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki 59% (64 punkty ECTS), pozostałe dyscypliny: **pedagogika 29% (31 punktów ECTS), nauki o sztuce 9% (10 punktów ECTS)**, psychologia 3% (3 punkty ECTS). Natomiast z *Załącznika 3 do uchwały nr 442/2022 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 28 września 2022 r.* wynika, że na studiach II stopnia na ocenianym kierunku podział ten wynosi: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki 59% (64 punkty ECTS), pozostałe dyscypliny: **nauki o sztuce 29% (31 punktów ECTS), pedagogika 9% (10 punktów ECTS)**, psychologia 3% (3 punkty ECTS). Po analizie i przeprowadzeniu przez zespół oceniający PKA rozmów z osobami odpowiedzialnymi za przygotowanie raportu samooceny, ustalono, że popełniony został błąd przy przenoszeniu danych do wspomnianego wcześniej *Załącznika 3...* W związku z powyższym zespół oceniający zaleca pilne poprawienie błędnych informacji zawartych w *Załączniku 3...* i dostosowanie danych do rzeczywistych wymagań.

Analiza dokonana przez zespół oceniający PKA zakładanych kierunkowych efektów uczenia się nie pozwala uznać, że zaproponowana przez Uczelnię koncepcja i cele kształcenia w pełni mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany w deklarowanym udziale poszczególnych dyscyplin w liczbie punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów (dotyczy studiów drugiego stopnia). Kierunkowe efekty uczenia się zostały opracowane dosyć szeroko pod względem zawartych treści. Sposób ich sformułowania wskazuje na słuszność przypisania 61% na studiach I stopnia i 59%, studiach II stopnia dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. O ile w przypadku studiów I stopnia zadeklarowany udział pozostałych dyscyplin jest prawidłowy, to w przypadku studiów II stopnia ich podział jest nieprawidłowy ze względu na wykazane wcześniej rozbieżności znajdujące się w *raporcie samooceny* i *Załączniku 3...*

Zbiór kierunkowych efektów uczenia się obejmuje na studiach I stopnia: 17 efektów w kategorii wiedzy, 10 efektów w kategorii umiejętności i 4 efekty w kategorii kompetencji społecznych. Efekty kierunkowe zostały przypisane do właściwych składników opisu charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji. Analiza wykazała, że w odniesieniu do uniwersalnej charakterystyki poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów I stopnia założenia zaproponowane przez Uczelnię są słuszne. Jednakże w opisie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się zespół oceniający dostrzegł brak rozbudowanych efektów uczenia się związanych z wiedzą z zakresu dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (dotyczy to obu stopni) – odnoszą się do niej trzy efekty kierunkowe w zakresie wiedzy (K_W01, K_W06 i K_W07).

Część kierunkowych efektów uczenia się, w szczególności:

KW_03 – *antropologiczne, filozoficzne, artystyczne, społeczno-kulturowe, historyczne, etyczne, biologiczne, psychologiczne i aksjologiczne podstawy klasycznych oraz współczesnych teorii i koncepcji pedagogiki, wychowania oraz nauczania-uczenia się i działań terapeutycznych, w tym z wykorzystaniem technik artystycznych;*

KW_04 – w stopniu zaawansowanym teorię i metodologię badań stosowaną w dziedzinach naukowych i artystycznych związanych z zakresem studiów; ma zasadniczą orientację w piśmiennictwie naukowym (także w języku obcym), publikacjach środowiskowych zwartych i ciągłych, dotyczących dziedzin naukowych i artystycznych związanych z zakresem studiów;

KW_05 – tendencje rozwojowe z zakresu poszczególnych dyscyplin naukowych i artystycznych, do których jest przyporządkowany kierunek studiów oraz widzi zależności pomiędzy tymi dyscyplinami;

K_U04 – posługiwać się wiedzą dotyczącą prawnych, etycznych i ekonomicznych zasad i norm życia społecznego oraz planowania i realizowania w tym względzie zaawansowanych działań artystycznych, edukacyjnych lub innych dotyczących wspomagania rozwoju opartych na technikach arteterapeutycznych;

K_U05 – konstruować projekty badawcze z zakresu sztuk pięknych i nauk humanistycznych i stosowanych nauk społecznych w zakresie edukacji artystycznej i pedagogicznej: formułować i testować hipotezy związane z problemami badawczymi, dobierać odpowiednie metody i narzędzia badawcze, opracowywać wyniki badań, formułować wnioski, dokonywać ich twórczej prezentacji, w mowie, piśmie i odpowiednich do danej dziedziny artystycznej form wypowiedzi wizualnej;

K_U06 – komunikować się ze specjalistami i osobami spoza środowiska sztuki i pedagogiki przy pomocy zaawansowanych technik i kanałów informacyjno-komunikacyjnych, czynnie uczestniczyć w debatach dotyczących złożonych zagadnień związanych ze sztuką i pedagogiką, precyzyjnie prezentować własne opinie i stanowiska, wątpliwości i sugestie, dokonywać oceny innych stanowisk;

jest ściśle powiązana ze wszystkim dyscyplinami, do których przypisany został kierunek.

Biorąc pod uwagę koncepcję kierunku wybór dyscypliny wiodącej należy uznać za słuszny, część efektów uczenia się zarówno kierunkowych, jak i przedmiotowych, zostało tak skonstruowane, że w pełni pozostają w związku z problematyką dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. W przypadku studiów II stopnia zbiór kierunkowych efektów uczenia się obejmuje: 18 efektów w kategorii wiedzy, 9 efektów w kategorii umiejętności i 4 (5) efekty w kategorii kompetencji społecznych. W związku z tym, że większość kierunkowych efektów uczenia się na studiach II stopnia jest identyczna z tymi z I stopnia można stwierdzić, że efekty kierunkowe na studiach II stopnia nie zostały przypisane do właściwych składników opisu charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dotyczy to efektów w zakresie wiedzy:

1. od K_W01 do K_W09;
2. K_W10 (studia I stopnia) i K_W11 (studia II stopnia);
3. K_W11 (studia I stopnia) i K_W12 (studia II stopnia);
4. K_W12 (studia I stopnia) i K_W13 (studia II stopnia)
5. K_W13 (studia I stopnia) i K_W14 (studia II stopnia);
6. K_W14 (studia I stopnia) i K_W15 (studia II stopnia);
7. K_W16 (studia I stopnia) i K_W17 (studia II stopnia);
8. K_W17 (studia I stopnia) i K_W18 (studia II stopnia);

w zakresie umiejętności:

1. od K_U01 do K_U06;

2. K_U08 i K_U09;

w zakresie kompetencji społecznych:

- od K_K01 do K_K04.

Dodatkowo efekt K_01 w przypadku studiów II stopnia wykazany jest podwójnie, przy czym pierwszy z nich został błędnie przypisany do efektu PRK P7S_KR. Oznacza to, że efekty kierunkowe na studiach II stopnia nie odpowiadają 7 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Zgodnie z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla 7 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji student powinien nabyć wiedzę – w pogłębionym stopniu – odnoszącą się do kierunku. Uczelnia w opisie zakładanych efektów uczenia się, nie wskazała tego. Również efekt K_W11, który przypisany został do przedmiotów: *trening zadaniowy* oraz *programy terapeutyczne* dotyczy wyłącznie *modułu arteterapeutycznego* i nie jest możliwy do osiągnięcia przez studentów *modułu artystycznego*.

Po wnikliwej analizie, zespół oceniający PKA **zaleca** wprowadzenie koniecznych zmian na ocenianym kierunku, tak by kierunkowe efekty uczenia się na studiach II stopnia na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* w pełni odpowiadały 7 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu, a także by studenci obu modułów wybieralnych mogli uzyskać wszystkie kierunkowe efekty uczenia się. W związku z powyższym należy również, przeanalizować efekty uczenia się zawarte w poszczególnych kartach przedmiotów i dostosować je do właściwego poziomu PRK. Tylko część sylabusów uwzględnia wiedzę studenta na poziomie pogłębionym (7 PRK) m.in. *Magisterska Pracownia Dyplomowa, Relacje mistrz – uczeń w pedagogice i sztuce, Współczesne obszary sztuki, Artystyczna pracownia autorska, Krytyka artystyczna*. Co szczególnie niepokojące, brak treści na poziomie 7 PRK widoczny jest wśród przedmiotów ściśle związanych z warsztatem artystycznym. Uczelnia powinna również zapewnić mechanizm kontroli, który pozwoli uniknąć w przyszłości powstawania takich błędów.

Zarówno koncepcja, jak i cele kształcenia oraz efekty są ściśle związane z działalnością naukową w dyscyplinach do których przyporządkowano kierunek. Uczelnia wykazała, że pracownicy naukowi Instytutu Edukacji Artystycznej, w którym realizowany jest oceniany kierunek, aktywnie włączają się w rozwijanie potencjału naukowego i dydaktycznego APS, realizując programy badawcze łączące sztukę z poznaniem kultury, prowadząc badania nad wspomaganiami rozwoju drugiego człowieka poprzez oddziaływanie sztuki oraz badając efektywność nauczania plastyki. Efekty badań wykorzystywane są do doskonalenia warsztatu dydaktycznego w zakresie sztuk wizualnych, pedagogiki i arteterapii. Wybrane projekty realizowane przez Instytut:

- Jikihitsu – interdyscyplinarny, międzynarodowy projekt artystyczno-naukowy podejmował dyskusję na temat współczesnych relacji polsko-(europejsko)-japońskich.
- Lwy i Syreny / Löwen und Meerjungfrauen. Wystawa dorobku artystycznego i pedagogicznego Instytutów Edukacji Artystycznej z Warszawy i Lipska pokazana w przestrzeni Neuen Augusteum, Kustodie der Universität Leipzig 25.10.2019-24.01.2020, prezentowała efekty sześciu lat współpracy obu jednostek, oraz zainicjowała szereg kolejnych wydarzeń.

Z analizy jaką przeprowadził zespół oceniający PKA wynika, że kierunkowe efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze oraz komunikowanie się w języku obcym, a także kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej.

Zaproponowana przez Uczelnię koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy czego przykładem jest aktywny udział studentów w wystawach i zewnętrznych projektach artystycznych (np. *Wzornik. Narzędzie do nauki postępowania się obrazem*), seminariach i sympozjach oraz w ramach praktyk w szkołach, placówkach kultury i instytucjach wspomagania rozwoju czy osób w kryzysie.

Istotnym wydarzeniem są coroczne wystawy dyplomów artystycznych w Galerii APS, w głównym budynku Uczelni. Galeria APS istnieje od samego początku funkcjonowania Instytutu. Służy współpracy zagranicznej, ogólnopolskiej, międzyuczelnianej, jak i lokalnej. W jej przestrzeni odbywają się także warsztaty i spotkania z artystami, profesorami, naukowcami z różnych dyscyplin, art-edukatorami, studentami czy lokalną społecznością.

Rozmowy prowadzone w trakcie wizytacji potwierdzają, że w procesie formułowania programu studiów i efektów uczenia się uczestniczyli przedstawiciele środowiska społeczno-gospodarczego, mimo, że nie były to spotkania sformalizowane i cykliczne.

Program nauczania zarówno na studiach I, jak i II stopnia na ocenianym kierunku uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania.

Zarówno programy studiów I, jak i II stopnia na wizytowanym kierunku uwzględniają również efekty uczenia się związane ze znajomością języka obcego na poziomach biegłości odpowiednio B2 i B2+ ESOKJ. Wszystkie wykazane przez Jednostkę efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji (nie dotyczy to błędnych kierunkowych efektów uczenia się na studiach II stopnia).

Efekty uczenia się, treści programowe przedmiotów przygotowania pedagogicznego oraz opis założonych działań z obszaru obowiązkowych praktyk pedagogicznych stanowią integralną część procesu kształcenia przyszłych nauczycieli plastyki, odbywającego się w czasie studiów I i II stopnia na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* i są zgodne z obowiązującym prawem. Choć nie wynika to z zapisów raportu samooceny, to rozmowy uzupełniające podczas wizytacji potwierdziły, iż program kształcenia pedagogicznego i zakres praktyk są obowiązkowe dla wszystkich studentów, niezależnie od wybranych specjalności.

W raporcie samooceny w kryterium 1. w wykazie aktów prawnych, stanowiących podstawy formułowania programu studiów, zabrakło odniesienia do aktualnie obowiązującego rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, jednakże efekty uczenia się w tym zakresie zostały opisane prawidłowo.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
-----	---	---------------------------	---

1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* I i II stopnia w pełni wpisuje się w misję i strategię Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne polityką jakości oraz są powiązane z badaniami naukowymi prowadzonymi na Uczelni w dyscyplinach do których przyporządkowano kierunek.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. W procesie jej tworzenia, opiniowania brali udział interesariusze zewnętrzni.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (na studiach I stopnia), ocena ta nie dotyczy studiów II stopnia. Są one specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których oceniany kierunek jest przypisany. Efekty uczenia się umożliwiają zdobycie przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji wymaganych dla kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*. Uwzględniono w nich również efekty odnoszące się do nauk humanistycznych lub społecznych, znajomości języka obcego i praktyk zawodowych.

Koncepcja oraz cele kształcenia, a także uzyskane efekty są ściśle związane z działalnością naukową w dyscyplinach do których przyporządkowano kierunek. Bardzo dobrze o kształceniu na ocenianym kierunku świadczy poziom prac studentów i prac dyplomowych, a także dorobek artystyczny kadry. Efekty uczenia się, wskazane przez akty prawne, regulujące standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, zostały uwzględnione w programie kształcenia w pełni dla wszystkich specjalności na studiach I stopnia oraz dla specjalności *edukacja artystyczna – kontynuacja* na studiach II stopnia.

1. Zespół oceniający rekomenduje konieczność wprowadzenia do planu studiów specjalności: *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych – kontynuacja* oraz *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* wymienionych w raporcie samoceny. Obie specjalności zostały nie ujęte w planie studiów.

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

2. W związku z błędnymi danymi znajdującymi się w *Załączniku 3 do uchwały nr 442/2022 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 28 września 2022 r.* zespół oceniający zaleca pilne poprawienie zawartych tam informacji w oparciu o stan faktyczny.
3. Należy wprowadzić niezbędne zmiany, tak by kierunkowe efekty uczenia się na studiach II stopnia na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* w pełni odpowiadały 7 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.
4. Należy umożliwić studentom studiów II stopnia (obu modułów wybieralnych) uzyskanie wszystkich kierunkowe efektów uczenia się.
5. Należy dostosować karty przedmiotów do właściwego poziomu PRK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* do 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Zaleca się zapewnienie studentom obu modułów wybieralnych (na studiach II stopnia) możliwość realizacji wszystkich kierunkowych efektów uczenia się (dotyczy efektu K_W11).
3. Zaleca się uporządkowanie i właściwe przypisanie udziału procentowego poszczególnych dyscyplin wymaganych do ukończenia studiów na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* studia drugiego stopnia.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstania zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Konstrukcja programu studiów na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* na studiach I, jak i II stopnia jest poprawna. Program studiów umożliwia osiągnięcie określonych dla kierunku efektów uczenia się, uwzględniających wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin do których przyporządkowano kierunek.

Treści programowe są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się, koncepcją oraz celami kształcenia, a także profilem ogólnoakademickim. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach do których kierunek został przyporządkowany oraz zakres działalności naukowej Uczelni.

Plan studiów umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się

określonych w Polskiej Ramie Kwalifikacji – poziom 6 (dla studiów I stopnia), w przypadku studiów II stopnia w związku z błędnie określonymi kierunkowymi efektami uczenia się trudno założyć, że efekty te pozwolą osiągnąć poziom 7 PRK. Jednakże w części kart przedmiotów, treści zostały opracowane na poziomie umożliwiającym realizację materiału w stopniu pogłębionym (7 PRK) czego przykładem mogą być przedmioty: *wybrane zagadnienia sztuki współczesnej, techniki fotograficzne i filmowe – 2, pracownia autorska – 2*.

Plan studiów z uwzględnieniem ich formy oraz czasu trwania studiów został opracowany poprawnie. Uczelnia w raporcie samooceny podaje, że w przypadku studiów I stopnia nauka trwa 6 semestrów i w przypadku obu modułów: *arteterapia* i *media cyfrowe* przypisano im 184 ECTS. Natomiast na studiach II studia trwają stopnia 4 semestry, a modułom: *arteterapeutycznemu* i *artystycznemu* przypisano: 124 ECTS. Zastrzeżenia zespołu oceniającego PKA dotyczą prawidłowości określenia nakładu pracy mierzonej łączną liczbą punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów.

Uczelnia w dokumencie *Raport samooceny/Załącznik 1/Tabela 3* wykazuje, że liczba punktów zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach I stopnia wynosi 165 ECTS, a na studiach II stopnia 124. Co oznacza w przypadku studiów II stopnia 100% punktów ECTS przypisanych jest do godzin kontaktowych realizowanych w ramach poszczególnych zajęć. Jest to zapis błędny nie znajdujący odzwierciedlenia w materiałach zawartych w raporcie samooceny ani programie studiów. W związku z powyższym zespół oceniający PKA zaleca dostosowanie programu studiów do obowiązujących przepisów w zakresie zapewnienia wymogu 50% ogólnej liczby punktów ECTS, które student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia.

Zespół oceniający PKA zwrócił również uwagę, na fakt, że zarówno w planie studiów, jak i w kartach przedmiotów nie uwzględniono informacji na temat:

- nakładu pracy studenta potrzebnej do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się [bilans punktów ECTS, w tym: innych godzin kontaktowych (IGK) oraz zajęć bez nauczyciela – praca własna studenta (ZBN)] – (taka informacja znajduje się w części sylabusów i została umieszczona w różnych rubrykach np. *Dane dotyczące przedmiotu cykl/Skrócony opis* lub *Metody i kryteria oceniania*;
- dotyczących odniesień do kierunkowych efektów uczenia się;
- stopnia osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się.

Brak jednoznacznych informacji z tego zakresu utrudnia dokładną analizę udostępnionego materiału, niemniej jednak zauważyć można m.in. błędy występujące w przypisywaniu punktacji ECTS dla poszczególnych przedmiotów. I tak, na studiach I stopnia na ocenianym kierunku przypisano dla przedmiotu (wybrane przykłady):

- *wybrane zagadnienia sztuki współczesnej / 15h – 2 ECTS* (co oznacza min. 50h nakład pracy studenta, przy zaledwie 15h kontaktowych);
- *film w kulturze – 2 / 15h – 2 ECTS* (min. 50h – 15h kontaktowych);
- *projektowanie graficzne – 2 / 30h – 3 ECTS* (min. 75h – 30h kontaktowych);
- *techniki multimedialne – 1 / 30h – 3 ECTS* (min. 75h – 30h kontaktowych);
- *rzeźba – 2 / 30h – 3 ECTS* (min. 75h - 30h kontaktowych);
- *techniki fotograficzne i filmowe – 1 / 30h – 4 ECTS* (min. 100h – 30h kontaktowych);

- *techniki multimedialne* – 2 / 30h – 4 ECTS (min. 100h – 30h kontaktowych);
- *grafika wydawnicza* / 30h – 4 ECTS (min. 100h – 30h kontaktowych);
- *techniki fotograficzne i filmowe* – 2 / 30h – 4 ECTS (min. 100h – 30h kontaktowych);

Na studiach II stopnia (wybrane przykłady):

- *myśli o sztuce XX i XXI wieku* / 15h przypisano 2 ECTS (min. 50h – zaledwie 15h kontaktowych);
- *trening intrapersonalny* / 15h przypisano 2 ECTS (min. 50h – 15h kontaktowych);
- *trening zadaniowy* – 2 / 15h przypisano 2 ECTS (min. 50h – 15h kontaktowych);
- *trening interpersonalny* / 30h – 3 ECTS (min. 75h – 30h kontaktowych);
- *artystyczny projekt badawczy* / 30h – 3 ECTS (min. 75h – 30h kontaktowych);
- *krytyka artystyczna* / 30h – 3 ECTS (min. 75h – 30h kontaktowych);
- *artystyczna pracownia autorska* / 30h – 3 ECTS (min. 75h – 30h kontaktowych);
- *sztuka nowych mediów* / 30h – 3 ECTS (min. 75h – 30h kontaktowych).

Zespół oceniający PKA rekomenduje uporządkowanie kart przedmiotów, wprowadzenie rubryki z informacją na temat innych godzin kontaktowych i zajęć bez nauczyciela oraz przypisanie poszczególnym przedmiotom adekwatnej liczby punktów ECTS wynikającej z przepisów.

Rekomenduje się korektę Karty przedmiotu *podstawy pedagogiki w pracy nauczyciela* – treści kształcenia wyrażone są adekwatnie do założeń standardu przygotowującego do pracy nauczyciela oraz w stosunku do ilości godzin, natomiast wątpliwości wzbudza sposób opisu efektów uczenia się: efekty uczenia się opisane są tak drobiazgowo i chaotycznie, że zniechęca to do przeczytania, a co dopiero do stosowania. Podobnie skorygowania wymaga spis literatury obowiązkowej – propozycja w tym dziale jako obowiązkowych 33 pozycji, nawet jeśli dotyczy wybranych fragmentów (przy 26 pozycjach w dziale literatura uzupełniająca) wydaje się niemożliwa do wyegzekwowania. Treści programowe poszczególnych przedmiotów są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i działalności artystycznej w dyscyplinach do których kierunek został przyporządkowany. Zostały one określone zarówno w oparciu o tradycyjny warsztat, jak i o najnowsze metody badawcze i współczesne technologie. Treści te są zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek.

W programie studiów 184 ECTS (100%) na studiach I stopnia i 108 ECTS (87%) na studiach II stopnia przyporządkowano zajęciom związanym z prowadzonymi badaniami naukowymi, co stanowi spełnienie wymogu dla profilu ogólnoakademickiego w wymaganym wymiarze punktów ECTS dla tego rodzaju zajęć.

Przykładem włączania studentów do badań jest ich udział w następujących wydarzeniach:

- *Majówka na Spiskiej*. Cykl majowych warsztatów (impreza towarzysząca Nocy Muzeów 2018) – Rodzinne warsztaty graficzne zorganizowane wokół tematu Morskie opowieści. Zajęcia przygotowywane i prowadzone wspólnie ze studentami IEA. Celem badawczym prowadzonych warsztatów było metodyczne dostosowanie warsztatu graficznego techniki druku strukturalnego do wieku i możliwości dzieci w wieku 4-10 lat. W/w technika jest przedmiotem własnych zainteresowań badawczych: dr hab. A. Kwiatkowskiej-Zwolan oraz studentów biorących udział w projekcie.

- *Noc Muzeów* – 14 maja 2022. Udział w projekcie Noc Muzeów (Zespół Organizacyjny XVIII edycji Nocy Muzeów w Warszawie Urząd m. st. Warszawy, Akademia Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej w Warszawie). Projekt zrealizowany w ramach obchodów 100-lecia powstania Uczelni. Organizacja interaktywnej wystawy prac studentów i absolwentów Instytutu Edukacji Artystycznej zatytułowanej: *Hommage a Grzegorzewska*.
- Zakres prac badawczych zrealizowanych przez studentów w ramach przedmiotu *Monografia artystyczna – 2*, wykorzystanych w projekcie *Hommage a Grzegorzewska*:
 - zebranie i opracowanie materiałów historycznych dotyczących życia i działalności M. Grzegorzewskiej (forma rejestracji i prezentacji podczas wystawy oraz na stronach Uczelni – film *Maria Grzegorzewska*, gazetka informacyjna – prezentacja podczas wystawy oraz podczas głównych obchodów w Uczelni, dostępność internetowa poprzez kod;
 - przeprowadzenie i rejestracja wywiadu z dr. P. Radwańskim – dawnym opiekunem Muzeum Marii Grzegorzewskiej w Uczelni (forma rejestracji i prezentacji podczas wystawy oraz na stronach Uczelni – film *Sens pracy pedagoga – wspomnienie o M. Grzegorzewskiej*);
 - wystawa prac studentów i absolwentów IEA *Hommage a Grzegorzewska* w siedzibie Instytutu – opracowanie koncepcji wystawy, organizacja, promocja (przygotowanie opisów oraz plakatów, ulotek, zaproszeń), oprowadzanie po wystawie, dokumentacja fotograficzna i filmowa w wykonaniu studentów. W trakcie wystawy prezentacja artystycznych prac dyplomowych i kursowych studentów i absolwentów.
 - Projekt *Wzornik* – narzędzie do posługiwania się obrazem. Celem projektu było opracowanie zestawu ćwiczeń wizualnych. Zgromadzone podczas pracy nad projektem materiały (wywiady z artystami dotyczące metod pracy w kontekście wybranych realizacji artystycznych, scenariusze zajęć i dokumentacja pilotażowych warsztatów przeprowadzonych z grupami dzieci i młodzieży) stały się narzędziem do pracy dydaktycznej w zakresie edukacji wizualnej, pozwalającym na przeprowadzenie zajęć przybliżających polską sztukę współczesną, język wizualny, którym posługują się obecnie artyści, a także dających możliwość przyjęcia konkretnego sposobu pracy artystycznej jako wzornika działań.

Na studiach I stopnia na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* program umożliwia rozwój osobistych uzdolnień i predyspozycji artystycznych (uprawnienia artysty-plastyka), łącząc kompetencje w zakresie plastyki z uzyskaniem kompetencji psychologiczno-pedagogicznych. Zapewnia wszechstronne poznanie i opanowanie klasycznych (malarstwo, rysunek, grafika warsztatowa, rzeźba) i współczesnych (fotografia, film, grafika komputerowa) mediów plastycznych. Umożliwia również zindywidualizowanie kształcenia w zależności od potrzeb studenta poprzez wybór jednego z dwóch modułów kompetencyjnych (*media cyfrowe* i *arteterapia*).

Program studiów obejmuje przedmioty fundamentalne (1830 godzin, 169 ECTS), realizowane przez wszystkich studentów w kolejnych latach nauki. Wśród nich są:

- Przedmioty kształcenia ogólnego (niezwiązane ściśle z dziedziną sztuk plastycznych): *technologia informacyjna, wychowanie fizyczne, przedsiębiorczość i rynek pracy, wybrane zagadnienia prawa*, a także zajęcia z zakresu *pierwszej pomocy przedmedycznej*.

- Przedmioty specjalistyczne: *filozofia z elementami logiki, wprowadzenie w kształcenie akademickie, etykę oraz etykę zawodu.*
- Przedmioty odnoszące się do dyscypliny wiodącej dla kierunku (sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki): *rysunek, malarstwo, grafika, fotografia, kompozycja, komunikacja wizualna, miksmedia (w formie warsztatów z elementami tutoringu), techniki multimedialne, projektowanie graficzne, rzeźba, grafika wydawnicza, techniki fotograficzne i filmowe, intermedia, plener (60 godz.) oraz pracownie autorskie 1 i 2 (prowadzonymi są zaproszeni goście, z uznanym dorobkiem naukowo-artystycznym, często wykładowcy zagraniczni).*
- Przedmioty dotyczące tzw. przygotowania dydaktycznego do nauczania plastyki i prowadzenia zajęć z animacji społeczno-kulturowej w zakresie sztuk wizualnych (195 godzin, 20 ECTS): *emisja głosu, autoprezentacja i praktyka występów publicznych, dydaktyka z ewaluacją wyników kształcenia.*
- Przedmioty psychologiczno-pedagogicznych przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela (195 godzin, 15 ECTS), umożliwiające uzyskanie kompetencji oraz uprawnień pedagogicznych absolwentom kierunku po ukończeniu studiów pierwszego i drugiego stopnia: *podstawy psychologii z elementami psychologii rozwoju człowieka, warsztaty umiejętności interpersonalnych, psychologiczne podstawy uczenia i wychowania, psychologia twórczości, komunikacja w szkole, poradnictwo edukacyjno-zawodowe, podstawy pedagogiki w pracy nauczyciela, propedeutyka pracy nauczyciela, psychospołeczne aspekty niepełnosprawności z uwzględnieniem specjalnych potrzeb edukacyjnych.*
- Przedmioty związane z dydaktyką nauczania: *metodyka edukacji plastycznej w kształceniu przedmiotowym, metodyka projektów edukacyjno-artystycznych w szkole, metodyka działań edukacyjnych i udziału ucznia w życiu kulturalnym.*
- Przedmioty umożliwiające realizację efektów uczenia się z zakresu teorii i historii sztuki: *historia sztuki, wybrane zagadnienia sztuki współczesnej oraz film w kulturze.*
- Praktyki zawodowe – zaplanowane zgodnie ze standardem kształcenia określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 25 lipca 2019 roku (*praktyka asystencko-pedagogiczna w edukacji artystycznej – 30 godz., praktyka w szkole podstawowej – 60 godz., praktyka w placówkach edukacyjnych – 60 godz.*).
- Przedmioty przygotowujące do realizacji pracy dyplomowej, która w Instytucie Edukacji Artystycznej składa się z dwóch części: artystycznej i teoretycznej, powstających pod kierunkiem dwóch promotorów: *licencjacka pracownia artystyczna (4 semestry) oraz seminarium dyplomowe licencjackie (3 semestry).*

Kształcenie w ramach modułów (zajęcia fakultatywne) służy indywidualizacji procesu kształcenia, stwarza możliwość uzupełnienia, poszerzenia lub uzyskania wiedzy z zakresu wybranych przez studenta zagadnień.

Moduł media cyfrowe (225 godz., 15 ECTS) przeznaczony dla osób zainteresowanych poszerzeniem umiejętności posługiwania się mediami cyfrowymi, w ramach przedmiotów: montaż filmowy, grafika 3D, wideo i działania w przestrzeni, współczesne sztuki audiowizualne, storyboard, animacja komputerowa. W połączeniu z zajęciami z grafiki wydawniczej, projektowania graficznego oraz projektowania dla edukacji zapewnia przygotowanie do pracy w wolnych zawodach artystycznych (np. grafik komputerowy czy fotograf dla agencji reklamowych).

Moduł arteterapia (225 godz., 15 ECTS) umożliwia poszerzenie i wzbogacenie kompetencji pedagogicznych o znajomość technik arteterapii w stymulowaniu pracy uczniów; w połączeniu z warsztatami z umiejętności interpersonalnych uczy profesjonalnej pracy z grupą oraz daje narzędzia rozwiązywania sytuacji konfliktowych i obniżania poziomu stresu. Przedmioty kształtujące unikatowe kompetencje arteterapeutyczne to: *wybrane zagadnienia arteterapii, elementy psychopatologii i psychologii klinicznej dzieci i młodzieży, elementy psychoterapii, działania arteterapeutyczne w instytucjach opieki psychiatrycznej, techniki arteterapeutyczne, działania intermedialne w arteterapii*.

Kompetencje językowe są rozwijane w trakcie lektoratów obejmujących 4 semestry nauki. Lektoraty pogłębiają znajomość struktur gramatycznych, wzbogacają słownictwo, a także wprowadzają w terminologię obcojęzyczną z zakresu dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia. Prowadzą do osiągnięcia kompetencji językowych na poziomie B2.

Kierunek *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* na studiach II stopnia pozwala na realizację kształcenia pedagogicznego, rozwijającego kompetencje pedagogiczne w zakresie prowadzenia zajęć plastycznych, a studentom kontynuującym studia nauczycielskie pierwszego stopnia na specjalności *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych – kontynuacja*, umożliwia uzyskanie uprawnień pedagogicznych do wykonywania zawodu nauczyciela. Program ukierunkowany został na rozwój osobowości studenta, zarówno w rozwijaniu własnego potencjału twórczego (artystycznego i/bądź pedagogiczno-wychowawczego), jak też odkrywaniu i budowaniu własnej ścieżki rozwoju osobistego i zawodowego. Indywidualizm kształcenia realizuje się również w możliwości wyboru między dwoma modułami zajęciowymi, poszerzającymi, w wybranym przez studenta obszarze jego profesjonalne kompetencje (*moduł artystyczny i arteterapeutyczny*).

Zajęcia modułowe mają charakter fakultatywny (każdy po 390h i 38 ECTS).

Moduł artystyczny pozwala na rozwój umiejętności plastycznych i zdolności artystycznych, poszerzając program specjalności o sztukę w przestrzeni publicznej, sztukę nowych mediów i współczesne działania artystyczne (*współczesne działania artystyczne, sztuka w przestrzeni publicznej, sztuka nowych mediów*, a także *artystyczny projekt badawczy, widzenie artystyczne – 3, monografia artystyczna – 1*). Do zajęć podwyższających kompetencje, w ramach modułu artystycznego należą również: *trening interpersonalny, artystyczna pracownia autorska, praktyka w instytucjach kultury* (20h).

Moduł arteterapeutyczny rozbudowuje warsztat umiejętności pedagogiczno-wychowawczych o zaawansowane techniki arteterapeutyczne i elementy socjoterapii, rozwijając umiejętność pracy z grupą i radzenia sobie z trudnymi sytuacjami wychowawczymi, zwłaszcza w kontekście współczesnych zagrożeń cywilizacyjnych i społecznych, z wykorzystaniem terapeutycznego oddziaływania poprzez sztukę i stymulowania plastycznej ekspresji twórczej. Program umożliwia uzyskanie umiejętności i kompetencji artysty wizualnego. W ramach modułu arteterapeutycznego studenci uczestniczą w: *treningu komunikacji interpersonalnej, treningu intrapersonalnym, superwizji, psychologicznych podstawach arteterapii, arteterapii w teorii, warsztatach pracy z grupą, arteterapii w praktyce, treningu zadaniowym – 1 oraz socjoterapii, programach terapeutycznych, warsztatach socjoterapeutycznych i treningu zadaniowym – 2*, a także specjalistycznych praktykach w placówkach terapeutycznych (20h).

Umiejętności językowe związane ściśle ze specyfiką kierunku są pogłębiane i weryfikowane podczas konwersatoriów w języku obcym, realizowanych na II roku studiów (30h). Umożliwiają osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2+.

Przedmioty na obu poziomach studiów realizowane są w formie: wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów i warsztatów.

W programie zastosowano metodę projektową oraz elementy tutoringu – co wspiera indywidualizację kształcenia.

Wykłady prowadzone są przez samodzielnych pracowników naukowych lub adiunktów i przeznaczone są dla grup od kilkunastu do ok. 40 osób (całego rocznika).

Kwestię liczebności grup reguluje *Zarządzenie nr 250/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku*. Grupy ćwiczeniowe liczą przynajmniej 16 i nie więcej niż 30 osób, grupy warsztatowe – min. 10 osób, konwersatoria – co najmniej 10 osób, lektoraty – co najmniej 14 i nie więcej niż 20 osób, seminaria dyplomowe/pracownie licencjackie i magisterskie – co najmniej 8 i nie więcej niż 12 osób, zajęcia prowadzone w języku obcym – co najmniej 10 osób.

Przytoczone powyżej fakty pozwalają stwierdzić, że sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć (na:

- studiach I stopnia:
 - moduł arteterapia: wykłady - 16%, ćwiczenia - 33%, konwersatoria/warsztaty – 51%;
 - moduł media cyfrowe: wykłady - 12%, ćwiczenia - 32%, konwersatoria/warsztaty – 56%;
- studiach II stopnia,
 - moduł arteterapeutyczny: wykłady - 14%, ćwiczenia - 50%, konwersatoria/warsztaty – 36%;
 - moduł artystyczny: wykłady - 13%, ćwiczenia - 47%, konwersatoria/warsztaty - 40%)

realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się.

Metody kształcenia przewidziane w programie są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Powiązane są z efektami uczenia się i tak dobierane, by maksymalizować szanse na pełną realizację treści kształcenia. Uczelnia zwraca uwagę na to by stosowane metody kształcenia sprzyjały właściwej organizacji treści i uwzględniały szerszy kontekst, związany nie tylko z wiedzą i praktyką artystyczną, ale także naukami społecznymi i humanistycznymi. W procesie kształcenia wykorzystywane są metody i techniki kształcenia na odległość oraz narzędzia, które zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W programie studiów I stopnia na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*, zajęcia realizowane na odległość stanowią nie mniej niż 30 i nie więcej niż 45 godz., zaś w programie II stopnia nie mniej niż 14 i nie więcej niż 30 godzin. W pierwszym tygodniu semestru zimowego studenci I roku (I i II stopnia) będą brać udział w obowiązkowym szkoleniu przygotowującym ich do zdalnej edukacji w aplikacji MS Teams. W związku z tym, że kierunek *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* jest kierunkiem o profilu ogólnoakademickim w programie studiów uwzględnione zostały metody, których celem jest rozwijanie kompetencji artystyczno-naukowych, w tym:

- wiedza: wykład (monograficzny, konwersatoryjny, problemowy), prezentacje multimedialne, panel dyskusyjny;
- umiejętności: ćwiczenia prowadzone metodami oglądowymi (pokazy multimedialne i publikacje), prezentacje utworów wizualnych wykonanych przez studenta, konsultacje

indywidualne bezpośrednio, grupowe dyskusje na temat prezentowanego materiału, analiza i interpretacja tekstów źródłowych, praca z tekstem (lekturą), prace pisemne, eseje, dialog, prezentacja multimedialna, ćwiczenia warsztatowe, burza mózgów, metoda projektu;

- kompetencje społeczne: dyskusja, dialog, projekt, praktyki.

Z danych umieszczonych w raporcie samooceny (*Raport samooceny/Załącznik 1/Tabela nr 3*) wynika, że Uczelnia nie umożliwia wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Uczelnia podaje we wskazanym dokumencie, że łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi odpowiednio: na studiach pierwszego stopnia: 15 ECTS, natomiast na studiach drugiego stopnia: 38 ECTS. Natomiast w *Załączniku 1 do uchwały nr 442/2022...* podana jest informacja, że na studiach I stopnia student uzyskuje w ramach zajęć do wyboru 32% ECTS. W przypadku studiów II stopnia w *Załączniku 3 do uchwały nr 442/2022...* umieszczono zapis wskazujący, że student uzyskuje w ramach zajęć do wyboru 40% ECTS.

Po analizie dostępnego materiału i w wyniku przeprowadzonych rozmów z Uczelnianym zespołem przygotowującym raport samooceny, stwierdzono, że pomimo błędnego zapisu znajdującego się w raporcie samooceny, Uczelnia umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze:

- studia I stopnia – 34% (63 ECTS);
- studia II stopnia – 52% (72 ECTS).

Metody kształcenia na ocenianym kierunku umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia i B2+ na poziomie studiów II stopnia.

W ramach ocenianego kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* prowadzone są praktyki zawodowe. Z dokumentów udostępnionych zespołowi oceniającym PKA wynika, że praktyki stanowią integralną część programów kształcenia i są obowiązkowe. Rodzaj praktyk i ich wymiar określony jest w planach studiów. Forma i przebieg praktyk opisane zostały w sylabusach praktyk zamieszczonych w Uniwersyteckim Systemie Obsługi Studentów (USOS).

Praktyki na ocenianym kierunku są realizowane zgodnie z obowiązującym *regulaminem praktyk*. Kwestie związane z odbywaniem praktyk precyzuje *Zarządzenie nr 243/2021 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 27 października 2021 roku w sprawie zmiany Regulaminu Praktyk Studenckich* (zmieniające *Zarządzenie nr 245/2019*).

Za koordynację praktyk w Uczelni odpowiada Uczelniany Koordynator Praktyk. W nadzorowaniu przebiegu realizacji praktyk na poziomie Instytutu odpowiadają koordynatorzy praktyki i uczelniani opiekunowie praktyk. Uczelniani opiekunowie praktyk są zobowiązani do spotkań grupowych oraz indywidualnych z praktykantami, podczas których prezentują programy praktyk, udzielają informacji dotyczących: sposobów realizacji praktyk w bieżącym roku akademickim, miejsc realizacji oraz warunków zaliczenia. Do obowiązków uczelnianych opiekunów praktyk należy również nadzór nad realizacją praktyki oraz weryfikacja osiągniętych efektów praktyki (na drodze analizy dokumentacji i indywidualnej rozmowy ze studentem) oraz dokonanie wpisu zaliczenia przedmiotu w systemie USOS. Bezpośrednią opiekę nad studentem oraz nadzór merytoryczno-metodyczny nad przebiegiem praktyki sprawuje opiekun praktyki w placówce. Zarówno kompetencje, jak i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* realizowane są dwa rodzaje praktyk:

praktyki pedagogiczne przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela oraz praktyki rozszerzające kompetencje zawodowe (zgodne z kompetencjami nabywanymi na poszczególnych modułach).

Praktyki pedagogiczne przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela realizowane są na studiach I stopnia w wymiarze 150 godzin. W programie studiów II stopnia studenci rozszerzają swoje **kompetencje pedagogiczne** w ramach praktyki o wymiarze **20h**. W trakcie realizacji praktyk studenci nabywają praktyczne umiejętności przygotowujące ich do pracy w szkołach podstawowych, ponadpodstawowych, placówkach edukacyjnych, ośrodkach kultury w charakterze nauczyciela plastyki lub instruktora zajęć plastycznych. **Studenci, którzy** na studiach II stopnia kontynuowali kształcenie pedagogiczno-nauczycielskie w ramach specjalności *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*, zgodnie ze standardami kształcenia nauczycieli **uzyskują uprawnienia pedagogiczne** do pracy w szkołach i placówkach systemu oświaty w charakterze nauczyciela.

Praktyki rozszerzające kompetencje zawodowe (zgodne z kompetencjami nabywanymi na poszczególnych modułach) realizowane są na studiach I stopnia w wymiarze 20h dla każdego modułu. W trakcie realizacji praktyk studenci *modułu artystycznego* rozszerzają swoje praktyczne umiejętności i kompetencje o zakres przygotowujący do podjęcia pracy animatora wydarzeń kulturalnych lub instruktora zajęć z zakresu sztuk wizualnych. Studenci *modułu arteterapeutycznego* zdobywają praktyczne przygotowanie z wybranego obszaru arteterapii oraz zyskują umiejętności skutecznego i świadomego posługiwania się działaniami plastycznymi w pracy z osobami potrzebującymi wsparcia, ze szczególnym uwzględnieniem procesów grupowych/oddziaływań socjoterapeutycznych.

Studenci realizują praktykę zgodnie z programem, w którym zamieszczone są informacje o rodzaju praktyki, wymiarze godzin, miejscu realizacji praktyk, efektach uczenia się, zadaniach, wymaganych dokumentach, warunkach i terminach zaliczenia oraz wymiarze punktów ECTS.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć, natomiast treści programowe określone dla praktyk, ich wymiar oraz przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Program i pozostałe dokumenty są opracowywane przez koordynatora oraz uczelnianych opiekunów praktyk zgodnie z programami kształcenia i specyfiką realizowanej praktyki, a następnie udostępniane studentom w systemie USOS – studenci mają dzięki temu nieograniczony dostęp do programów praktyk, karty praktykanta i innych dokumentów służących potwierdzeniu osiągniętych efektów kształcenia. Od roku 2020 większość uczelnianych opiekunów udostępnia dokumentację oraz bieżące informacje dotyczące zaliczeń również w aplikacji Microsoft Teams, w specjalnie przygotowanych zespołach przeznaczonych dla poszczególnych grup studenckich.

Podstawą zaliczenia praktyki jest wypełnienie przez studenta obowiązków wynikających z programu oraz udokumentowanie przebiegu praktyki. Opiekun praktyk w placówce potwierdza odbycie przez studenta praktyki i ocenia realizację zadań praktyki oraz poziom nabycia przez studenta zakładanych efektów praktyki (w skali 1-5 pkt.) Oceny dokonuje się w *Karcie praktykanta APS*. W opinii o przebiegu praktyki powinny być wskazane osiągnięcia studenta oraz jego braki i trudności ujawniane w trakcie zajęć. Uczelniany opiekun praktyk dokonuje wpisu zaliczenia na podstawie oceny zawartej w *Karcie praktykanta APS*, przedstawionej dokumentacji praktyk oraz indywidualnej rozmowy ze studentem. Wykorzystywana w Uczelni metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich

trakcie zadań są dobrane trafnie i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Z przedstawionej przez Uczelnię do oceny dokumentacji praktyk wynika, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady (*Załącznik nr 1 do Zarządzenia Rektora APS Nr 243/2021 z dnia 27 września 2021 REGULAMIN PRAKTYK STUDENCKICH w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej*).

Studenci mają możliwość realizacji praktyki w placówkach wskazanych przez uczelnianego opiekuna lub wybranych indywidualnie. Wybór miejsca realizacji praktyk musi być zgodny z wymogami programów kształcenia. Studenci, przy wyborze miejsca realizacji praktyki, mogą korzystać z listy placówek/instytucji, z którymi Uczelnia zawarła porozumienia o współpracy. Rekomendacje placówek wynikają z opinii studentów zawartej w dokumentacji zaliczeniowej i są przekazywane przez uczelnianych opiekunów praktyki podczas spotkań organizacyjnych. Większość studentów wybiera placówki znajdujące się w Warszawie bądź na terenie województwa mazowieckiego. Niewielki procent studentów korzysta z oferty placówek/instytucji zlokalizowanych w innych województwach (w miejscu stałego zamieszkania).

W przypadku praktyk przygotowujących do zawodu nauczyciela plastyki realizacja praktyk odbywa się w: szkołach podstawowych ogólnodostępnych publicznych i niepublicznych (I i II rok – studia I stopnia), szkołach ponadpodstawowych realizujących rozszerzony program w zakresie sztuk wizualnych, liceach plastycznych (I rok – studia II stopnia), placówkach edukacyjnych, placówkach opieki pozaszkolnej, kołach plastycznych, ośrodkach animacji kulturalnej, domach i ośrodkach kultury, działach edukacji w muzeach i galeriach sztuki (III rok – studia I stopnia).

Praktyki rozszerzające kompetencje zawodowe na module artystycznym realizowane są w instytucjach kultury takich jak: galerie, domy kultury, muzea, fundacje itp. (II rok – studia II stopnia). Praktyki przynależące do *modułu arteterapeutycznego* realizowane są w placówkach terapeutycznych (II rok – studia II stopnia).

Podczas realizacji praktyk w wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową ich realizację. Przykładem, który o tym świadczy są praktyki realizowane we współpracy z Muzeum Narodowym w Warszawie, w okresie kształcenia zdalnego (rok akad. 2020/21), kiedy to studenci prowadzili zajęcia dla maturzystów w ramach programu: *Historia sztuki, maturalne SOS*. Program był realizowany przez Dział Edukacji w Muzeum Narodowym w Warszawie.

Kwestie dotyczące dokumentowania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się precyzuje *Zarządzenie nr 255/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku*. Prace studentów, które weryfikują poziom osiągniętych efektów uczenia się i stanowią podstawę złożenia egzaminu bądź uzyskania zaliczenia/zaliczenia na ocenę, są przechowywane przez nauczyciela akademickiego w okresie nie krótszym niż do końca kolejnego roku akademickiego.

Dokumentacja praktyk różni się zależnie od programu praktyki. Dobór dokumentów zaliczeniowych należy do uczelnianego opiekuna prowadzącego daną praktykę. Informacja o dokumentach wymaganych przez opiekuna zawarta jest w programie praktyki. Dwa dokumenty obowiązują wszystkich studentów realizujących praktyki w uczelni. Są nimi: *program praktyki i karta praktykanta*.

Pozostałe dokumenty do wyboru to: protokoły hospitacji, scenariusze zajęć, rejestr zrealizowanych zadań praktyki studenckiej, charakterystyka miejsca realizacji praktyk, diagnoza grupy/dziecka, opinia praktykanta o przebiegu praktyki, sprawozdanie z praktyki/wolontariatu/pracy. Wzory dokumentów opracowane przez Uczelnianego Koordynatora Praktyk są jednolite dla wszystkich studentów APS i udostępnione na stronie Uczelni (zakładka praktyki), w sylabusach poszczególnych praktyk w systemie USOS oraz w zespołach ds. praktyk w aplikacji Microsoft Teams. Dokumentacja w formie elektronicznej jest przechowywana przez opiekunów praktyk w okresie nie krótszym niż do końca kolejnego roku akademickiego.

W roku 2021 została powołana w Uczelni **Rada Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej ds. Praktyk**. W skład Rady wchodzi przedstawiciele instytucji, w których realizowane są praktyki studenckie na różnych kierunkach oraz stanowiących potencjalne miejsce zatrudnienia dla absolwentów Akademii Pedagogiki Specjalnej. Rada ma charakter doradczy; stanowi platformę wymiany doświadczeń między pracownikami uczelni a interesariuszami zewnętrznymi; zapewnia wzmocnienie korelacji między kształceniem akademickim a potrzebami rynku pracy. Wśród członków Rady znajdują się przedstawiciele placówek, z którymi Instytut Edukacji Artystycznej współpracuje m.in. w obszarze realizacji praktyk (przedstawiciele: Muzeum Narodowe w Warszawie, Muzeum Fryderyka Chopina oraz Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. Jana Mazurkiewicza). Wraz z członkami Rady i przedstawicielami Samorządu studentów oraz uczelnianych opiekunów praktyk zostały wypracowane narzędzia do stałego monitorowania jakości praktyk. Raporty są prezentowane podczas spotkań ze społecznością akademicką i interesariuszami zewnętrznymi. Dodatkowo są udostępniane na stronie Uczelni.

Jakość realizacji praktyk w Uczelni monitorowana jest przez Uczelnianego Koordynatora Praktyk. W ciągu roku akademickiego organizowane są cykliczne spotkania przeznaczone dla uczelnianych opiekunów praktyk. Podczas spotkań omawiane są sprawy organizacyjne i prawne, dotyczące przebiegu praktyk i form zaliczenia. W każdym semestrze organizowane są przez Koordynatora ogólnouczelniane zebrania informacyjne przeznaczone dla studentów. Jakość realizacji praktyk monitorowana jest przez Uczelniany Zespół ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Pytania dotyczące praktyk studenckich znalazły się także w narzędziu do pomiaru jakości kształcenia w roku akademickim 2017/2018.

Podsumowując rozplanowanie zajęć w programie studiów na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, podobnie jest w przypadku czasu przeznaczonego na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, który umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Powyższa analiza stopnia spełnienia standardów tj. nr: 2.1a, 2.2a, 2.4a, 2.5.a dokonana na podstawie *Raportu samooceny* oraz bezpośrednich rozmów z władzami kierunku, kadrą i studentami oraz przeprowadzonych hospitacji podczas wizytacji w siedzibie Uczelni pozwala stwierdzić, że:

- treści programowe;
- harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacji zajęć, a także liczby semestrów, liczby godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowanego nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS;
- program praktyk pedagogicznych, ich organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowiska, w którym mają miejsce, w tym infrastruktury, a także kompetencji opiekunów;

- organizacja procesu nauczania i uczenia się

są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy – rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się.

Plan studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, oparte na indywidualizacji procesu nauczania – uczenia się, umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia lub udziału w działalności naukowej i artystycznej.

Program praktyk zawodowych w tym pedagogicznych, ich organizacja i nadzór nad realizacją, dobór

miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację oraz osiągnięcie przez studentów wymaganych efektów uczenia się, związanych z nabywaniem kompetencji badawczych w zakresie edukacji artystycznej w zakresie sztuk plastycznych oraz w zakresie kompetencji pedagogicznych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia właściwe wykorzystanie czasu przeznaczony na nauczanie i uczenie się oraz poprawną weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W zakresie kryterium 2 spełnione zostały reguły i wymagania określone w rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, wydane na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

1. Błędnie wyliczony został w *raporcie samooceny* szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS.
2. W planie studiów, jak i w części kart przedmiotów nie uwzględniono informacji na temat nakładu pracy studenta potrzebnej do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się [bilans punktów ECTS, w tym: innych godzin kontaktowych (IGK) oraz zajęć bez nauczyciela – praca własna studenta (ZBN)].
3. W kartach przedmiotów brak odniesień do kierunkowych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się prawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta, wyrażonego w punktach ECTS koniecznego do zrealizowania efektów uczenia się.
2. Zaleca się zaktualizowanie kart przedmiotów o informacje na temat nakładu pracy studenta potrzebnej do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się [bilans punktów ECTS, w tym: innych godzin kontaktowych (IGK) oraz zajęć bez nauczyciela – praca własna studenta (ZBN)].
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

W opracowanym przez Uczelnię systemie rekrutacji kandydatów na studia stosowane są zasady przyjęte w formie Uchwały Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w sprawie warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia na dany rok akademicki i publikowanego na stronie internetowej Uczelni.

Na studiach I stopnia na ocenianym kierunku warunki przyjęć są spójne i przejrzyste, umożliwiają właściwy dobór kandydatów. Rekrutacja odbywa się poprzez elektroniczny system rejestracji kandydatów na studia (IRK), natomiast samo postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy. Warunkiem wstępnym rekrutacji jest posiadanie świadectwa dojrzałości (nowa lub stara matura) lub

dokumentu z nim równoważnego. Przyjęcie kandydatów na studia I stopnia odbywa się na podstawie prezentacji zestawu reprodukcji prac kandydata reprezentującej obszar jego zainteresowań artystycznych oraz oceny odpowiedzi udzielonych przez niego w ankiecie a także rankingu średniej ocen ze świadectwa maturalnego. Oceny uzyskane w autoprezentacji oraz punkty z matury są sumowane. Wyniki uzyskane w postępowaniu kwalifikacyjnym wyrażone są w punktach. Zasady przeliczania wyników ze świadectwa dojrzałości ustalone są we wspomnianej wyżej uchwale. Na studiach II stopnia rekrutacja odbywa się wyłącznie na podstawie rankingu średniej ocen. Zakwalifikowani mogą zostać **absolwenci kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych, którzy kontynuują naukę na wybranym kierunku w celu uzyskania uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela**, a także dyplomanci, którzy ukończyli studia o odmiennym profilu, starający się zdobyć dodatkowe kompetencje, zgodnie z efektami uczenia się realizowanymi w programie studiów. Uczelnia **nie wyjaśnia w jaki sposób sprawdzane są te kompetencje**. W opinii zespołu oceniającego zasady rekrutacji nie umożliwiają w tym wypadku doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, bowiem nie zakładają jakiegokolwiek formy sprawdzenia wiedzy i umiejętności praktycznych kandydatów. Zespół oceniający **rekomenduje dokonanie zmian w zasadach rekrutacji**, tak aby wprowadzić mechanizmy umożliwiające wybór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na studiach II stopnia.

Rekrutacja zarówno na studiach I, jak i II stopnia prowadzona jest dla określonych limitów przyjęć. Rekrutację prowadzi Uczelniana Komisja Rekrutacyjna, w ramach procedury rekrutacyjnej przewidziany jest również tryb odwoławczy za co odpowiedzialna jest Odwoławcza Komisja Rekrutacyjna. Zespół oceniający PKA na podstawie otrzymanej dokumentacji oraz rozmów, stwierdza, że wyniki postępowania kwalifikacyjnego na wszystkich etapach są jawne, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. W procesie rekrutacji Uczelnia nie uwzględniła wymagań w zakresie oczekiwanych od kandydatów kompetencji cyfrowych, wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparcia Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Zespół oceniający rekomenduje sprecyzowanie takich wymagań.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, określa regulamin studiów w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Decyzję o uznaniu i przeniesieniu podejmuje Dyrektor studiów, uwzględniając efekty uczenia się uzyskane na innym kierunku lub profilu w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, w wyniku realizacji zajęć i praktyk odpowiadających zajęciom i praktykom określonym w programie studiów na kierunku, na którym student studiuje. Kwestie dotyczące potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów szczegółowo opisane są w Uchwale Nr 145/2021 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie zmiany Uchwały Senatu APS Nr 198/2019 z dnia 24 września 2019 r. w sprawie określenia sposobu potwierdzania efektów uczenia się w APS. Dokument określa warunki, jakie musi spełnić wnioskodawca, opisuje procedurę postępowania w tej sprawie, jak również skutki uznawalności i wysokość opłat związanych z postępowaniem. Postępowanie rozpoczyna się złożeniem wniosku (wraz z dokumentami, którymi kandydat dysponuje, wskazującymi na możliwość uzyskania efektów uczenia się). Wniosek składany jest do Pełnomocnika Rektora ds. potwierdzenia efektów uczenia się. W celu potwierdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych przez wnioskodawcę Pełnomocnik powołuje Komisję ds. potwierdzenia efektów uczenia się. W wyniku przeprowadzonego

postępowania Komisja potwierdza zbieżność uzyskanych efektów uczenia się z efektami uczenia się określonymi w programie danego kierunku, poziomu i profilu oraz to, czy kandydat uzyskał te efekty w stopniu umożliwiającym zaliczenie określonych przedmiotów wraz z przypisanymi do nich punktami ECTS. Postępowanie kończy się wystawieniem oceny za każdy przedmiot podlegający potwierdzeniu, zgodnie z obowiązującymi w Uczelni kryteriami oceniania. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określone są w regulaminie studiów Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Określono w nim m.in.: warunki dopuszczenia studenta do zaliczeń, sposób składania egzaminów, prawa i obowiązki studenta w zakresie przystąpienia do zaliczenia, jak również zasad postępowania w przypadkach nieuzyskania zaliczeń, warunki komisyjnego zaliczenia przedmiotu, zasad oceniania studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat. W Uczelni obowiązują następujące formy zaliczenia przedmiotów: egzamin, zaliczenie na ocenę, zaliczenie bez oceny. Regulamin podaje obowiązującą skalę ocen od 5.0 do 2.0.

Zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się są określone w sylabusach zajęć wraz z informacją o warunkach zaliczenia. Na zajęciach artystycznych, weryfikacja i ocena osiągnięć studenta odbywa się w formie przeglądu prac.

W przypadku przedmiotów, dla których formą zajęć jest wykład, zasób uzyskanej wiedzy sprawdzany i oceniany jest bezpośrednio w czasie egzaminu (pisemnego, ustnego lub w formie testowej). Sposoby weryfikacji osiąganych efektów uczenia się są przedstawiane na początku cyklu danych zajęć i nie zmieniają się w trakcie semestru. Po wystawieniu ocen, studenci mają możliwość omówienia na bieżąco z nauczycielem akademickim stopnia realizacji zakładanych efektów uczenia się. Regulamin studiów dokładnie określa procedury dotyczące egzaminów w terminach poprawkowych oraz zaliczeń i egzaminów komisyjnych. System weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się jest przejrzysty i sprawiedliwy.

Uczelnia określiła zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania określone są również w regulaminie studiów i obejmują opis procedury przygotowania pracy dyplomowej, jej realizacji pod opieką promotora, wykaz wymaganej do złożenia dokumentacji, procedurę przebiegu egzaminu dyplomowego oraz zasady obliczania średniej ze studiów, zasady oceny dyplomu przez komisję i przyznawania wyróżnień.

Regulamin zawiera wyczerpujący i kompleksowy opis procedury dyplomowania. Praca dyplomowa na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* (studia I i II stopnia) składa się z części artystycznej i części teoretycznej, z których każda powstaje pod opieką właściwego, ze względu na kompetencje artystyczne lub naukowe, promotora.

Część artystyczna pracy dyplomowej stanowi autorską wypowiedź artystyczną studenta wykonaną pod opieką promotora. Składa się na nią zamknięty cykl prac plastycznych lub wymagające znacznego nakładu pracy dzieła plastyczne o tematyce i w formie ustalonej przez promotora.

Prace pisemne (zarówno licencjackie i magisterskie) są sprawdzane z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Uczelnia zapewnia studentom swobodę w wyborze zarówno tematu pracy, jak i promotora.

Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym. Tematyka egzaminu dotyczy treści związanych z kierunkiem i specjalnością studiowaną przez przystępującego do egzaminu studenta. W ramach egzaminu student zobowiązany jest do prezentacji części artystycznej pracy dyplomowej (egzaminowany charakteryzuje przed komisją jej założenia i przebieg realizacji oraz udziela odpowiedzi na odnoszące się do niej pytania). Na wniosek studenta będącego osobą ze szczególnymi potrzebami

egzamin może być prowadzony z udziałem tłumacza języka migowego, asystenta lub z wykorzystaniem urządzeń wspomagających. Jeżeli praca dyplomowa przygotowana była w języku obcym, egzamin odbywa się w tym samym języku.

Przyjęte i stosowane zasady dyplomowania są trafne, specyficzne oraz zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Określają również zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Prace etapowe i prace dyplomowe realizowane przez studentów kierunku są różnorodne i oryginalne, wykazujące odpowiednio wysoki poziom warsztatowy i artystyczny.

Sposób oceniania prac zaliczeniowych, egzaminów i innych form weryfikowania osiągniętych efektów uczenia się uzależniony jest od specyfiki zajęć i jest zgodny z zapisami w sylabusie. W sylabusie każdego przedmiotu zawarte są informacje o metodach sprawdzania i oceny efektów uczenia się określonych dla zajęć.

Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne, dzienniki praktyk, studenckie osiągnięcia naukowe i artystyczne, udział studentów w badaniach w ramach zespołów i projektów realizowanych na ocenianym kierunku potwierdzają osiąganie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.

Ocena skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się została dokonana na podstawie analizy wybranych prac etapowych. Prace etapowe, których przeglądu dokonał zespół oceniający PKA dotyczyły różnych lat studiów oraz różnych zajęć. Posiadają one zróżnicowaną formę. Ich rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

Na stronie internetowej Uczelni znajduje się informacja dotycząca monitorowania karier absolwentów, która odbywa się głównie za pośrednictwem Biura Pomocy Materialnej i Absolwentów oraz Towarzystwa Absolwentów, które gromadzą opinie absolwentów Uczelni, w tym ocenianego kierunku. Odnośnie realizacji standardu jakości kształcenia 3.2a można potwierdzić, iż metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku przedmiotów przygotowania psychologiczno-pedagogicznego do pracy nauczyciela, przygotowania dydaktycznego do nauczania plastyki oraz praktyk pedagogicznych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia nauczycieli określonego w rozporządzeniu MNiSW z 25 lipca 2019 roku, wydanego na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Z dostarczonej przez Uczelnię dokumentacji wynika, że studenci posiadają osiągnięcia artystyczne i naukowe w dyscyplinach, do których kierunek został przypisany. Czego przykładami mogą być projekty:

- *Twórczy Trop* – projekt interdyscyplinarny Instytutów Edukacji Artystycznej i Psychologii APS.
- *Wystawa Mistrz – uczeń – mistrz*, zrealizowana w 2021 r. w galerii Wspólna w Bydgoszczy.
- Wystawy indywidualne studentów w galeriach sztuki (S. Stolarski Konstrukcja-dekonstrukcja (Galeria GJB, Galeria Nowy Świat 63, Warszawa) i J. Kosałki Creatio ex silentio (Galeria GJB, Warszawa).

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte w postaci upublicznianego przez Uczelnię regulaminu rekrutacji spójne i przejrzyste warunki przyjęcia na studia, gwarantujące równe szanse wszystkim kandydatom i zapewniające selekcję kandydatów poprzez kryterium uzdolnień plastycznych (z zastrzeżeniem dotyczącym rekrutacji na studia II stopnia).

Stosowane są właściwe zasady oceniania studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym zasad dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się uzyskanych na innych kierunkach Uczelni i na innych uczelniach, w tym zagranicznych.

System weryfikacji efektów uczenia się pozwala na monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia lub udziału w działalności naukowej i artystycznej. Sposoby weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.

Prace etapowe i egzaminacyjne, prowadzone dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe i artystyczne związane z kierunkiem studiów potwierdzają osiąganie wszystkich zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na kierunku *edukacja artystyczna* mają wykształcenie i dorobek artystyczno-naukowy zgodny z dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Każdy z pracowników naukowo-dydaktycznych posiada aktualny i udokumentowany dorobek artystyczny, w tym z ostatnich 6 lat. Dorobek naukowo-artystyczny za lata 2017-2021 jest opisany w indywidualnych kartach osiągnięć pracowników Instytutu (Załącznik nr 2, plik Charakterystyka nauczycieli akademickich). Ponadto w dorobku artystyczno-naukowym pedagogów Instytutu wykazali swój udział w licznych konferencjach, warsztatach, plenerach i festiwalach artystycznych odbywających się w Polsce i zagranicą, jak również byli organizatorami kilku wydarzeń artystycznych i dydaktycznych. W/w opisywanym aspekcie dotyczącym dorobku artystycznego nauczycieli akademickich związanych z określoną dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki zrealizowali w okresie 2015-2021 kilka projektów artystyczno-naukowych. Z najważniejszych warto wymienić dwa projekty: pierwszy z roku 2018 – *Jikihitsu. Sygnatur a artyści. Obecność tradycji japońskiej we współczesnej sztuce polskiej* – poświęcony przenikaniu się i wzajemnym oddziaływaniom współczesnej kultury polskiej i japońskiej oraz z lat 2017-2022 – *Wzornik. Narzędzie do nauki postugiwania się obrazem*. Ponadto w ramach grantów wewnętrznych Uczelni nauczyciele akademicki Instytutu realizowali 8 projektów badawczych. I tak: w 2018 roku – *Twórczość artystek polskich w Paryżu XX/ XXI wieku*; w 2019 roku *Obecność tradycji japońskiej we współczesnej sztuce polskiej*; *VR GOES ART. Rzeczywistość wirtualna jako narzędzie kreacji artystycznej* oraz *Spotkanie z mistrzem – dyskusje w obszarze sztuk pięknych* oraz w 2021 roku *Motyw kimona w twórczości wybranych artystek jako ślad obecności tradycji japońskiej we współczesnej sztuce polskiej* i *Obrazy na jedwabiu Joanny Stasiak a tradycja malarstwa japońskiego*.

Zatrudnieni pracownicy dydaktyczni Instytutu posiadają swoje ponad 30 różnorodnych prac w renomowanych kolekcjach w kraju i za granicą m. in. w Muzeum Narodowym w Lublinie, w Muzeum Narodowym w Gdańsku, w Muzeum Tatrzańskim, w Muzeum Sztuki i Techniki Japońskiej „Manggha” w Krakowie, w Fundacji Sztuki Polskiej ING, w Museu Europeu d'Art Modern w Barcelonie, w Modern and Contemporary Art Museum Vipolze Castle, Ecool Cultural Creativity Industrial Park w Chongqing. W latach 2017-2022 pracownicy dydaktyczni Instytutu brali udział w licznych wystawach, pokazach indywidualnych i zbiorowych w kraju i za granicą, otrzymali znaczące nagrody i wyróżnienia. Ponadto w tym okresie jednostka prowadziła na szeroką skalę współpracę z instytucjami stołecznymi kultury i edukacji, krajowymi i międzynarodowymi. Studenci i wykładowcy uczestniczyli lub organizowali w wystawach, konkursach, festiwalach, prezentacjach i projektach artystycznych i edukacyjnych w życiu kulturalnym miasta stołecznego i regionu. Jako przykład warto wymienić wystawę dorobku artystycznego i pedagogicznego Instytutów Edukacji Artystycznej z Warszawy i Lipska zaprezentowaną w przestrzeniach Neuen Augusteum, Kustodie der Universität Leipzig pt.: *Lwy i Syreny / Löwen und Meerjungfrauen*. Pokaz odbył się w terminie od 25 października 2019 do 24 stycznia 2020 roku. Dodatkowo w ramach tego projektu prowadzone były ćwiczenia-zadania jako zagadnienia przedmiotu

intermedia i działań Koła Naukowego Miłośników Sztuki. Po zakończeniu projektu w/w zadania weszły do zestawu ćwiczeń w takich przedmiotach jak: *artystyczny projekt badawczy, intermedia, widzenie artystyczne* 3. Takie przedsięwzięcia zapewniają studentom możliwość uczestniczenia w prowadzonych przez wykładowców działaniach lub śledzenia ich przebiegu, co stanowi inspirację do podejmowania własnych inicjatyw artystycznych oraz dostęp do najnowszych wyników badań i ustaleń dotyczących studiowanej dyscypliny.

Ponadto pracownicy dydaktyczni Zakładu Teorii i Historii Sztuki opublikowali 4 monografie, w tym 1 w języku angielskim i 1 dwujęzyczną (polsko-angielską), 1 monografia w jęz. angielskim jest w przygotowaniu, 1 monografia w języku polskim w przygotowaniu, opublikowali ponad 20 artykułów (w czasopismach „Artluk”, „Literatura i Kultura Popularna”, „Przestrzeń, Ekonomia, Społeczeństwo”, „Człowiek Niepełnosprawność Społeczeństwo”) i rozdziałów w monografiach zbiorowych, w językach polskim, angielskim i francuskim. Również pracownicy Zakładu Działań Wizualnych i Arteterapii redagują naukową serię wydawniczą *Arteterapia* (ukazały się 4 tomy, 5. tom w przygotowaniu); opublikowali 1 monografię (z serii *Arteterapia*); opublikowali 12 artykułów (w czasopismach „Neuropsychiatria. Przegląd Kliniczny”, „Szkoła Specjalna”) i rozdziałów w pracach zbiorowych, w języku polskim.

Eksperti powołani przez MEiN do ewaluacji za w/w okres wysoko go ocenili. Na zgłoszonych do oceny 47 wybranych osiągnięć, 5 uzyskało maksymalną ocenę 200 pkt., aż 17 uzyskało 150 pkt., w tym osiągnięcia dwóch osób przyniosło 125 pkt., a 10: 100 pkt. Reasumując można uznać, że znaczna część osiągnięć miała charakter wybitny lub były to dzieła o wysokich walorach artystycznych, a ich popularyzacja i upublicznienie były realizowane w obiegu międzynarodowym. Oceniane dzieła artystyczne reprezentowały wszystkie obszary działalności (malarstwo, rzeźba, grafika, fotografia, multimedia). Na mocy wydanej przez Ministra Edukacji i Nauki Decyzji nr 636/803/2022 z dn. 28 lipca 2022 r. przyznano Akademii Pedagogiki Specjalnej w Warszawie kategorię naukową A w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Ponadto ocena działalności Akademii w ramach ewaluacji wyniosła 100% oceny najwyższej ocenionego podmiotu w kryterium I w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (najwyższy możliwy do uzyskania wynik 365,81 punktów wartości referencyjnej). Wynik taki kwalifikuje Uczelnię do ubiegania się na podstawie prowadzonej działalności naukowej w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki o kategorię naukową A+. Na spotkaniu z Władzami Uczelni i Instytutu zespół oceniający uzyskał informację, że odpowiednie odwołanie Akademia już złożyła.

Zespół oceniający rekomenduje, że do utrzymania wysokiej aktywności naukowo-artystycznej pracowników dydaktycznych Instytutu Edukacji Artystycznej, władze Instytutu powinni zgłosić do władz Uczelni i Senatu propozycję powołania własnej, autonomicznej Komisji IEA ds. badań naukowo-artystycznych z odpowiednim regulaminem. Takie rozwiązanie pozwoli władzą Instytutu, w tym pracownikom zwiększenie środków finansowych (pozyskanych w ramach uzyskania kategorii A) na prowadzenie kolejnych projektów badawczych, ściśle związanych z prowadzonym kierunkiem.

Obecnie na rok akademicki 2022/23 w Instytucie Edukacji Artystycznej na stanowiskach nauczycieli akademickich zatrudnionych na etacie jest 24 osób: 3 profesorów, 6 doktorów habilitowanych, 12 doktorów i 3 magistrów. Ponadto Instytut zatrudnia 20 dydaktyków na podstawie umów cywilnoprawnych osób. I tak w roku akademickim 2022/23 w takiej formie zatrudnienia w Instytucie Edukacji Artystycznej na stanowiskach nauczycieli akademickich zatrudnionych jest: 1 profesor, 4 doktorów habilitowanych, 7 doktorów i 8 magistrów. Oznacza to, że w roku akademickim 2022/2023 ok. 34% kadry dydaktycznej stanowią samodzielni pracownicy naukowcy, ok. 43,0% pracownicy ze stopniem doktora, zaś ok. 23% pracownicy z tytułem zawodowym magistra.

Tak więc jest utrzymany jednolity poziom kompetencji akademickich zatrudnionej kadry. Ze względu na reprezentowane dyscypliny naukowe, kadra Instytutu w roku akademickim 2022/2023 zgodnie ze złożonymi przez pracowników oświadczeniami o dyscyplinie nauki lub sztuki, cechuje się strukturą: ok. 54,5% kadry Instytutu stanowią pracownicy przypisani do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, pozostałe 45,5% stanowią pracownicy oświadczeni w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, nauki o sztuce, psychologii i pedagogiki. **Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć z utrzymaniem wysokiego poziomu artystycznego, teoretycznego i dydaktycznego**, w tym nabywania przez studentów kompetencji badawczych.

Procedury i kryteria doboru nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku edukacja artystyczna są prawidłowe i zgodne ze specyfiką kierunku artystycznego. Po dokonanych hospitacjach poszczególnych zajęć i zapoznawszy się z pracami etapowymi studentów można stwierdzić, że kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku są odpowiednie i spełniają kryteria stawiane przy obsadzie zajęć dydaktycznych.

Od marca 2020 roku sytuacja epidemiczna w Polsce wymusiła zmianę klasycznych form prowadzenia dydaktyki również w Instytucie Edukacji Artystycznej na formę zdalną. W zaistniałej sytuacji Władze Uczelni i Instytutu wprowadziły nowe rozwiązania w zakresie prowadzenia nauki w formie zdalnej. 25 marca 2020 r. na stronie internetowej APS zostały zamieszczone wskazania dla nauczycieli akademickich dotyczące procedur włączania edukacji na odległość w realizację procesu kształcenia na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni w semestrze letnim 2019/2020. W tym okresie wprowadzono jednolitą formę i narzędzia edukacji zdalnej (Uczelnia nie narzucała jednej platformy wymiany plików i współpracy online, ale rekomendowała korzystanie z narzędzi udostępnionych w ramach usługi Microsoft, którą dysponowała, tj. One Drive do dzielenia się plikami, Teams do pracy grupowej ze studentami, Video i Stream do udostępniania filmów, Forms do tworzenia np. testów sprawdzających wiedzę). W związku z zapotrzebowaniem nauczycieli akademickich na poszerzenie wiedzy informatycznej w zakresie obsługi rekomendowanych narzędzi dostępnych w ramach usługi Microsoft, Dział Informatyczno-Medialny uruchomił w tym okresie pomoc techniczną dla pracowników APS w tym Instytutu. W/w Dział uruchomił portal wsparcia dydaktyki zdalnej, będący repozytorium z materiałami oraz linkami do stron przydatnych do prowadzenia zajęć w formie cyfrowej oraz służący pomocy w podstawowych kwestiach związanych z informatyką i mediami. Równolegle zorganizował spotkania szkoleniowe i konsultacyjne z zakresu obsługi aplikacji Forms podczas korzystania z Teams. Stworzył instrukcję egzaminowania zdalnego dla nauczycieli akademickich oraz wysłał instrukcję postępowania w trakcie egzaminów dla studentów. Powołano koordynatorów ds. MS Teams w jednostkach. Dodatkowo zorganizowano także specjalne spotkanie szkoleniowe dla promotorów i recenzentów prac licencjackich i magisterskich broniących zdalnie. Po zniesieniu restrykcji covidowych Instytut powrócił do nauczania w trybie stacjonarnym.

Po przeanalizowaniu specyfiki i możliwości narzędzi edukacji zdalnej stosowanych przez długi czas w okresie pandemii, Władze Uczelni podjęły decyzję o planowym przygotowaniu się na ewentualną konieczność powtórnego przejścia na system nauczania na odległość, jak też o stałym wykorzystaniu niektórych możliwości edukacji do wspomagania procesu dydaktycznego. W przygotowaniu Uczelni do edukacji zdalnej miały posłużyć rekomendacje zawarte w raporcie badań pt. *Zdalna edukacja kryzysowa w APS w okresie pandemii COVID-19* wykonanych w 2020 roku przez pracowników dydaktycznych Uczelni (w tym i Instytutu), po których ustalono m.in., że: w pracy zdalnej należy

stosować ujednolicone sposoby prowadzenia zajęć (w aplikacji MS Teams) oraz ujednolicone sposoby komunikowania się za pośrednictwem poczty e-mail (poczty służbowej/studenckiej APS). Ponadto należy realizować regularne zajęcia dydaktyczne w formie synchronicznej (w aplikacji MS Teams) zgodnie z planem zajęć z utrzymaniem systematyczności odbywania dyżurów w tej formie.

Przyjęto również, że obecnie w planach studiów wszyscy studenci I roku studiów I i II stopnia, w pierwszym tygodniu semestru zimowego, będą brali udział w dniach adaptacyjnych w formie obowiązkowego szkolenia przygotowującego ich do zdalnej edukacji. W wyniku takich działań Uczelnia jest przygotowana na kolejne zagrożenie pandemiczne lub podobne. Całe doświadczenie z okresu pandemicznego Uczelnia (w tym i Instytut) wdrożyła do obecnego systemu prowadzenia kształcenia na odległość przez nauczycieli akademickich.

Dodatkowo wprowadzono obowiązkowy wymóg korzystania przez pracowników i studentów Akademii i Instytutu z kont poczty elektronicznej z adresem uczelnianym, który umożliwi dostęp do pakietów Microsoft i wewnątrz uczelnianego systemu MS Teams. Zasada korzystania z kont uczelnianych w komunikacji studentów z wykładowcami przywróciła drożność takim funkcjonalnościom USOS, jak automatyczne wysyłanie powiadomień do grupy (z informacjami lub materiałami do zajęć). Po rozmowie zespołu oceniającego z nauczycielami akademickimi można stwierdzić, że aktualnie cała kadra Instytutu jest dobrze zaznajomiona w użytkowaniu systemu MS Teams i sprawnie radzi sobie z aplikacją w nauczaniu. Ponadto można również stwierdzić, że nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. W celu utrzymania i podwyższania jakości kształcenia Instytut Edukacji Artystycznej prowadzi politykę kadrową poprzez zatrudnianie osób o wysokich kompetencjach artystycznych (lub naukowych) i dydaktycznych poprzez konkurs, preferując kandydatów posiadających co najmniej stopień doktora, o znaczącym dorobku artystycznym (lub naukowym), z dużym doświadczeniem dydaktycznym i stwarzających perspektywę szybkiego rozwoju własnego. Wszystkie konkursy na nowe stanowiska pracy w Akademii są ogłaszane w Biuletynie Informacji Publicznej Akademii. W konkursach brane są pod uwagę: dorobek artystyczny lub naukowy kandydata, jego szanse na rozwój naukowo-badawczy, dostosowanie zainteresowań artystycznych (naukowych, terapeutycznych) do programu studiów oraz kompetencje dydaktyczne. Te ostatnie sprawdzane są w trakcie zatrudnienia podczas hospitacji zajęć ze studentami.

Uchwała Nr 289/2022 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 19 stycznia 2022 r. w sprawie zasad dokonywania oceny zajęć dydaktycznych obliguje dyrektorów Instytutów oraz kierowników podległych im jednostek do systematycznego analizowania wyników studenckiej oceny zajęć i informowania Prorektora ds. Kształcenia o działaniach w związku z nimi podejmowanych. Informacje na temat osiągnięć kadry, także jej jakości pracy dydaktycznej, brane są pod uwagę w systemie nagradzania (Uchwała Nr 154/15-16 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród Rektora dla nauczycieli akademickich Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej). Oceny studentów w formie nieobowiązkowych ankiet stanowią podstawę ogłaszanego co roku rankingu zajęć najlepiej ocenianych przez studentów. Negatywne oceny studentów skutkują interwencjami kierowników katedr i zakładów. Zbiorcze raporty dotyczące tych ocen są publikowane na stronie internetowej Akademii w zakładce Kształcenie – Jakość kształcenia. Zgłaszane w trakcie semestru uwagi i skargi studentów na temat prowadzonych zajęć (dotyczące obsady, programu, kompetencji prowadzącego czy jego stosunku do studentów) są na bieżąco analizowane przez władze Instytutu.

Dodatkowo prowadzone są badania autoewaluacyjne systematycznie w cyklu czteroletnim. Wtedy zbierane są opinie studentów w następujących obszarach: jakość procesu dydaktycznego i oceny jego efektów (raport z roku akademickiego 2012/2013 i 2016/2017); jakość przygotowania zawodowego i dostosowania kwalifikacji do potrzeb rynku pracy (raport z roku akademickiego 2013/2014 i 2017/2018 w przygotowaniu), jakość kadry naukowo-dydaktycznej, administracyjnej i studentów (raport z roku akademickiego 2010/2011 i 2014/2015); jakość bazy materialnej, warunków kształcenia oraz działania systemu USOS (raport z roku akademickiego 2010/2011 i 2014/2015). Zbiorcze raporty dotyczące ocen jakości kadry i kształcenia są publikowane na stronie internetowej Akademii w zakładce: Jakość kształcenia.

Ponadto pracownicy Instytutu – jak wszyscy nauczyciele akademicki APS – co dwa lata podlegają ocenie specjalnej Komisji. Ocena dotyczy trzech kategorii: rozwoju naukowego, działalności dydaktycznej i działalności organizacyjnej na rzecz Uczelni. W/w ocenie można uzyskać ocenę: pozytywną, warunkową i negatywną. Pracownicy Instytutu Edukacji Artystycznej nie otrzymali do tej pory ocen negatywnych.

Władze Instytutu przedstawiły zespołowi oceniającemu kilka ankiet wypełnionych przez studentów studiujących *edukację artystyczną w zakresie sztuk plastycznych*. Ankieta zawiera 11 pytań wśród których są:

Oceń jasność przedstawienia sylabusu przedmiotu w czasie pierwszych zajęć?

Oceń zgodność treści zajęć z tematyką przedstawioną w sylabusie?

Oceń merytoryczną pomoc nauczyciela w osiąganiu zakładanych efektów uczenia się: rzetelną pomoc w realizacji treści przedmiotowych, dobór metod pracy wykorzystywanych podczas zajęć do osiągnięcia efektów uczenia się?

Oceń, na ile zajęcia były ciekawe poznawczo, poszerzały wiedzę, umiejętności i kompetencje oraz inspirowały do własnego rozwoju?

Jaka jest Twoja ogólna ocena zajęć?

Oceń własne zaangażowanie w realizację przedmiotu: obecność, przygotowanie do zajęć, uczestnictwo w działaniach realizowanych na zajęciach?

Skala odpowiedzi do wszystkich pytań jest od 1 do 5 pkt.

Aktywnie działającym w obszarze współpracy dla podnoszenia jakości kształcenia organem Samorządu Studentów jest jego Zarząd. Studenci działający w Samorządzie Studenckim są członkami zespołów jakościowych w Uczelni, uczestniczą w pracach przygotowujących i opiniujących wszelkie rozwiązania systemowe wprowadzane w Akademii. Są sygnalistami nieprawidłowych zachowań obserwowanych w obsłudze i realizacji procesu kształcenia. Uwagi i opinie studentów są przyczyną podejmowania konkretnych inicjatyw, np.: zmian w regulaminie studiów, praktyk czy seminariów dyplomowych, usprawnienia systemu elektronicznej komunikacji w Akademii – poczty, USOS, platformy e-learningowej, informatorów, podjęcia prac nad aplikacją na smartfony, zrezygnowania ze współpracy ze źle ocenianymi nauczycielami, zmiany formy realizowanych zajęć itd.

Do wspierania kadry w rozwoju artystycznym i podnoszeniu kompetencji dydaktycznych działa Rada Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki, która wyznacza kierunki w rozwoju artystycznym kadry Instytutu i jest w stałym kontakcie z pracownikami. Pomaga im m.in. w planowaniu indywidualnego rozwoju (tu: ocenia projekty artystyczne i badawcze, wspomaga przyszłych doktorantów wskazując im instytucje właściwe do realizacji określanych przez nich potrzeb i stawianych sobie zadań). Dyrekcja Instytutu Edukacji Artystycznej, kierując się wytycznymi Rady Dyscypliny, inicjuje i organizuje bądź wspiera organizację przedsięwzięć artystycznych i naukowych angażujących cały zespół Instytutu lub większość pracowników. Przykładami takich przedsięwzięć był

projekt artystyczno-naukowy Jikihitsu. Sygnatura artysty. Obecność tradycji japońskiej we współczesnej sztuce polskiej – na obu wystawach głównych imprezy swoje prace zaprezentowało 7 artystów z Instytutu, w tym referaty wygłosiło 5 pracowników. oraz wystawa Löwen und Meerjungfrauen w Galerii im Neuen Augusteum na Kustodie der Universität Leipzig w Lipsku która była współorganizowana przez Instytut i w której wzięło udział 10 pracowników.

W okresie 2017-22 jeden pracownik uzyskał tytuł profesora zwyczajnego, 3 pracowników uzyskało stopień doktora habilitowanego, 4 pracowników stopień doktora.

Analiza kompetencji i kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w obszarze kształcenia nauczycielskiego (przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne, kształcenie dydaktyczne, praktyki pedagogiczne) wskazuje na spełnienie reguł i wymagań zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, określonym w aktualnym rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r., wydanym na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane/zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
3.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra Instytutu Edukacji Artystycznej tworzy zespół wysoko wykwalifikowanych nauczycieli akademickich. Wszyscy mają wykształcenie i znaczący dorobek artystyczno-naukowy, zgodny z dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Podobnie można stwierdzić odnośnie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących przedmioty kształcenia psychologiczno-pedagogicznego i dydaktycznego oraz praktyki pedagogiczne przygotowujące do pełnienia zawodu nauczyciela plastyki. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są twórcami posiadającymi aktualny, pokaźny i odpowiedni dorobek naukowo-artystyczny (tj. z ostatnich 6 lat) oraz

pełne kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy lub artystyczny i doświadczenie oraz osiągnięcia.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana.

Wprowadzony jest system szkoleniowy nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, w tym studentów I roku studiów licencjackich i magisterskich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia, w tym Instytut zapewnia właściwie wsparcie techniczne do prowadzenia zajęć w formie zdalnej.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w formie ankiet w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Prawidłowo prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej lub artystycznej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie, wyniki ocen dokonywanych przez studentów.

Zasady polityki kadrowej są prawidłowe i zgodne ze specyfiką kierunku artystycznego. Skład kadry budowany jest świadomie z uwzględnieniem planów rozwoju Instytutu w drodze konkursów o wymogach skorelowanych z programem kształcenia. Awans zawodowy i obejmowanie wyższych stanowisk uzależniony jest od rozwoju naukowo-artystycznego pracownika. Okresowe oceny nauczycieli akademickich motywują do aktywności twórczej oraz doskonalenia indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Na terenie Akademii i Instytutu jest wdrożony system antymobbingowy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Od roku 2007 Instytut Edukacji Artystycznej mieści się w budynku przy ul. Spiskiej 16. Na potrzeby kształcenia na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* utworzono tu główną bazę dydaktyczną dla realizacji zajęć z zakresu sztuk plastycznych. W budynku o łącznej powierzchni 1562,78 m². znajduje się w piwnicy 5 pracowni grafiki, w tym druku wklęsłego, druku płaskiego i druku wypukłego wraz z kwaszarnią (o łącznej powierzchni ok. 140 m²) oraz na parterze pracownia komputerowa do projektowania graficznego (27 m²). Na wyższych piętrach znajdują się m.in. pracownia fotograficzna z ciemnią (ok. 42 m² – II piętro), pracownia multimedialnych (ok. 45 m² – I piętro); pracownie malarstwa i rysunku (łącznie ok. 257 m² – III i V piętro); pracownia rzeźby (ok. 102 m² – IV piętro). Ponadto w budynku znajdują się: sala metodyki nauczania plastyki, dwie sale wykładowe, pracownia arteterapii oraz galeria Salon Ovalny (ok. 30 m² - III piętro).

Pracownie grafiki wyposażone są: w 3 prasy graficzne, kwaszarnie, pudło do napyłniania kalafonii. To wszystko jest rozmieszczone w ramach przepisów BHP w oddzielnych pomieszczeniach, wyposażonych w odpowiednie wentylatory. Pracownia multimedialnych wyposażona jest w 16 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem Adobe CS5 (Photoshop, Illustrator, Premiere, After Effects) oraz rzutnik multimedialny, 2 profesjonalne drukarki, 2 kamery i aparat cyfrowy. Podczas hospitacji zajęć w pracowni multimedialnych zespół oceniający zauważył m.in., że programy graficzne w komputerach stacjonarnych do niektórych zadań są w starych wersjach. Ponadto w/w pracowni wielkość każdego stanowiska nie jest przystosowana do wygodnej pracy dla dorosłej osoby. Stanowiska-stoły są zbyt małe. Można stwierdzić, że wyżej opisane stanowiska są niezgodne z przepisami BHP.

Zespół oceniający rekomenduje w pracowni multimedialnych dostosować-wymienić stanowiska na odpowiednie, przystosowane do pracy dla osób dorosłych oraz zainstalować w komputerach stacjonarnych w/w pracowni kilka programów graficznych w nowszych wersjach.

Pracownia fotograficzna posiada 3 stanowiska ciemniowe (w tym każde posiada powiększalnik, zegar, lampę oraz wspólne kuwety na odczynniki chemiczne). Wydzielone pomieszczenie z oświetleniem studyjnym oraz sprzęt w postaci 3 aparatów cyfrowych, jeden analogowy i kamerę. Na wyposażeniu w pracowni fotografii ilość sprzętu w postaci aparatów cyfrowych jest zbyt mała w stosunku do ilości studiujących studentów.

Pracownie malarsko-rysunkowe (4 pomieszczenia) wyposażone są w odpowiednią ilość sztalug, desek, stanowisk do martwych natur. W budynku przy ul. Spiskiej 16 mieszczą się również m.in. Galeria Salon Ovalny i Biblioteka Instytutu z pokojem do indywidualnej pracy z podręcznym księgozbiorem naukowym. Galeria przeznaczona jest przede wszystkim na eksponowanie prac studenckich. Na tym samym piętrze znajduje się pokój studencki, wyposażony w komputer z połączeniem internetowym, drukarkę. Całe zaplecze socjalne to m.in. umywalka, kuchenka mikrofalowa, czajnik elektryczny. Pracownia rzeźby usytuowana jest niefortunnie na IV piętrze jest wyposażona w odpowiednią ilość stanowisk do pracy w postaci kawaletów. Od strony materiałowo-technicznej jest wyposażona w kasty na glinę oraz narzędzia elektrotechniczne. Dwie sale wykładowe wyposażone są m.in. w rzutnik multimedialny HD i wielkoformatowy ekran HD.

Baza artystyczna i badawcza w siedzibie Instytutu nie jest duża powierzchniowo, jednak po hospitacji zajęć można stwierdzić, że jest dobrze zorganizowana przestrzennie i w miarę dobrze wyposażona w zakresie potrzeb dydaktycznych.

Instytut Edukacji Artystycznej działający przy Wydziale Pedagogiki, w ramach którego prowadzony jest oceniany kierunek studiów oprócz własnej bazy dydaktycznej przy ul. Spiskiej 16 korzysta także z sal wykładowych w budynku głównym Uczelni przy ulicy Szczęśliwickiej 40. W budynku głównym Akademii studenci z Instytutu Edukacji Artystycznej odbywają zajęcia teoretyczne, w tym lektoraty. Odległość

między budynkami nie jest duża i nie sprawia kłopotów studentom w przemieszczaniu się na zaplanowane zajęcia.

Reasumując można stwierdzić, że odrębny budynek jest dobrze dostosowany do potrzeb pracowni artystycznych, można uznać, że jest mocną stroną infrastruktury dydaktycznej Instytutu.

Jako słabą stroną infrastruktury dydaktycznej jest wciąż brak w budynku windy mogącej obsługiwać wyższe piętra (utrudnienie dostępu dla osób z niepełnosprawnością ruchową). Zespół oceniający rekomenduje kontynuowanie projektu modernizacji budynku przy ul. Spiskiej uwzględniający m.in. montaż windy, remont pracowni i zaplecza socjalno-sanitarnego.

Po spotkaniu z Władzami Uczelni i Instytutu zespół oceniający otrzymał dokumentację, że w roku 2021 Uczelnia opracowała koncepcję rozbudowy budynku przy Spiskiej 16. Projekt uwzględnia m.in. montaż windy, remont pracowni i zaplecza socjalno-sanitarnego. Takie prace w pełni zaspokoilyby potrzeby osób z niepełnosprawnością ruchową. Obecnie w/w dokumenty są włączone do wniosku projektu planów zagospodarowania miejscowego dla dzielnicy m. st. Warszawa-Ochota złożonego przez Kanclerza Uczelni w roku 2022. Można uznać, że jest to pierwszy krok Władz Uczelni w kierunku poprawy warunków socjalno-technicznych w budynku, poprawiający i usprawniający dostęp dla osób z niepełnosprawnością ruchową.

Władze Instytutu, za zgodą wykładowców, popierają stały dostęp do pracowni artystycznych po godzinach zajęć, umożliwiając pracę własną i prowadzenie badań artystycznych. Jednak studenci zgłaszają, że mają ograniczony dostęp do niektórych w/w pracowni w ramach przedmiotów, które takiego dostępu wymagają (m.in. pracownia fotografii). Jedynym plusem w/w pracowni jest możliwość udostępnienia studentom poprzez wypożyczenie, za wiedzą prowadzących zajęcia i przy ścisłej inwentaryzacji wypożyczeń, profesjonalnego sprzętu fotograficznego do realizacji zadań kursowych i badań własnych poza Uczelnią.

Biblioteka Główna Akademii mieści się przy ul. Szczęśliwickiej 40. Studenci Edukacji Artystycznej korzystają z jej zasobów na takich samych prawach i zasadach, jak pozostali studenci Akademii. Studenci korzystają z bezpłatnego dostępu do Baz Danych EBSCO oraz z usługi Ibuk Libra: czytelnia on-line podręczników akademickich i książek naukowych w języku polskim. Biblioteka Główna APS czynna jest 6 dni w tygodniu oraz dodatkowo w wybrane niedziele. W jej skład wchodzi Wypożyczalnia, Czytelnia i Informatorium.

W Bibliotece funkcjonuje wypożyczalnia międzybiblioteczna (tradycyjna). W Czytelni dostępny jest terminal z bazą ACADEMICA Biblioteki Narodowej – cyfrowej wypożyczalni międzybibliotecznej. Biblioteka jest członkiem centralnego katalogu NUKAT prowadzonego przez Bibliotekę Uniwersytetu Warszawskiego, zawierającego informacje o zasobach bibliotek naukowych i akademickich. W bibliotece działa Rada Biblioteczna składająca się z przedstawicieli nauczycieli akademickich, doktorantów oraz studentów. Działania biblioteki monitorowane są poprzez system sprawozdawczości oraz ankiety oceniające jej pracę.

Po wizycie zespołu oceniającego w Bibliotece Głównej APS można stwierdzić, że Czytelnia jest wyposażona: w 3 stanowiska multimedialne, 3 komputery z bazą dedykowaną, 1 stanowisko dla osób z niepełnosprawnością w tym Omnirider – skanery. W Informatorium są do dyspozycji studentów 2 komputery plus 1 komputer dla osób z niepełnosprawnościami. W bibliotece funkcjonuje elektroniczny system biblioteczny Patron. W korytarzu przed Czytelnią są ustawione 3 stanowiska służące do przeglądania zbiorów, rezerwacji i wypożyczania konkretnej książki. Ten system jest połączony on-line z budynkiem przy ulicy Spiskiej. Biblioteka posiada także trezor biblioteczny, tzw. wrzutnię, usytuowaną w najbardziej uczęszczanym miejscu Uczelni. Wrzutnia umożliwia zwracanie materiałów bibliotecznych poza godzinami pracy biblioteki oraz ułatwia zwrot książek osobom

z niepełnosprawnościami. Biblioteka Główna w ramach Systemu Wypożyczeń Warszawskich (BiblioWawa) posiada dostęp do zasobów innych bibliotek wyższych uczelni należących do SWW. Lokalizacja Biblioteki Głównej, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników z niepełnosprawnością, godziny otwarcia zapewniają dobre warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowe.

W gmachu przy ul. Spiskiej 16 znajduje się również Biblioteka podręczna w której jest dostępny dla studentów kierunku księgozbiór liczący ponad 1100 woluminami z zakresu sztuki, historii sztuki, estetyki, kulturoznawstwa i dziedzin pokrewnych. Wiele woluminów pochodzi z darów od pracowników dydaktycznych Instytutu oraz osób spoza Uczelni. Wśród książek znajdują się pozycje potrzebne do zajęć prowadzonych na miejscu (m.in. atlasy anatomiczne, filmy dokumentalne i katalogi o sztuce).

W/w bibliotece studenci mają również możliwość wypożyczenia lub skorzystania na miejscu z lektury wskazywanej w sylabusach. Studenci jednak zwrócili uwagę, że biblioteka APS posiada niewystarczającą liczbę pozycji literatury z zakresu sztuki. Pracownicy oraz studenci APS mają możliwość zgłaszania książek do zakupów, a informacja o nowościach w Bibliotece wysyłana jest co miesiąc do całej społeczności Uczelni. Na podstawie analizy ocen pochodzących z ankiet oceniających działalność biblioteki wypełnianych przez pracowników i studentów (w bieżącym roku na podstawie m.in. opinii interesariuszy zmieniono system egzekwowania zwrotu książek) i zamieniono sankcję za brak zwrotu książek w terminie w postaci blokady konta na sankcję pieniężną; zmiana ta spotkała się z przychylną oceną studentów i pracowników. W ramach rozwoju i doskonalenia infrastruktury Władze Instytutu podejmują na bieżąco monitorowanie przez pracowników Działu Informatyczno-Medialnego funkcjonowanie sprzętu informatycznego w salach wykładowych i pomieszczeniach naukowo-biurowych. Dodatkowo wykonywany jest coroczny przegląd sprzętu biurowego i robiony plan zakupu i wymiany sprzętu. W planie tym uwzględniane są potrzeby interesariuszy wewnętrznych takich jak: pracownicy administracyjni, pracownicy naukowcy, studenci (przedstawiciele samorządu studenckiego).

Stopień spełnienia standardu jakości kształcenia 5.1a – infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelni, a także infrastruktura miejsc odbywania praktyk pedagogicznych (obszerny wykaz w RS) niezbędna do realizacji przedmiotów kształcenia nauczycielskiego jak wykazano w powyższej analizie jest na poziomie zadawalającym; jest zgodna z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela określonego w rozporządzeniu MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. wydanego na podstawie art. 68 ust.3 ustawy.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)

1.			
2.			
3.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Baza artystyczna i badawcza Instytutu Edukacji Artystycznej na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* przy ul. Spiskiej 16 nie jest duża powierzchniowo, jednak po hospitacji zajęć można stwierdzić, że jest dobrze zorganizowana przestrzennie i w miarę dobrze wyposażona w odpowiedni sprzęt w zakresie potrzeb dydaktycznych. Większość pracowni mają na wyposażeniu odpowiednią ilość stanowisk do pracy dla odpowiednich grup studentów odbywających zajęcia.

W/w budynku studenci mają do dyspozycji na miejscu galerię Salon Ovalny i pokój studencki.

Jedynie w pracowni multimediiów wielkość każdego stanowiska nie jest przystosowana do wygodnej pracy dla dorosłej osoby. Stanowiska-stoły są zbyt małe. Jako słaba strona infrastruktury dydaktycznej w budynku przy ulicy Spiskiej jest wciąż brak windy mogącej obsługiwać wyższe piętra (utrudnienie dostępu dla osób z niepełnosprawnością ruchową). Instytut Edukacji Artystycznej działający przy Wydziale Pedagogiki, w ramach którego prowadzony jest oceniany kierunek studiów oprócz własnej bazy dydaktycznej przy ul Spiskiej 16 korzysta także z sal wykładowych w budynku głównym Uczelni przy ulicy Szczęśliwickiej 40, gdzie odbywają się również zajęcia teoretyczne, w tym lektoraty. W/w budynku znajduje się Biblioteka Główna. Przemieszczanie się studentów pomiędzy budynkami nie jest problematyczne, ponieważ plan zajęć jest tak skonstruowany, że pozwala im spokojnie zdążyć na zaplanowane zajęcia.

Władze Instytutu, za zgodą wykładowców, popierają stały dostęp do pracowni artystycznych po godzinach zajęć, umożliwiając pracę własną i prowadzenie badań artystycznych. Jednak studenci zgłaszają, że mają ograniczony dostęp do niektórych pracowni w ramach przedmiotów, które takiego dostępu wymagają (m.in. pracownia fotografii). Ponadto istnieje możliwość udostępnienia, za wiedzą prowadzących zajęcia i przy ściślejszej inwentaryzacji wypożyczeń, profesjonalnego sprzętu fotograficznego do realizacji zadań kursowych i badań własnych studentów poza Uczelnią.

Biblioteka Główna Akademii mieści się przy ul. Szczęśliwickiej 40. Studenci Edukacji Artystycznej korzystają z jej zasobów m.in. z bezpłatnego dostępu do Baz Danych EBSCO oraz z usługi Ibuk Libra, czytelni on-line, podręczników akademickich i książek naukowych w języku polskim. Biblioteka Główna APS czynna jest 6 dni w tygodniu oraz dodatkowo w wybrane niedziele. W jej skład wchodzi Wypożyczalnia, Czytelnia i Informatorium.

W gmachu przy ul. Spiskiej 16 znajduje się również i jest dostępny dla studentów ocenianego kierunku tematyczny, podręczny księgozbiór z zakresu sztuki, historii sztuki, kulturoznawstwa, estetyki i dziedzin pokrewnych. W bibliotece studenci mają dostęp do lektur wskazywanych w sylabusach. Pracownicy

oraz studenci APS mają możliwość zgłaszania książek do zakupów, a informacja o nowościach w Bibliotece wysyłana jest co miesiąc do całej społeczności Uczelni.

Władze Instytutu informują, że na bieżąco prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej oraz sprzętu informatycznego w salach wykładowych i pomieszczeniach naukowo-biurowych przez pracowników Działu Informatyczno-Medialnego. Podczas hospitacji zajęć w Instytucie zespół oceniający stwierdził, że stopień spełnienia standardu jakości kształcenia 5.2 – infrastruktura dydaktyczno-naukowa, w szczególności informatyczna, niezbędna do realizacji kierunkowych przedmiotów kształcenia jest na poziomie zadawalającym. W pracowni multimediiów programy graficzne do realizacji niektórych zadań są w zbyt starych wersjach. W związku z tym studenci przynoszą dodatkowo na zajęcia własne laptopy, z własnym oprogramowaniem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia współpracuje z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego adekwatnymi do dyscypliny, w której prowadzony jest kierunek oraz koncepcji i celów kształcenia. Za koordynację praktyk odpowiada Uczelniany Koordynator Praktyk. Osoby studiujące realizują praktyki pedagogiczne w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych w celu uzyskania uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela, a także praktyki zawodowe w instytucjach kultury, placówkach edukacyjnych, ośrodkach terapeutycznych. Podczas wizytacji Uczelnia przedstawiła listy intencyjne, które podpisane są w celu odbywania przez studentów praktyk, ale tylko z wybranymi instytucjami. Podczas spotkania obecni byli przedstawiciele następujących instytucji: Muzeum Warszawy, Ośrodek Kultury Ochoty, Muzeum Fryderyka Chopina w Warszawie, Instytut Psychiatrii i Neurologii, Mazowieckie Specjalistyczne Centrum Zdrowia w Pruszkowie, Szkoła Podstawowa nr 143 w Warszawie, Stowarzyszenie Rodziców i Opiekunów Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną "Wiara i Nadzieja", Stowarzyszenie "Nasze Imaginarium", Fundacja "Dziecko i Sztuka", LXXV Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego. Część interesariuszy obecnych na spotkaniu, którzy nie mają podpisanych listów intencyjnych zadeklarowała, chęć sformalizowania współpracy. Na spotkaniu z pracodawcami obecny był jeden przedstawiciel, który potwierdził, że należy do Rady Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej ds. Praktyk, która jest jedynym organem, w którego składzie jest przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego całej Uczelni. Szczegółowe uwagi dotyczące procesu uczenia się i nauczania oraz programu kształcenia przekazywane przez pracodawców są przedstawicielom kierunku jedynie w sposób nieformalny, podczas bezpośrednich rozmów z interesariuszami zewnętrznymi. Tematyka spotkań organizowanych przez Radę Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej ds. Praktyk uwzględnia realizację praktyk na wszystkich kierunkach studiów. Podczas wizytacji Uczelnia zadeklarowała spotkania

z pracodawcami, które mają odbywać się co kwartał, przewiduje również możliwość kontaktu i konsultacji w trybie obiegowym (mailowo). Zespół oceniający zwrócił również uwagę, że pomimo szerokiej nieudokumentowanej współpracy przedstawiciele obszaru społeczno-gospodarczego nie zostali formalnie powołani do Zespołu Jakości kształcenia dla kierunku. Tym samym rekomenduje się uwzględnienie pracodawców w zespole dla prowadzonego kierunku studiów oraz usystematyzowania spotkań celem wypracowania skonkretyzowanej polityki (harmonogramu) związanej z odbywaniem praktyk przez studentów studiujących na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*, tak aby każda ze stron była świadoma prowadzonych działań. Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami w odniesieniu do programu studiów prowadzone są jedynie poprzez nieformalne rozmowy z Uczelnianym Koordynatorem Praktyk. Tym samym rekomenduje się systematyczne monitorowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym tak aby wyniki monitoringu mogły być wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji, aby był ich widoczny wpływ na program studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia współpracuje z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego adekwatnymi do dyscypliny, w której prowadzony jest kierunek oraz koncepcją i celami kształcenia. Analiza podczas wizytacji wykazała, że Rada Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej ds. Praktyk zajmuje się koordynacją praktyk w skali całej Uczelni dla wszystkich kierunków studiów. Biorąc pod uwagę szeroki zakres prowadzonej propozycji dydaktycznej zasadne wydaje się powołanie oddzielnego zespołu ds. praktyk dedykowanego kierunkowi *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* oraz

włączenia do niego przedstawicieli obszaru społeczno-gospodarczego i studentów w celu usystematyzowania działań na rzecz doskonalenia programu studiów i jego realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Instytut Edukacji Artystycznej podejmuje szereg działań na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia jako jednego z kluczowych elementów rozwoju poprzez wymianę studentów i kadry dydaktycznej z krajami Unii Europejskiej w ramach programu Erasmus+.

W roku akademickim 2021/22 Akademia współpracowała z 78 uczelniami z 29 krajów w ramach współpracy w programie ERASMUS PLUS oraz współpracy naukowo-badawczej. Akademia podpisała umowy o stałej współpracy naukowo-badawczej z uczelniami z Ukrainy, Izraela, Tajwanu, Kazachstanu, Rumunii, Tajwanu, Niemiec, Japonii, Kanady, Szwajcarii, Dominikany, Włoch i Niemiec.

W wymianie międzynarodowej mogą uczestniczyć studenci I i II stopnia kształcenia. Rekrutacja w zakresie wymiany międzynarodowej jest stała: niezbędne informacje i formularze są dostępne na stronie internetowej, w Biurze Obsługi Badań i Współpracy z Zagranicą oraz u koordynatora uczelnianego.

W latach 2014-22 liczba studentów z Instytutu Edukacja Artystyczna wyjeżdżających na studia za granicę w ramach programu Erasmus, Erasmus+ była na poziomie średnim. W latach 2019-21 nastąpił duży spadek w wyjazdach spowodowany z utrudnieniami związanymi z pandemią COVID-19.

Wg danych podanych w dokumentacji (załącznik nr 2, Tab. 42: udział studentów kierunku edukacja artystyczna w programie Erasmus+) studenci z ocenianego kierunku w/w okresie przebywali za granicą od 2 do 6 miesięcy m.in. w Niemczech (Universität Leipzig), Holandii (Zuyd Hogeschool), Hiszpanii (Superfriends International School w Valencji oraz Estudi Toni Bauza) oraz Portugalii (Teatro Metaphora Associacao de Amigos sad Artes). I tak w roku akademickim 2014/15 – w/w programie uczestniczyło 5 studentów I stopnia i 5 studentów II stopnia; w 2015/16 odpowiednio – 4 i 2; w 2016/17 – 3 i 1 oraz w 2020/21 - 1 (absolwent praktyka) i 1. Kompetencje językowe i merytoryczne pracowników Instytutu pozwoliły w roku akademickim: 2019/2020 i 2021/22 na przyjazd i naukę dwóch studentów z Niemiec, którzy komunikowali się z pracownikami Instytutu w jęz. angielskim i niemieckim.

Imponujący na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest wykaz działalności artystycznej pedagogów z Instytutu w postaci m.in. organizacji i uczestnictwa ich i studentów w międzynarodowych projektach artystycznych przy współpracy z innymi podmiotami. Studenci kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* brali również liczny udział m.in. w zajęciach, projektach i warsztatach tematycznych prowadzonych przez dydaktyków z zagranicy. Przykładowo w dniach 8-10 kwietnia 2019 roku w Akademii uczestniczyło w warsztatach pt. *Shapes and Places* 8 studentów z Instytutu. W/w warsztaty poprowadzili w jęz. angielskim: 1 profesor z Instytutu i 2 profesorów z Lipska. Tematem warsztatów było zaprojektowanie magazynu artystycznego z fotografią i typografią

o sztuce papieru w mieście. W projekcie uwzględniono wybrane przez studentów lokalizacje: Bazar Różyckiego, Wisła, Plac Daszyńskiego, Jazdów, Wedel, Kapliczka, Muzeum Sztuki Nowoczesnej, Park Skaryszewski <https://issuu.com/studienart/docs/shapes-and-places-magazine/s/90896>. W 2021 roku trzech profesorów, artystów i wykładowców z Institute of Art Education, University of Leipzig (www.verenalandau.de) zrealizowali ze studentkami z Polski i Niemiec kilkudniowy (17-24 października 2021) warsztat pt. History moments. Projekt miał na celu wspólną pracę studentek nad zagadnieniami sytuacji społeczno-ekonomicznej oraz wzorców kobiet i mężczyzn w obu krajach. https://www.evjusa.de/lip/veranstaltung/781_2021-10-17-HistoryMoments.html) W 2019 roku studenci z ocenianego kierunku, specjalizujący się w *arteterapii*, uczestniczyli w szkoleniu i warsztatach z tego obszaru prowadzonych przez japońską arteterapeutkę. Wydarzenie miało miejsce w Mazowieckim Specjalistycznym Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza. Szkolenie wpisane było w kalendarium wydarzeń towarzyszących międzynarodowej konferencji Jikihitsu. Sygnatura artysty. Obecność tradycji japońskiej we współczesnej sztuce polskiej (10-12.06.2019, SARP, Warszawa). Ponadto, poza siedzibą Instytutu, miały miejsce: spotkanie z profesorem z paryskiej Sorbony oraz wykład z okazji wystawy Autoportrety. Za mundurem panny sznurem... (18-19.03.2018, galeria Domu Kultury Śródmieście, Warszawa). Studenci z Instytutu mają możliwość uczestnictwa nie tylko w wykładach gości zagranicznych, ale też w towarzyszących im dyskusjach.

Pracownicy Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych APS posiadają kwalifikacje językowe pozwalające im na nauczanie języków obcych takich jak: angielski, niemiecki, francuski i rosyjski. Dzięki temu studenci I stopnia *edukacji artystycznej w zakresie sztuk plastycznych* otrzymują bogatą ofertę lektoratów obcojęzycznych. Studenci mogą też konsultować z wykładowcami literaturę obcojęzyczną niezbędną do pisania prac zaliczeniowych czy też dyplomowych. Na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* Władze Instytutu kładą duży nacisk na naukę i weryfikację w praktyce nabytych przez studentów umiejętności dotyczących języków obcych. Studenci z ocenianej jednostki doskonałą swoją znajomość języka obcego (szczególnie języka angielskiego, w którym przygotowywane są projekty i ukazuje się większość opracowań naukowych i artystyczno-naukowych) na lektoratach (studia I stopnia) i podczas przedmiotu *konwersatorium w języku obcym* (studia II stopnia). Lektoraty są wpisane w programy studiów I i II roku, przez 4 semestry po 30 godzin – razem 120 godzin ćwiczeń. Lektoraty pogłębiają znajomość zagadnień gramatycznych, wzbogacają słownictwo, a przede wszystkim poszerzają znajomość terminologii obcojęzycznej z obszaru sztuki i edukacji. Prowadzą do osiągnięcia kompetencji językowych na poziomie B2+.

Kwestie liczebności grup lektorskich reguluje Zarządzenie nr 250/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku, zgodnie z którym grupa liczy co najmniej 14, ale nie więcej niż 20 osób, takie rozwiązanie sprzyja osiągnięciu przez studentów zamierzonych efektów uczenia się.

Studenci mają okazję doszkalać swoje umiejętności językowe (m.in. z języka angielskiego), także podczas projektów, spotkań i warsztatów realizowanych w ramach pracowni profesorów wizytujących w Instytucie. W latach 2018-2022 Instytut prowadził wykłady/konwersatoria monograficzne w języku angielskim dla studentów II stopnia. I tak w roku akademickim 2018/19 – 2 wykłady monograficzne (2 razy po 30 h) oraz w 2019/20, 2020/21 i 2021/22 konwersatorium pt. American Art – American Icons American Art – American Landscape (w każdym roku po 60 h). W roku akademickim 2017/2018 profesorem wizytującym był doktor z Francji. Prowadził on wtedy zajęcia w ramach Pracowni autorskiej II z dwiema grupami studentów (60 godz.). W roku akademickim 2021/2022 kolejnym profesorem był dydaktyk z Uniwersytetu w Lipsku, Niemcy. Prowadził on zajęcia z dwiema grupami studentów w ramach, realizowanych na modułach: *terapeutycznej pracowni autorskiej* (30 godz.) oraz

artystycznej pracowni autorskiej (30 godz.).

Fakultety obcojęzyczne i wykłady, konwersatoria monograficzne w językach obcych organizowane przez Władze Instytutu ukierunkowane są na doskonalenie znajomości języków obcych i stanowią podstawę włączania studentów oraz dydaktyków kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* w dorobek europejskiej i światowej edukacji artystycznej, arteterapii oraz sztuki.

Według danych przekazanych przez Biuro ds. Badań i Współpracy z Zagranicą w okresie 2017-22 w ramach wymiany międzynarodowej z Instytutu skorzystała z takiej formy wymiany tylko 1 osoba tzn. w roku akademickim 2018/19 – wyjazd do Bielefeld w Niemczech. Natomiast tym samym okresie do Instytutu przyjechało 6 profesorów wizytujących.

Jednostka wspiera także studentów w organizacji i prowadzeniu kół naukowych. W ramach Koła odbyły się 2 spotkania: w czerwcu 2018 roku z kustoszem i kierownikiem Art Square na Tajwanie oraz w październiku 2019 roku z profesorem, wykładowcą z Juniata College z USA, na temat jego twórczości, różnych kontekstów i inspiracji.

Studenci i wykładowcy Instytutu Edukacji Artystycznej w latach 2018-2022 rokrocznie, w grudniu, uczestniczyli w International Winter Academy w Scheersberg (Niemcy). International Winter Academy Scheersbergu organizowana jest przez Internationale Bildungsstätte Jugendhof Scheersberg we współpracy z Uniwersytetem w Bielefeld. Projekt składał się z warsztatów artystycznych (m.in. graficznych, typograficznych, dźwiękowych, tanecznych, fotograficznych, filmowych, teatralnych, malarskich, land art) prowadzonych przez wykładowców uczelni wyższych z Europy (m.in. z Lipska, Bielefeld, Kolonii, Warszawy, Łodzi, Kielc) dla międzynarodowych grup studentów. Językiem komunikowania się podczas warsztatów był język angielski. W ramach projektu Polish-German Winter Academy Scheersberg uczestniczyło 2 pedagogów z Instytutu. Z grupą polskich i niemieckich studentów zrealizowali warsztaty wraz z wystawą. W 2018 roku – Backlight / Experimental Black and White Photography i 2019 roku – In Search of Meaning auf Der Suche Nach Bedeutung – międzynarodowe sympozjum artystyczne wraz z warsztatami fotografii eksperymentalnej i wystawą. Pracownicy Instytutu doskonalą swoje umiejętności dydaktyczne, w tym metody tutoring, z którą zapoznają się na wiodących zagranicznych uczelniach. W latach 2018-2020 w projekcie Mistrzowie Dydaktyki – Master of Didactics in Excellent Teaching w Aarhus University w Danii wzięła udział pracownica z Instytutu. Mistrzowie Dydaktyki to projekt pozakonkursowy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego o charakterze wdrożeniowym w ramach Działania 4.3.

W latach 2018-2022 pracownicy dydaktyczni Instytutu uczestniczyli w indywidualnych i zbiorowych wystawach zagranicznych oraz sympozjach, konferencjach w różnych krajach Europy i świata (m.in. w Niemczech, Słowenii, Japonii). Do znaczących można zaliczyć: wystawę towarzyszącą międzynarodowej konferencji Jikihitsu – Sygnatura artysty. Obecność tradycji japońskiej we współczesnej sztuce polskiej w 2019 roku <https://www.jikihitsu.pl/pl/wydarzenia.html> eksponowanej w SARP i Starej Galerii ZPAF w Warszawie, czerwiec 2019) oraz wystawę pt. Lwy i Syreny / Löwen und Meerjungfrauen, dorobku artystycznego i pedagogicznego Instytutów Edukacji Artystycznej z Polski i Niemiec zaprezentowaną w 2020 roku w przestrzeni Neuen Augusteum w Kustodie der Universität Leipzig w Lipsku. Wystawa prezentowała efekty 6 lat współpracy obu jednostek oraz zainicjowała szereg kolejnych wydarzeń, wpłynęła na program dydaktyczny kierunku. W pierwszej wzięło udział ośmiu artystów z Instytutu, a w drugiej wszyscy. W dokumentacji jest wymienionych jeszcze ponad 18 podobnych wystaw indywidualnych i zbiorowych o randze międzynarodowej.

Pracownicy Instytutu obecnie podejmują kilka działań w kierunku dalszego umiędzynarodowienia prowadzonych badań i realizują ze swoimi zagranicznymi partnerami dwa kolejne duże projekty (Skraj/

Am Rand; Sztuka uczy, pomaga). Skraj/ Am Rand – to międzynarodowy projekt badawczy, który będzie składał się z sympozjum i wystawy przy współdziałaniu Universität Leipzig, Universität Bielefeld. Projekt skierowany jest do 20 studentów Edukacji Artystycznej oraz 10 artystów i naukowców z Polski i Niemiec. Jest odpowiedzią na zmiany społeczne i związane z nimi postrzeganie przeszłości, skupianiu się na apologii własnego cierpienia, zamykaniu się w osobnych wizjach historii w poszczególnych krajach Europy Środkowo Wschodniej. Termin realizacji projektu przewidziany jest na lata 2021-23; miejsce realizacji konferencji: Szklarska Poręba (Teatr Cinema, Michałowice).

Przygotowywane są kolejne wnioski na realizację planowanych dwóch kolejnych projektów (z Japonią i z Francją).

Pracownicy Instytutu na realizację badań własnych bądź projektów współtworzonych przez inne placówki, pozyskali w latach 2017-2022 granty zewnętrzne m.in. z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – na konkurs: ERAZMUS+ dla dwóch dydaktyków z Instytutu oraz na projekt związany z laboratorium innowacji w rozwoju kompetencji nauczycieli pedagogiki specjalnej i osób z potrzebami edukacyjnymi (Innovation Laboratories in the development of competences of special pedagogy teachers and people with special educational needs (i-Lab3). Ponadto grant Amazing Women przyznany przez francuską Fundację Orangena na stworzenie prototypu wynalazku Oddychacz. Grant łączący wydziały artystyczne i graficzne z Polski, Bułgarii, Łotwy i Rumunii prowadzony przez Wyższą Szkołę Informatyki Stosowanej i Zarządzania oraz Akademię Pedagogiki Specjalnej. Także grant z innych instytucji: MKiDN na projekt ADAM 2000, w ramach programu „kultura w sieci”. Warto wspomnieć, że Uczelnia w Regulaminie Podziału Środków na Badania z Dotacji Celowej MNiSW nie uwzględnia działalności artystycznej. Tym samym pracownicy nie mają możliwości prowadzić badań artystycznych, włączając w nie studentów. Tym samym **rekomenduje się** przygotowanie regulaminu określającego zasady finansowania badań naukowych, prac rozwojowych oraz twórczości artystycznej w skali całej Uczelni tak aby dyscyplina Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której przynależy kierunek mógł korzystać corocznie z finansowania badań na twórczość artystyczną.

Pracownicy Instytutu w latach 2016-22 wyjeżdżali na wiele konferencji w kraju i poza jego granicami. Wygłosili 8 referatów na międzynarodowych konferencjach, które odbyły się w Polsce, 3 w ośrodkach akademickich Europy oraz 2 w ośrodkach akademickich poza Europą. Do znaczących prelekcji należy wymienić m.in. referat w 2019 roku na międzynarodowej konferencji: Jikihitsu. The Signature of the Artist; The Presence of Japanese Tradition in Contemporary Polish Art – 2 referaty Sign of the Artist, the Artistic Sign – the Autonomy of the Artist's Signature i [Fascinating Strangeness. Japanese Culture in the Eyes of Western Filmmakers](#) W 2017 roku na 3. Międzynarodowej Konferencji Naukowo-Artystycznej, Geometria w dyskursie – dyskurs w geometrii w ASP w Warszawie i Instytucie Sztuk Pięknych UJK w Kielcach. I ponownie w 2018 roku na 4. Międzynarodowej Konferencji Naukowo-Artystycznej, Geometria w dyskursie – dyskurs w geometrii pt. COMPLEXITY w ASP w Warszawie i Instytucie Sztuk Pięknych UJK w Kielcach. W 2020 roku – wykład on-line pt. „Idea i forma” w Barcelona Academy of Art, Hiszpaniawykład i w 2021 roku również on-line o sztuce dla Norske Kunsthåndverkere w Oslo, w ramach webinarium pt. "Foredrag Strategy, action, survival".

Ponadto dydaktycy Instytutu swój dorobek naukowy upowszechniali na forum międzynarodowym poprzez publikacje w językach obcych, międzynarodowych pismach i wydawnictwach. W latach 2018-2022 ukazało się 15 obcojęzycznych tekstów w monografiach zbiorowych w językach: angielskim i niemieckim lub obcojęzycznych wydawnictwach i pismach, autorstwa pracowników Instytutu. Wśród nich należy podkreślić m.in. Poland-Japan. Contemporary Art and Artistic Relations, wyd. Polski Instytut Studiów nad Sztuką Świata i wyd. Tako, Warszawa-Toruń 2019 ISBN 978-83-956228-9-2 ilość stron: 246 publikacja recenzowana.

Umiejscowienie w Instytucie Edukacji Artystycznej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej stanowi kluczowy element koncepcji kształcenia na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* i obecnie jest ujęta w strategii Instytutu na lata 2021-2025. Można tam znaleźć takie zapisy jak: plany rozwoju kierunku, zasady uczestnictwa praktycznego studentów w wykładach, warsztatach, projektach prowadzonych w językach obcych z dydaktykami polskimi i zagranicznymi, zwiększenie wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus+. Ponadto władze Instytutu dodatkowo wspomagają doskonalenia się i rozwoju kadry Instytutu poprzez umożliwienie im m.in. możliwości ich uczestnictwa w kolejnych kursach i szkoleniach, programach wymiany międzynarodowej w postaci konferencji, sympozjów lub warsztatów. Takie działania stwarzają możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na prowadzonym kierunku, w tym do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

Instytut otrzymał kolejny grant z MNiSW na realizację międzynarodowej konferencji poświęconej sztuce i edukacji (*Sztuka uczy, pomaga*). Kontynuowana jest współpraca podjęta w nawiązaniu do projektu Jikihitsu. Sygnatura artysty. Planowana jest kolejna odsłona konferencji Jikihitsu cz. 2 w Japonii.

Władze Instytutu prowadzą okresowe oceny stopnia umiejscowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów (zał. Wyciąg z raportu wskaźników jakościowych za lata 2010-2022). Wyniki tych przeglądów Władze Instytutu wykorzystują do planowania kolejnych projektów międzynarodowych wzbogacających obecny proces kształcenia.

Obecnie Instytut przystępuje do tworzenia międzynarodowej kolekcji sztuki współczesnej, która ma stać się nie tylko wizytówką całej Akademii, ale ma się przyczynić do ożywienia współpracy z ośrodkami artystycznymi i indywidualnymi twórcami na świecie, w Europie i w Polsce. Ma sprzyjać integracji różnych środowisk, artystów polskich i obcych oraz stać się ważnym narzędziem edukacyjnym. Już obecnie dzieła artystów-dydaktyków z Instytutu znajdują się w prestiżowych kolekcjach zagranicznych m.in. w kolekcji Modern and Contemporary Art Museum Vipolze Castle na Słowenii, w zbiorach Muzeum Sztuki i Techniki Japońskiej Manggha w Krakowie, w zbiorach Muzeum Narodowego w Lublinie lub zdobią przestrzenie publiczne w Oaxaca w Meksyku.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			

...			
-----	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia w Instytucie Edukacji Artystycznej APS im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* (profil ogólnoakademicki) w oparciu o umiędzynarodowienie jest wszechstronna, ujawnia się w realizacji znaczących programów badawczych, wymiany studentów i pracowników, wspólnych projektów. Niezwykle imponujący jest wykaz działalności Instytutu związanej z umiędzynarodowieniem poprzez m.in. organizację i uczestnictwo nauczycieli akademickich i studentów w międzynarodowych projektach artystycznych przy współpracy z innymi podmiotami. Kontakty wynikające z rozległych kontaktów pracowników Instytutu z naukowcami z zagranicznych ośrodków były realizowane w postaci wspólnych m.in. konferencji, wystaw, warsztatów, wykładów. Również studenci kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* brali udział m.in. w zajęciach, projektach i warsztatach tematycznych prowadzonych przez dydaktyków z zagranicy.

Pracownicy Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych APS posiadają kwalifikacje językowe pozwalające im na nauczanie języków obcych takich jak: angielski, niemiecki, francuski i rosyjski. Dzięki temu studenci z *edukacji artystycznej w zakresie sztuk plastycznych* otrzymują bogatą ofertę lektoratów obcojęzycznych. Studenci mogą też konsultować z wykładowcami literaturę obcojęzyczną niezbędną do pisania prac zaliczeniowych czy też dyplomowych. Na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* Władze Instytutu kładą duży nacisk na naukę i weryfikację w praktyce nabytych przez studentów umiejętności dotyczących języków obcych. Studenci z ocenianego kierunku doskonałą swoją znajomość języka obcego – szczególnie języka angielskiego, w którym przygotowywane są m.in. projekty artystyczno-naukowe. Takie działania prowadzą do osiągnięcia kompetencji językowych na poziomie B2+. Liczebność grup lektorskich reguluje Zarządzenie nr 250/2019 Rektora APS im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku, zgodnie z którym grupa liczy odpowiednią ilość osób, która sprzyja osiągnięciu przez studentów zamierzonych efektów uczenia się. Dodatkowo studenci mają okazję doskonalić swoje umiejętności językowe (m.in. język angielski), także podczas projektów, spotkań i warsztatów realizowanych w ramach pracowni profesorów wizytujących w Instytucie przez gości z zagranicy.

Jednostka wspiera także studentów w organizacji i prowadzeniu kół naukowych.

Pracownicy dydaktyczni Instytutu czynnie i licznie brali udział w indywidualnych i zbiorowych wystawach zagranicznych oraz sympozjach, konferencjach w różnych krajach Europy i świata. To wszystko jest udokumentowane. Potwierdzeniem tego jest otrzymanie na mocy wydanej przez Ministra Edukacji i Nauki Decyzji nr 636/803/2022 z dn. 28 lipca 2022 r. kategorii naukowej w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Władze Instytutu prowadzą okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów (zał. Wyciąg z raportu

wskaźników jakościowych za lata 2010-2022). Wyniki tych przeglądów Władze Instytutu wykorzystują do planowania kolejnych projektów międzynarodowych wzbogacających obecny proces kształcenia. Pracownicy Instytutu obecnie podejmują kilka działań w kierunku dalszego umiędzynarodowienia prowadzonych badań i realizują ze swoimi zagranicznymi partnerami dwa kolejne duże projekty. Ponadto dydaktycy Instytutu na realizację badań własnych bądź projektów współtworzonych przez inne placówki, pozyskali kilka grantów. Pracownicy Instytutu wyjeżdżali na wiele konferencji w kraju i poza jego granicami i wygłosili wiele referatów na międzynarodowych konferencjach w Polsce, 3 w Europie i poza Europą. Ponadto dydaktycy Instytutu swój dorobek naukowy upowszechniali na forum międzynarodowym poprzez publikacje w językach obcych, międzynarodowych pismach i wydawnictwach. Tak więc, umiędzynarodowienie kształcenia realizowane jest w Instytucie konsekwentnie i wielotorowo. Takie działania mają służyć nie tylko samorozwojowi i podnoszeniu kwalifikacji przez kadre, ale przede wszystkim wspieraniu studentów w procesie edukacji oraz rozwijaniu ich zdolności w związku ze zdywersyfikowaną ofertą umiędzynarodawiającą kształcenie na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*.

Ponadto pracownicy Instytutu doskonalą swoje umiejętności dydaktyczne, w tym metody tutoringu, z którą zapoznają się na wiodących zagranicznych uczelniach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, kompleksowo i przybiera zróżnicowane formy dostosowane do potrzeb osób studiujących. Specyfika kształcenia artystycznego oraz niewielkie grupy zajęciowe pozwalają na wysoką indywidualizację procesu nauczania i uczenia się, a także jego wsparcia. Istotne znaczenie ma funkcja doradcy studenta przypisanego do każdego rocznika kierunku, który regularnie spotyka się ze wspieranymi przez siebie osobami studiującymi oraz pomaga w rozwiązywaniu bieżących spraw. Wszystkie osoby są na początku studiów zapoznawane ze specyfiką Uczelni, studiowania oraz organizacji wsparcia.

Przygotowanie do działalności naukowej lub udziału w niej odbywa się przede wszystkim poprzez kontakt mistrz-uczeń charakterystyczny dla artystycznego kierunku studiów, jak również zajęcia takie jak plener wyjazdowy, na którym osoby studiujące w sposób szczególny poznają specyfikę działalności artystyczno-naukowej. W Uczelni funkcjonują różnorodne koła naukowe – dla kierunku szczególnie istotne są: Koło Naukowe Miłośników Sztuki, Koło Naukowe Arteterapii. Dzięki ich działalności studenci na kierunku mogą realizować projekty artystyczne oraz wzbogacać swoją wiedzę. Studenci mają dostęp do pracowni artystycznych, w ramach przedmiotów, które takiego dostępu wymagają (pracownie malarsko-rysunkowe, graficzne, rzeźby, fotografii) oraz w ramach aktywności wykraczającej poza program studiów (np. w ramach koła naukowego, czy przygotowywania prac dyplomowych).

Systemowe wsparcie dla osób wybitnych obejmuje możliwość ubiegania się o przyznanie indywidualnego programu studiów (IPS), polegającego na rozszerzeniu efektów uczenia się, a także indywidualnej pracy pod okiem opiekuna naukowego. Ponadto wybitne osoby mogą starać się o przyznanie stypendium ministra, a także stypendium Rektora. Zgodnie z regulaminem świadczeń, osoby studiujące ubiegają się o stypendium rektora osobno w ramach osiągnięć naukowych, artystycznych i we współzawodnictwie sportowym, a osobno za wysokie wyniki w nauce. W ocenie zespołu oceniającego istotne jest holistyczne podejście do działalności studenckiej, a zatem rekomenduje się uwzględnianie zawsze zarówno średniej ocen, jak i osiągnięć przy przyznawaniu stypendium Rektora.

Różnorodne formy aktywności osób studiujących są realizowane przede wszystkim poprzez udział w różnorodnych kołach naukowych, a także Klubu Uczelnianego Akademickiego Związku Sportowego. Wsparcie zainteresowań wykraczających poza kierunek studiów jest nieformalne i opiera się na specyficznym dla kierunku indywidualnym kontakcie z osobami prowadzącymi zajęcia.

Dostosowanie wsparcia do potrzeb różnorodnych grup obejmuje dostęp do wsparcia psychologicznego, które dostępne jest po wcześniejszym umówieniu się od poniedziałku do piątku, również w języku angielskim i ukraińskim. Analiza stanu faktycznego przy uwzględnieniu dokumentacji oraz opinii osób obecnych na spotkaniu potwierdza, że istotnym elementem procesu nauczania i uczenia się na kierunku jest podejście etyczne i indywidualne, uwzględniające potrzeby osób studiujących oraz uwrażliwienie na profilaktykę i dbałość o zdrowie psychiczne, co wynika również z misji Uczelni. Osoby o specyficznych potrzebach mogą ubiegać się również o indywidualną organizację studiów, umożliwiającą dostosowanie procesu, co opisane jest szczegółowo w regulaminie studiów. Ponadto osoby z niepełnosprawnościami mogą liczyć na wsparcie asystentów naukowo-dydaktycznych, a także dostosowania takie jak: tłumacze języka migowego na zajęciach dydaktycznych, lektoraty z języków obcych dla studentów z wadą wzroku lub słuchu, transport specjalistyczny, specjalne zajęcia komputerowe dla osób niewidomych i słabo widzących, pomoc przy wypełnianiu dokumentów związanych ze stypendiami, wsparcie i bieżące reagowanie na zaistniałe problemy, planowanie zajęć w dostępnych salach, wsparcie asystentów, pisemne zgody na nagrywanie wykładów, wypożyczanie urządzeń wspomagających, alternatywne formy egzaminów (egzamin w formie ustnej, testy – powiększony druk, asystent) i inne. Dostępne są stypendia socjalne, również w zwiększonej wysokości, stypendia dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi. Stypendia w ubiegłych latach wypłacane były w większości dopiero od grudnia (z wyrównaniem), zespół oceniający rekomenduje więc ewaluację oraz usprawnienie procedury stypendialnej, aby wypłaty możliwe były jak najwcześniej.

Sposoby zgłaszania wniosków i skarg nie są określone w procedurze, obejmują przede wszystkim działania nieformalne. Osoby studiujące w sytuacjach problematycznych kontaktują się przede wszystkim z doradcą studenta wyznaczonym dla ich kierunku i rocznika, starostą kierunku lub przedstawicielami samorządu studenckiego. System ten funkcjonuje w sposób wystarczający, jednak nie zawsze pozwala on na ustalenie osób odpowiedzialnych za dany problem oraz pozyskanie informacji zwrotnej. Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie przejrzystego opisu osób odpowiedzialnych za przyjmowanie wniosków i skarg oraz rozwiązywanie problemów i udzielanie informacji zwrotnej dostępnego dla wszystkich osób studiujących.

Działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi przewidziane są w Zarządzeniu Nr 232/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 20 września 2019 r. w sprawie zasad przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, które przedstawia proces

zgłaszania i rozpatrywania spraw związanych z mobbingiem oraz dyskryminacją. Należy zwrócić uwagę, że zastosowana definicja mobbingu odnosi się jedynie do pracowników Uczelni, zespół oceniający rekomenduje więc rozszerzenie definicji o osoby studiujące, które również mogą podlegać mobbingowi. Ponadto w Uczelni przyjęty został kodeks etyki studenta określający pożądane i niepożądane postawy osób studiujących. W Uczelni funkcjonuje również opisana wyżej Akademicka Poradnia Psychologiczna (APP) oraz darmowa Poradnia Prawna dla Studentek i Studentów APS. Pomoc prawna udzielana w ramach Poradni obejmuje sprawy związane z pokrzywdzeniem przestępstwem oraz związane z problematyką niepełnosprawności. Podejmowane działania są adekwatne do potrzeb oraz specyfiki kierunku.

Motywowanie osób studiujących realizowane jest poprzez zapewnianie możliwości prezentacji prac artystycznych wykonywanych na zajęciach na wystawach w pracowniach oraz przestrzeni Uczelni, a także Konkurs Rektora na najlepszą pracę dyplomową, licencjacką lub magisterską.

Kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się zapewnia adekwatne wsparcie osobom studiującym i wspiera w rozwiązywaniu ich problemów. Bezpośrednią obsługą spraw studenckich zajmuje się Biuro Spraw Studenckich, którego działalność jest oceniana przez osoby studiujące jako dobra. W Uczelni do kontaktu wykorzystuje się uczelniane maile oraz stosowany jest system USOS.

Samorządność i organizacje studenckie wspierane są w sposób umożliwiający ich prawidłową działalność, zapewniony jest budżet oraz infrastruktura potrzebna do realizacji założonych działań. Osoby studiujące na kierunku mają swoich reprezentantów w organach samorządu studenckiego, a samorząd studencki odpowiednio w organach Uczelni. W przypadku Uczelnianego Zespołu ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia powoływanego przez Rektora Uczelni i złożonego z szesnastu osób jedynie jedna osoba reprezentuje osoby studiujące, zespół oceniający rekomenduje zatem zwiększenie ich liczby w celu zachowania właściwych proporcji reprezentacji interesariuszy wewnętrznych (np. analogicznych do wskazanych przy członkach Senatu) oraz umożliwienia udziału perspektyw studentów różnych kierunków. Koła naukowe najbardziej związane z kierunkiem to Koło Naukowe Miłośników Sztuki oraz Koło Naukowe Arteterapii, istnieje również możliwość dołączenia do innych kół funkcjonujących w Uczelni. W Uczelni działa również klub uczelniany Akademickiego Związku Sportowego w sekcji piłki siatkowej kobiet oraz koszykówki kobiet. Przeglądy wsparcia osób studiujących odbywają się poprzez zgłoszenia nieformalne do doradcy studentów lub starostów czy samorządu studenckiego (np. wydłużenie przerw pomiędzy zajęciami odbywającymi się w różnych budynkach, zakup dodatkowych materiałów do pracowni), a także poprzez ankietyzację zakończoną stworzeniem raportu, np. w 2020 roku sporządzony został raport Komisji ds. Jakości Kształcenia – Ocena realizacji zajęć dydaktycznych za pośrednictwem systemu USOS w opinii nauczycieli akademickich oraz studentów APS, w roku 2021 – Analiza funkcjonowania Akademii w nowej strukturze organizacyjnej w świetle opinii nauczycieli akademickich, studentów i pracowników administracyjnych. Raporty umożliwiają zdefiniowanie mocnych i słabych stron systemu wsparcia osób studiujących. Zespół oceniający rekomenduje ponadto wprowadzenie jednolitej i przeprowadzanej co roku ankiety przekrojowo oceniającej system wsparcia.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie osób w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, kompleksowo i z uwzględnieniem specyfiki kierunku. Studenci na początku studiów są zapoznawani z Uczelnią, charakterystyką studiowania oraz organizacją procesu wsparcia, dzięki czemu umieją z niego korzystać, w czym znaczący udział ma funkcja doradcy studenta. Mogą również w zakresie działalności naukowej oraz artystycznej angażować się w działalność kół naukowych, a także korzystać ze wsparcia przeznaczonego dla osób wybitnych, w tym indywidualnego programu studiów. Zapewniane jest wsparcie różnorodnych działań i zainteresowań, a także specyficznych potrzeb przy uwzględnieniu indywidualnego podejścia nieformalnego, indywidualnej organizacji studiów czy systemu dostosowań dla osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia zapewnia dostęp do wsparcia psychologicznego oraz porad prawnych. Przyznawane są stypendia przewidziane przepisami. Istotne znaczenie dla motywacji osób studiujących ma możliwość prezentacji nabytych kompetencji, wiedzy i umiejętności podczas wystaw w Uczelni oraz podczas praktyk studenckich. Problemy rozwiązywane są przede wszystkim nieformalnie, przy udziale doradcy studenta, starostów czy samorządu studenckiego oraz przy wsparciu kadry administracyjnej. W zakresie przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji są przewidziane właściwe procedury. Samorządność i organizacje studenckie są wspierane i reprezentowane. Osoby studiujące uczestniczą w przeglądach wsparcia w sposób nieformalny oraz poprzez ankietyzację. brak

Zalecenia

brak

Dobre praktyki

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Kierunek *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* wpisany jest mocno w politykę i strategię Akademii. Polityka Uczelni realizuje zasadę otwartości i dostępu dla jak najszerszego grona odbiorców. Na Uczelni rozwinięty został system USOS i IRK, jako wewnętrzna sieć internetowa, która spełnia swoją rolę w wewnętrznym systemie komunikowania się z pracownikami, studentami i kandydatami na studia. Prezentowane na stronie internetowej informacje o studiach zawierają niezbędnie informacje o celach kształcenia i treściach kształcenia. Poprawnie podane zostały warunki przyjęcia na studia i kryteriów kwalifikacji kandydatów. Terminarz przyjęć na studia dostępny jest w systemie IRK jest czytelny i zapewnia wszystkim kandydatom możliwość przystąpienia do rekrutacji. Podobnie jak i program studiów, który jest dostępny wraz z organizacją i charakterystyką systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się i zasad dyplomowania. W czasie pandemii wprowadzono jednolity system kształcenia na odległość, który do dnia dzisiejszego jest wykorzystywany w ramach potrzeb Akademii. W zakładce: Kierunki studiów i specjalności znajdują się rozbudowane informacje o prowadzonym kierunku i specjalnościach, a także o kwalifikacjach uzyskiwanych w trakcie ich realizacji.

Studenci *edukacji artystycznej w zakresie sztuk plastycznych* i pracownicy Uczelni korzystają z systemu USOS. W zakładkach systemu USOS dedykowanych poszczególnym przedmiotom znajdują się sylabusy zawierające szczegółowy spis efektów uczenia się oraz planowanych metod ich weryfikacji, opisu przedmiotu wraz z problematyką zajęć oraz listą lektur.

Pracownicy Akademii korzystają z Intranetu APS jako bazy publikującej stanowione w Akademii prawo, opis procedur działania organów statutowych Akademii, instrukcje i druki wewnętrzne oraz rozsyłanych elektronicznie do poszczególnych pracowników newsletterów czy innych wiadomości tekstowych na konta pocztowe.

Wszyscy interesariusze wewnętrzni, zewnętrzni i wszyscy inni zainteresowani mogą korzystać z informacji umieszczanych na stronie internetowej Uczelni, posiadającej funkcjonalne zakładki ułatwiające dostęp do wybranych informacji. Uczelnia oraz osoby odpowiadające za kierunek dbają, aby najważniejsze aktualne informacje (najnowsze publikacje, konferencje, warsztaty, dokonania artystyczne studentów i pracowników) były również zamieszczane na portalach społecznościowych takich jak Facebook na Instagramie, który służy bardziej nieformalnej formie komunikowania się i ma charakter działania promocyjnego. Zarówno studenci jak i wykładowcy korzystają z systemu USOS i poczty elektronicznej. Odpowiadając na zgłoszony w nich postulat studentów – łatwej dostępności do planu całego przebiegu studiów – plany umieszczono dodatkowo na stronie Uczelni w zakładce Studenci/Plany studiów.

Na temat funkcjonowania polityki informacyjnej APS interesariusze wewnętrzni mogą wypowiadać się w trakcie prowadzonych badań samoewaluacyjnych, a także mogą przysyłać wszelkie uwagi, skargi, wnioski, refleksje oraz propozycje doskonalenia tejże polityki na skrzynkę kontaktową jakości kształcenia. Tym samym należy stwierdzić, że na Uczelni funkcjonuje system monitorowania aktualność, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości o studiach i prowadzonym kierunku oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla najszerszego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z czasem, miejscem. Sprzętem czy oprogramowaniem. Kształcenie na kierunku, przedstawione jest z uwzględnieniem, celów, treści, umiejętności oczekiwanych od kandydatów, terminarzu przyjęć na studia, programem studiów w tym efektami uczenia się, organizacji oraz charakterystyk weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, zasad dyplomowania oraz wsparcia w procesie uczenia się. Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Akademii Pedagogiki Specjalnej funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) wprowadzony Zarządzeniem nr 240/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku. Do zadań zespołu należy:

- organizacji i warunków materialnych procesu kształcenia;
- planów i programów studiów w wymiarze koncepcyjnym i realizacyjnym, obejmującym prowadzenie procesu kształcenia i ocenę jego efektów;
- potencjału osób uczestniczących w procesie kształcenia, w tym jakości uprawianej przez nauczycieli akademickich nauki i dydaktyki, kompetencji pracowników administracji i obsługi zaangażowanych w proces kształcenia, potencjału studentów oraz jakości relacji społecznych;
- spójności kształcenia i uzyskiwanych kwalifikacji zawodowych z potrzebami rynku pracy, rozumianego w kategoriach dbałości o planowanie, weryfikowanie, monitorowanie efektów uczenia się i ustawiczne ulepszanie programów studiów oraz utrzymanie i podnoszenie standardów jakości.

Za koordynację odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, a za realizację zadań systemu – Uczelniany Zespół ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

WSZJK dba o zapewnienie bieżącego monitoringu jakości kształcenia w postaci, przeprowadzania hospitacji zajęć, czy też oceny ankietowej zajęć dokonywanej na koniec każdego semestru.

Nadzór merytoryczny nad kierunkiem studiów sprawuje Dyrektor Instytutu oraz, powoływane doraźnie spośród pracowników Instytutu, zespoły, które analizują programy studiów pod kątem merytorycznej zawartości programów studiów. Zespół oceniający podczas wizytacji zwrócił uwagę, że powoływanie doraźne zespołu może skutkować brakiem regularnych spotkań i problemami w bieżącym monitorowaniu procesu kształcenia. Tym samym rekomenduje się powołanie stałego zespołu, który będzie sprawował merytoryczny nadzór nad kierunkiem w sposób ciągły. Rekomenduje się również powołanie do zespołu przedstawicieli obszaru społeczno-gospodarczego, którzy będą wspierać zespół podczas doskonalenia jakości na kierunku. Za nadzór organizacyjny nad kierunkiem studiów odpowiedzialni są w największym stopniu: Wicedyrektor Instytutu oraz Dyrektor studiów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. W planowaniu i realizacji programu kadrę zarządzającą kierunkiem wspomaga sekretariat instytutu. Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów zawarte są w Uchwale nr 420/2021 z dnia 29 czerwca 2021 roku Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w sprawie wytycznych do projektowania programów studiów na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Tym samym należy stwierdzić, że jest przeprowadzana systematyczna ocena programu studiów w oparciu o przyjęte i stosowane procedury. Niemniej jednak warto zwrócić uwagę na rekomendacje i zalecenia w kryterium 1, 2. oraz podjąć działania naprawcze.

Systematyczna ocena programu studiów weryfikowana jest na koniec każdego semestru przez zaliczenia, egzaminy oraz podczas przeglądu pracowni artystycznych w formie wystaw. Pokazy odbywają się w Galerii APS w głównym budynku Uczelni, Galerii Salon Ovalny w siedzibie Instytutu oraz ostatnio również w przestrzeniach poza Uczelnią.

Weryfikacja efektów uczenia odbywa się również w wyniku odbycia praktyk. Student, odbywa praktyki, zgodnie z regulaminem praktyk studenckich, wynikającym z Zarządzenia nr 245/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku, ma dwóch opiekunów praktyk – uczelnianego oraz opiekuna w miejscu praktyki. Na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* dotyczy to praktyk w placówkach edukacyjnych, w placówkach wspomagania rozwoju człowieka czy instytucjach kultury. Ostatnim etapem weryfikacji efektów uczenia się jest proces dyplomowania zgodny z Zarządzeniem Nr 127/2021 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 20 stycznia 2021 r.

Uczelnia prowadzi regularny monitoring procesu dydaktycznego poprzez anonimowe ankiety semestralne, poprzez systemie USOS. Ankiety są poufne i regularnie weryfikowane. Najlepiej ocenieni nauczyciele otrzymują od studentów statuetki Sów na Świącie Uczelni. Negatywne oceny studentów skutkują interwencjami kierowników katedr i zakładów. W ramach prac zespołu WSZJK w każdym roku akademickim prowadzone są badania samoewaluacyjne (tematyka badań powtarza się co cztery lata). Grupę badawczą stanowią: pracownicy, studenci oraz absolwenci Uczelni. Analizowane są takie obszary jak: jakość procesu dydaktycznego i oceny jego efektów – raport z roku akademickiego 2012/2013 i 2016/2017; jakość przygotowania zawodowego i dostosowania kwalifikacji do potrzeb rynku pracy – raport z roku akademickiego 2013/2014 i 2017/2018, jakość kadry naukowo-dydaktycznej, administracyjnej i studentów – raport z roku akademickiego 2010/2011, 2014/2015 i 2019/2020, jakość bazy materialnej, warunków kształcenia oraz działania systemu USOS – raport z roku akademickiego 2010/2011 i 2014/2015 i 2018/2019.

Aktywnie działającym w obszarze współpracy dla podnoszenia jakości kształcenia organem Samorządu Studentów jest Zarząd. Studenci pracujący w samorządzie studenckim są członkami zespołów jakościowych działających w Uczelni, uczestniczą w pracach przygotowujących i opiniujących wszelkie rozwiązania systemowe wprowadzane w APS. W Instytucie Edukacji Artystycznej przeprowadzane są cyklicznie, planowane na początku roku akademickiego i realizowane w ciągu jego trwania, hospitacje zajęć dydaktycznych.

Informacje na temat funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, podejmowanych działań i ich efektów, publikowane są na stronie internetowej APS (zakładka: Jakość Kształcenia). Tym samym w APS kierunek poddawany jest systematycznej ocenie a wnioski wykorzystywane są do ustawicznego doskonalenia programu w tym do kształcenia z wykorzystaniem metod i technik na odległość.

Pomimo wprowadzonych przez Uczelnię zaawansowanych działań projakościowych, okazały się one niewystarczające, co szczególnie widoczne jest na przykładzie kierunkowych efektów uczenia się na studiach II stopnia. W związku z powyższym zespół oceniający rekomenduje przeanalizowanie procedur projakościowych i działań poszczególnych komisji na rzecz zwiększenia kontroli nad realizacją programów nauczania.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			

...			
-----	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Akademii Pedagogiki Specjalnej funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) wprowadzony Zarządzeniem nr 240/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Nowoczesne technologie wykorzystywane są do podnoszenia jakości kształcenia oraz podczas pandemii do kształcenia na odległość. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na pierwszym stopniu. Na stopniu drugim zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie określonych kryteriów kwalifikacji dla kandydatów na kierunek edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych. Przeprowadzana systematyczna ocena programu studiów w tym wprowadzone metody weryfikacji pozwalają na regularną ocenę procesu dydaktycznego. Zespół oceniający zwrócił uwagę na brak w zespołach WSZJK przedstawicieli pracodawców, którzy pomimo ich braku formalnego regularnie współpracują z dyrekcją instytutu. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programów jak również do strategicznego planowania w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020 r. poz. 85);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o *Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji* (Dz. U. z 2020 r. poz. 226, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. *w sprawie kryteriów oceny programowej* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. *w sprawie studiów* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. *w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Rozporządzenie MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450);
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. *w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej*, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. *w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej*;
10. Uchwała Nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. *w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.*

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (7.11.2022 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1. dr hab. Barbara Marcinkowska, prof. APS – Rektor APS

		<ol style="list-style-type: none"> 2. dr hab. Barbara Pasamonik, prof. APS – Prorektor ds. Kształcenia 3. dr hab. Anna Odrowąż-Coares, prof. APS – Prorektor ds. Rozwoju 4. dr hab. Stefan Paruch, prof. APS – Dyrektor Instytutu Edukacji Artystycznej 5. dr Magdalena Świercz-Wojteczek – Zastępca Dyrektora Instytutu Edukacji Artystycznej 6. prof. dr hab. Joanna Stasiak – Przewodnicząca Rady Dyscypliny Sztuki i Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki
9:00	<p>Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenia studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr hab. Stefan Paruch, prof. APS – Dyrektor Instytutu Edukacji Artystycznej; osoba odpowiedzialna za koncepcję i konstrukcję programu studiów, opiekun modułu media cyfrowe 2. dr Magdalena Świercz-Wojteczek – Zastępca Dyrektora Edukacji Artystycznej; osoba odpowiedzialna za koncepcję programu studiów 3. dr Agnieszka Bieńkowska – Dyrektor Studiów 4. dr Sylwia Galanciak – Dyrektor Studiów 5. dr Ewa Dąbrowa – Uczelniany Koordynator Praktyk 6. dr hab. Agnieszka Kwiatkowska-Zwolan – Kierownik modułu edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych – kontynuacja (I st.)/ koordynator praktyk IEA 7. dr Anna Wójcik – Kierownik modułu edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych (II st.)/ opiekun praktyk 8. dr Aleksandra Chmielnicka-Plaskota – Opiekun praktyk, opiekun modułu arteterapia, opiekun Koła Naukowego Arteterapii 9. dr Magdalena Janota-Bzowska – Opiekun studenckiego Koła

		Naukowego Miłośników Sztuki, doradca studentów 10. dr Magdalena Durda-Dmitruk – Kurator Galerii APS
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego 1. dr Sylwia Galanciak – Dyrektor Studiów
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim. 1. Gabriel Kublik – Samorząd Studentów 2. Zuzanna Jakuć – studia stacjonarne I stopień, I rok 3. Dominika USS – studia stacjonarne I stopień, I rok 4. Małgorzata Dobczyńska – studia stacjonarne I stopień, II rok 5. Irena Macias – studia stacjonarne I stopień, II rok 6. Marta Pawłowska – studia stacjonarne I stopień, III rok 7. Monika Herrmann – studia stacjonarne I stopień, III rok 8. Weronika Sotek – studia stacjonarne I stopień, III rok 9. Michał Ekiel – studia stacjonarne I stopień, III rok 10. Jagoda Credo – studia stacjonarne, II stopień I rok 11. Daria Kraško – studia stacjonarne, II stopień I rok 12. Grażyna Marczyk – studia stacjonarne, II stopień I rok 13. Rafał Goral – studia stacjonarne, II stopień, II rok 14. Joanna Kaźmierczyk – studia stacjonarne, II stopień, II rok 15. Justyna Grabowska – studia stacjonarne, II stopień, II rok

15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr hab. Joanna Stasiak – Katedra Malarstwa IEA 2. prof. dr hab. Wiesław Bieńkuński – Katedra Grafiki i Rzeźby IEA 3. prof. dr hab. Grzegorz Mroczkowski – Katedra Malarstwa IEA 4. dr hab. Maciej Zychowicz – Katedra Grafiki i Rzeźby IEA 5. dr hab. Tomasz Sadlej – Katedra Malarstwa IEA 6. dr hab. Maria Kiesner – Katedra Malarstwa IEA 7. dr Anna Wójcik – Zakład Działań Wizualnych i Arteterapii IEA 8. dr Monika Masłoń – Zakład Działań Wizualnych i Arteterapii IEA 9. dr Jerema Drogowski – Katedra Grafiki i Rzeźby IEA 10. dr Łukasz Niewiadomski – Zakład Działań Wizualnych i Arteterapii IEA 11. dr Karol Pałka – Zakład Działań Wizualnych i Arteterapii IEA 12. dr Zbigniew Wałaszewski – Zakład Teorii i Historii Sztuki IEA 13. dr Przemysław Radwański – Zakład Teorii i Historii Sztuki IEA 14. dr Radosława Kompowska-Marek – Zakład Teorii i Historii Sztuki IEA
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Magdalena Kotara-Marmur – Szkoła Podstawowa nr 143 im. Stefana Starzyńskiego 2. Agnieszka Turlewicz-Miodowska – Członek Zarządu Fundacji Dziecko i Sztuka/ Muzeum Sztuki Dziecka 3. Alicja Brudło – Ośrodek Kultury Ochoty 4. Katarzyna Iwańczyk – Muzeum Warszawy

		<ol style="list-style-type: none"> 5. Adam Rębacz – IX Liceum Ogólnokształcące im. Klementyny Hoffmanowej w Warszawie 6. Małgorzata Widomska – LXXV Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego w Warszawie 7. Monika Skrocka-Trojańczyk – Mazowieckie Specjalistyczne Centrum Zdrowia im. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie 8. Robert Dziefak – Warsztaty Terapii Zajęciowej u. Bohaterów Września w Warszawie 9. Anna Grzelak-Teśniarz – Instytut Psychiatrii i Neurologii w Warszawie, Warsztaty Terapii Zajęciowej 10. Teresa Starzec – Fundacja Atelier w Warszawie 11. Urszula Król – Muzeum Chopina w Warszawie 12. Beata Kwiatkowska – Stowarzyszenie Imaginarium
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (8.11.2022 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr hab. Barbara Pasamonik, prof. APS – Prorektor ds. Kształcenia 2. dr Magdalena Grzelak-Klus – Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia 3. dr hab. Agnieszka Kwiatkowska-Zwolan, prof. APS, Członek Uczelnianego ds. WSZJK 4. dr hab. Kazimierz Frieske, prof. APS – Członek Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

		<ol style="list-style-type: none"> 5. dr hab. Stefan Paruch – Dyrektor IEA, osoba odpowiedzialna za konstrukcję programu studiów 6. dr Anna Wójcik – Osoba odpowiedzialna za profile społecznościowe w IEA 7. dr Jarema Drogowski – Koordynator Teams
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego <ol style="list-style-type: none"> 1. prof. dr hab. Maciej Zychowicz
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego <ol style="list-style-type: none"> 1. dr Sylwia Galanciak – Dyrektor Studiów
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni <ol style="list-style-type: none"> 1. dr hab. Barbara Marcinkowska, prof. APS – Rektor APS 2. dr hab. Barbara Pasamonik, prof. APS – Prorektor ds. Kształcenia 3. dr hab. Anna Odrowąż-Coares, prof. APS – Prorektor ds. Rozwoju 4. dr hab. Stefan Paruch, prof. APS – Dyrektor Instytutu Edukacji Artystycznej 5. dr Magdalena Świercz-Wojteczek – Zastępca Dyrektora Instytutu Edukacji Artystycznej 6. prof. dr hab. Joanna Stasiak – Przewodnicząca Rady Dyscypliny Sztuki i Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodnicząca zespołu oceniającego – prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk

E1 – ekspert PKA – dr hab. Mariusz Dański

E2 – ekspert PKA – prof. dr hab. Zdzisław Olejniczak

E3 – ekspert PKA – prof. dr hab. Teresa Adamowicz-Kaszuba

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Maria Skrzypczyńska-Zagajewska

S – sekretarz zespołu oceniającego – Magdalena Pawłowska-Tokarska

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	E3	ES	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X		X		
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X		
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X		X		
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X			
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X			
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X			
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia					X	
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X					
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X					
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X	X		

Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X	X		

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp..	Grafika – 1, warsztat
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Agnieszka Kwiatkowska-Zwolan, prof. APS
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek/specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studia stacjonarne studia I stopnia I rok, semestr 1
Ocena: dostateczny plus	
a. formy prac etapowych	Imię i nazwisko studenta: Julia Lewosińska Temat ćwiczenia: Martwa natura Zadanie wprowadza studentów I roku studiów w arkana techniki druku wypukłego jakim jest linoryt. Studentka na początku zadania przedstawiła 3 szkice koncepcyjne martwej natury wykonane w Pracowni Rysunku. Wspólnie z prowadzącą dokonała wyboru jednej pracy. Następnie wybrany projekt przeniosła na linoleum. Według wykonanego rysunku studentka przystąpiła do wycinania, żłobienia dłutem w linoleum. Po wycięciu rysunku studentka musiała wykonać samodzielnie odbitkę graficzną na prasie walcowej. Na koniec zadania prowadząca oceniła wszystkie wartości artystyczne grafiki oraz warsztatowe umiejętności studenta.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac w pełni zgodna z sylabusem.

c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dydaktyczne właściwie dobrane dla specyfiki przedmiotu.
d. zasadność oceny	Prowadząca oceniła pracę na dostateczny plus. Matryca i odbitka zostały wykonane poprawnie. Ostatecznie grafika w zestawieniu z projektem została wykonana ze zbytnimi uproszczeniami zestawieniami linii, przez co mało odzwierciedliła charakter szkicu projektowego. Tworząc pierwszą matrycę linorytniczą student powinien wnikliwie realizować założenia tematyczne zadania.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp..	Grafika – 1, warsztat
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Agnieszka Kwiatkowska-Zwolan, prof. APS
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek/specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studia stacjonarne studia I stopnia I rok, semestr 1
Ocena: bardzo dobry	
a. formy prac etapowych	Imię i nazwisko studenta: Leonard Haffner Temat ćwiczenia: Martwa natura Zadanie wprowadza studentów I roku studiów w arkana techniki druku wypukłego jakim jest linoryt. Student na początku zadania wykonał 8 szkiców koncepcyjnych martwej natury wykonane w Pracowni Rysunku. Wspólnie z prowadzącą dokonał wyboru jednego projektu. Następnie wybrany projekt – trochę zmodyfikowany w oparciu o inne szkice – ostatecznie przeniósł na linoleum. Według tak wykonanego rysunku student wyciął dłutem matrycę. Po wycięciu rysunku student musiał wykonać samodzielnie odbitkę graficzną na prasie walcowej. Na koniec zadania prowadząca oceniła wszystkie wartości artystyczne grafiki oraz warsztatowe umiejętności studenta.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac w pełni zgodna z sylabusem.

c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dydaktyczne właściwe dobrane dla specyfiki przedmiotu.
d. zasadność oceny	Prowadząca oceniła pracę na bardzo dobry. Matryca i odbitka zostały wykonane poprawnie. Grafika w zestawieniu z projektem została wykonana z zastosowaniem wielkiej różnorodności linii. Dzięki takim działaniom student osiągnął ciekawą głębie przestrzeni, jak również zmaterializował ustawione przedmioty. Tworząc matrycę linorytniczą student wnikliwie zrealizował założenia tematyczne zadania. Grafika jest bardzo interesująca od strony artystycznej i warsztatowej.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp..	Grafika – 1, warsztat
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Agnieszka Kwiatkowska-Zwolan, prof. APS
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek/specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studia stacjonarne studia I stopnia I rok, semestr 1
Ocena: bardzo dobry	
a. formy prac etapowych	<p>Imię i nazwisko studenta: Leonard Haffner</p> <p>Temat ćwiczenia: Bajki Robotów - Skarby króla Biskalara wg opowiadania Stanisława Lema.</p> <p>Zadanie jest kontynuacją lepszego poznania przez studentów I roku studiów techniki druku wypukłego. Student na początku zadania jako inspirację przedstawił kartę z pierwszej talii gry Magic The Gathering. Wykonał: kolaż w programie Adobe Illustrator oraz Photoshop, 4 szkice twarzy i po 4 szkice dłoni i mózgu. Następnie 3 zeskanowane szkice złożył w Adobe Illustrator oraz Photoshop. Wykonał 3 szkice tła analogowo oraz 3 warstwowo cyfrowo. Następnie w programie Adobe Illustrator to wszystko połączył w całość w technice kolażu.</p> <p>Po przygotowaniu projektu wykonał jego laserowy wydruk, następnie zraszając jego powierzchnię rozpuszczalnikiem nitro przeniósł jego obraz na linoleum. Wg tak wykonanego</p>

	rysunku student wyciął dłutem matrycę. Po wycięciu rysunku student musiał odbić samodzielnie na prasie walcowej 7 jednakowych – jako nakład – pod względem jakości odbitek graficznych. Na koniec zadania prowadząca oceniła cały przebieg pracy od szkiców koncepcyjnych do wykonanych /pełnego nakładu/ odbitek graficznych z uwzględnieniem wszystkich dobrych walorów artystycznych grafiki jako i również warsztatowych umiejętności studenta.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac w pełni zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dydaktyczne właściwe dobrane dla specyfiki przedmiotu.
d. zasadność oceny	Prowadząca oceniła pracę na bardzo dobry. Matryca i odbitka zostały wykonane poprawnie. Grafika w zestawieniu z projektem została wykonana perfekcyjnie z zastosowaniem wielkiej różnorodności linii. Dzięki takim działaniom student osiągnął ciekawą głębie przestrzeni, jak również zmaterializował ustawione przedmioty. Tworząc matrycę linorytniczną student wnikliwie zrealizował wszystkie założenia tematyczne zadania. Grafika jest bardzo interesująca od strony artystycznej i warsztatowej.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp..	Grafika – 1, warsztat
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Agnieszka Kwiatkowska-Zwolan, prof. APS
Rok akademicki	2021/22
Kierunek/specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studia stacjonarne studia I stopnia I rok, semestr 1
Ocena: bardzo dobry	
a. formy prac etapowych	Imię i nazwisko studenta: Kay Strusińska Temat ćwiczenia: Ginący świat.

	Zadanie jest przygotowane pod kątem poznania przez studentów I roku studiów druku wklęsłego poprzez technikę suchej igły. Studentka na początku zadania przygotowała kilka szkiców koncepcyjnych. Następnie wybrała jeden i wykonała odpowiedni rysunek igłą w miedzianej płycie. Na koniec zadania prowadząca oceniła cały przebieg pracy. Od szkiców koncepcyjnych do wykonanych pełnego nakładu odbitek graficznych z uwzględnieniem wartości artystycznych grafiki jako i również indywidualnych umiejętności warsztatowych studenta.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac w pełni zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dydaktyczne właściwe dobrane dla specyfiki przedmiotu.
d. zasadność oceny	Prowadząca oceniła pracę na bardzo dobry. Matryca i odbitka zostały wykonane poprawnie wg techniki suchej igły. Grafika w zestawieniu z projektem została wykonana dokładnie z wykorzystaniem różnorodnych linii i plam walorowych. Takie działania podnoszą walory estetyczne pracy. Grafika jest bardzo interesująca od strony artystycznej i warsztatowej. Jako ekspert i grafik w pełni popieram wystawioną ocenę przez prowadzącą.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	działania intermedialne w arteterapii zajęcia obowiązkowe, moduł arteterapia, laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Monika Masłoń
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studia stacjonarne studia I stopnia III rok, semestr 5
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Opracowanie zespołowej koncepcji działań intermedialnych w arteterapii z określeniem grupy docelowej. Podanie form/sposobów/metod przeprowadzenia dokumentacji procesu twórczego z uwzględnieniem funkcji arteterapii.

	Uzasadnienie wyboru technik/metod do działania twórczego. Projekt teoretyczny.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac jest zgodna z treściami programowymi zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów dobrane właściwie. Nauczyciel zatwierdza projekty pozwalające na realizację treści programowych.
d. zasadność oceny	Zasadność ocen prac studentów nie budzi zastrzeżeń.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	artystyczny projekt badawczy zajęcia obowiązkowe, moduł artystyczny, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Stefan Paruch, prof. APS
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studia stacjonarne studia II stopnia rok I, semestr 2
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Przedstawiono dokumentację realizacji projektów badawczych powstałych w semestrze letnim rok akad. 2021/2022. Poszczególne prace są ich zapisem wizualnym wykonanych za pomocą zróżnicowanych środków wyrazu plastycznego.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac jest zgodna z treściami programowymi zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów dobrane właściwie. Nauczyciel zatwierdza projekty pozwalające na ich realizację.
d. zasadność oceny	Zasadność ocen prac studentów nie budzi zastrzeżeń.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Joanna Czerwińska (63705)
--	---------------------------

Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia I stopnia
Kierunek / specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych / edukacja plastyczna i media cyfrowe
Tytuł pracy dyplomowej	Formy biologiczne. Pomarium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Promotor części artystycznej: dr hab. Agnieszka Kwiatkowska-Zwolan, prof. APS (5) Promotor części teoretycznej: dr Magdalena Janota-Bzowska (5)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Recenzent części artystycznej: dr Jarema Drogowski (5) Recenzent części teoretycznej: dr Magdalena Durda-Dmitruk (5)
Średnia ze studiów	4,32
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Omówienie i prezentacja pracy. 2. Co różni film od obrazu wideo. Omów na wybranych przykładach. 3. Między farbą i kolorem. Omów techniki i warsztat w aspektach uzyskiwania pożądanych barw w malarstwie.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca artystyczna: Zestaw plasz graficznych inspirowanych naturą. Dyplomantka używa technik graficznych tj. akwaforta, akwatinta, odprysk. Łączy je poprzez skanowanie i obróbkę w programach graficznych Adobe Photoshop i Illustrator z technikami malarskimi i rysunkowymi. Praca teoretyczna: Odwołuje się do motywów ikonograficznych związanych z tematem owoców w sztukach pięknych. Odwołuje się do aspektów historycznych tematu przywołując przykłady z dziejów sztuki od czasów antyku do współczesności
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadność wystawionych ocen poprawna.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Rozalia Chromińska (65853)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia I stopnia
Kierunek / specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych / edukacja plastyczna z arteterapią
Tytuł pracy dyplomowej	Fagot. Historia rodzinna w obrazach
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Promotor części artystycznej: dr hab. Maciej Zychowicz, prof. APS (5) Promotor części teoretycznej: dr Magdalena Janota-Bzowska (5)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Recenzent części artystycznej: prof. dr hab. Grzegorz Mroczkowski (5) Recenzent części teoretycznej: dr Magdalena Durda-Dmitruk (5)
Średnia ze studiów	4,67
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Omówienie i prezentacja pracy. 2. Techniki i materiały rzeźbiarskie – ich wpływ na wyraz dzieła. 3. Przedstaw główne zasady etyki zawodowej nauczyciela i scharakteryzuj typowe dylematy etyczne pojawiające się w jego pracy.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca artystyczna: Zestaw prac rzeźbiarskich przedstawionych w formie instalacji abstrakcyjnej, odwołujących się do wątków rodzinnych. (postaci dziadka). Praca wykonana z rzeźby i uzupełniona o mosiężne rury, krążki dopełniona kolorem.

	Praca teoretyczna: Odnosi się ściśle do pracy artystycznej. Dyplomantka wykorzystuje wątki rodzinne i umiejscawia je poprzez przywołanie i odniesienia do dzieł oświecenia i sztuki współczesnej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadność wystawionych ocen poprawna

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Joanna Kaźmierczyk (65854)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia I stopnia
Kierunek / specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych / edukacja plastyczna z arteterapią
Tytuł pracy dyplomowej	Przepływ i marność. Miłosne szaleństwo w melodramacie filmowym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Promotor części artystycznej: prof. dr hab. Joanna Stasiak (4,5) Promotor części teoretycznej: dr Zbigniew Wałaszewski (4)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Recenzent części artystycznej: dr hab. Tomasz Sadlej prof. APS (5) Recenzent części teoretycznej: dr hab. Grzegorz Gwiazda, prof. APS (4)

Średnia ze studiów	4,42
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Omówienie i prezentacja pracy. 2. Szkicownik w praktyce artystycznej. Omów do czego pomocna jest artyście notatka wizualna. Podaj przykłady. 3. Scharakteryzuj cechy osobowościowe i kompetencje właściwe dla „dobrego” nauczyciela plastyki dla dzieci szkolnych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca artystyczna: Zestaw prac malarskich na płótnie w formie kwadratu (akryl na płótnie) odnoszących się do fascynacji rybami i wątków Vanitas. Praca teoretyczna: Bananie sztuki filmowej odwołującej się do wątków melodramatu na wybranych przez siebie przykładach.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadność wystawionych ocen poprawna.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Beata Pozorek (61886)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia stacjonarne studia II stopnia

Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
Tytuł pracy dyplomowej	Karmić się. Sztuka zapożyczenia sztuki
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Promotor części artystycznej: prof. dr hab. Joanna Stasiak (5) Promotor części teoretycznej: dr Magdalena Durda-Dmitruk (4,5)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Recenzent części artystycznej: dr hab. Tomasz Sadlej prof. APS (5) Recenzent części teoretycznej: dr Zbigniew Wałaszewski (4,5)
Średnia ze studiów	4,65
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Omówienie i prezentacja pracy. 2. Inspiracja – koncepcja – realizacja. Prześledź kolejne fazy procesu artystycznego. 3. Krytyczna charakterystyka twórczości wybranego artysty XX wieku.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca artystyczna: Kolażowe realizacje na płótnie przy użyciu różnorodnych technik malarskich. Inspiracja do powstania prac stały się dzieła twórców i wystawy w których temat zapożyczeń był istotnym problemem badawczym. Praca teoretyczna: Badanie związków pop artu, postmodernizmu i tym samym tematu zapożyczeń w sztuce XX i XXI w na wybranych przykładach.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania	NIE DOTYCZY

tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadność wystawionych ocen poprawna.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Matylda Hundsdorff (56377)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia II stopnia
Kierunek / specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
Tytuł pracy dyplomowej	Struktura jako narzędzie do budowania sensów w sztuce
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Promotor części artystycznej: dr hab. Maria Kiesner, prof. APS (5) Promotor części teoretycznej: dr Magdalena Janota-Bzowska (5)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Recenzent części artystycznej: dr hab. Stefan Paruch prof. APS (5) Recenzent części teoretycznej: dr Magdalena Durda-Dmitruk (5)
Średnia ze studiów	4,52
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Omówienie i prezentacja pracy. 2. Przedstaw zagadnienie symbolicznej funkcji koloru. 3. Malarstwo abstrakcyjne – pokaż jego umiejscowienie między filozofią a estetyką.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca artystyczna: Zestaw 5 plasz, reliefów utrzymanych w konkretnych barwach, gdzie kompozycje przenikają się nawzajem. W warstwie odniesień przywołują na myśl prace W Strzemińskiego, czy też mapy (rzuty Warszawy). Praca teoretyczna: Analiza dzieł sztuki, przede wszystkim oddziaływania obrazu, tworzenia sensów na przykładzie wybranych teoretyków i historyków sztuki z okresu XX i XXI w.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej	TAK

z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadność wystawionych ocen poprawna.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Beata Połczyńska (63357)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia II stopnia
Kierunek / specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych / specjalność artystyczna
Tytuł pracy dyplomowej	Kompozycje pionowe. Światło i cień. Przedstawienia postaci fantastycznych w sztuce polskiej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Promotor części artystycznej: prof. dr hab. Joanna Stasiak (4,5) Promotor części teoretycznej: dr Magdalena Janota-Bzowska (4)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Recenzent części artystycznej: dr hab. Maciej Zychowicz, prof. APS (4,5) Recenzent części teoretycznej: dr Przemysław Radwański (3,5)
Średnia ze studiów	4,09
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,50
Ocena końcowa na dyplomie	4,00
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Omówienie i prezentacja pracy. 2. Zanalizuj kolor jako wyraz ekspresji w malarstwie. 3. Wpływ sztuki paleolitycznej, prymitywnej i kultur egzotycznych na współczesną rzeźbę.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca artystyczna: Prace malarskie powstałe techniką akrylową na płótnie oscylujące na pograniczu abstrakcji

	<p>geometrycznej w odniesieniu do tematu martwej natury.</p> <p>Praca teoretyczna: Badanie związków i relacji postaci fantastycznych występujących w sztuce polskiej na wybranych przykładach.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadność wystawionych ocen poprawna.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	grafika – 1, warsztat
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Agnieszka Kwiatkowska-Zwolan, prof. APS
Specjalność/forma (stacjonarne / niestacjonarne) rok/semestr/grupa	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studia stacjonarne studia I stopnia I rok / semestr 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	08.11.2022 r., 11:00-11.20, sala 6002
Kierunek /specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	21 / 16
Temat hospitowanych zajęć	Martwa natura
Ocena: bardzo dobry	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Studenci jako pierwsze zadanie wykonują temat – Martwa natura. Do zadania studenci wykorzystują szkice martwej natury wcześniej wykonane w Pracowni Rysunku. Następnie pod nadzorem pedagoga studenci wykonują matrycę graficzną w linoleum. Równoległe prowadząca zapoznaje studiujących ze specyfiką warsztatu graficznego. Podczas wykonywania zadania udziela im krok po kroku indywidualnych korekt.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Temat zadania jest zgodny z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca zajęcia jest dobrze do nich przygotowana. Z jej wypowiedzi oraz rozmów prowadzonych ze studentami można stwierdzić, że biegle porusza się w tematyce prowadzonych zajęć, w szczególności zagadnień technologicznych dotyczących techniki druku wypukłego
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metoda – indywidualna korekta i konsultacje dotyczące zagadnień technologicznych, są odpowiednim elementem pracy dydaktycznej ze studentami. Taka forma kontaktu zdecydowanie pomaga w rozwijaniu świadomości artystycznej młodego adepta sztuki.

e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiału dydaktycznego adekwatny do charakteru prowadzonych zajęć.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Pracownia Grafiki składa się z pięciu pomieszczeń. Każde pomieszczenie jest odpowiednio przystosowane do zakładanych celów. Pierwsze – ze stołami – służy do prac przygotowawczych takich jak: przenoszenia rysunku na linoleum, wycinania matrycy. W dwóch oddzielnych salach są prasy graficzne, stoły do nadawania farby na matryce i miejsce na odkładanie wydrukowanych grafik. Powierzchnia wszystkich pomieszczeń jest wystarczająca dla grupy ok. 20 osób. Studenci mają dobre warunki do pracy indywidualnej. Wszystkie pomieszczenia mają sztuczne światło. W pracowni dostępny jest komputer.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	rysunek 1, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. Agnieszka Roźnowska-Jasiewicz
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studia stacjonarne studia I stopnia rok I, semestr 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	08.11.2022, 10:40-13:15, sala 6402
Kierunek /specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	22 / 16
Temat hospitowanych zajęć	Rysunek postaci. Szybkie szkice
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Realizacja zajęć w formie stacjonarnej. Realizacja szybkich szkiców z wykorzystaniem różnorodnych narzędzi w oparciu o studium natury. Indywidualna korekta w czasie realizacji ćwiczenia.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prowadzonych zajęć jest zgodna z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Pedagog prowadzący zajęcia dobrze przygotowany do zajęć, merytoryczne korekty.

d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne prawidłowo dobrane, są adekwatnie do charakteru prowadzonych zajęć. Zapewniają poprawną realizację poszczególnych elementów ćwiczenia.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne poprawnie dobrane. Studenci mają dostęp do modelu.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Pracownia nie jest zbyt obszerna. Dobre oświetlenie ze światłem dziennym lub sztucznym. Pracownia jest wyposażona w odpowiednią ilość sztalug i desek do rysowania. Ilość studentów w grupach nie jest dostosowana do wielkości pracowni, zbyt duża liczba studentów nie zapewnia odpowiednich warunków do pracy indywidualnej i w grupach.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	lektorat – język angielski dla grupy z udziałem studentów edukacji artystycznej w zakresie sztuk plastycznych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr A. Rączka
Specjalność/forma (stacjonarne / niestacjonarne) rok/semestr/grupa	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studia stacjonarne studia I stopnia rok II/ semestr 3 / grupa 12
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	07.11.2022 r., 11:45-12:15, sala 1205
Kierunek /specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	24 / 14
Temat hospitowanych zajęć	Czasy: Past Simple, Past Continuous, Past Perfekt, Memory phrases.
Ocena: bardzo dobry	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Konwersacja lektor – student, student – lektor.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Temat zadania jest zgodny z sylabusem przedmiotu.

c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Lektor czytając tekst kolejno wywoływał studenta do odpowiedzi. Odpowiedź musiała być szybka, z dokonaniem poprawnej zamiany czasu.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Konwersacja jest skuteczną metodą w nauce języków obcych.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Podręcznik do nauki języka angielskiego.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Sala wykładowa ma 20 stanowisk w formie stół i krzesło. Do dyspozycji lektora i studentów są: dwie tablice suchościeralne, rzutnik multimedialny z ekranem, głośniki.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	malarstwo - 3, warsztat
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. Grzegorz Mroczkowski
Specjalność/forma (stacjonarne / niestacjonarne) rok/semestr/grupa	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studia stacjonarne studia I stopnia rok II/ semestr 3
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	08.11.2022 r., 11:30-11.55, sala 6204
Kierunek /specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	20 / 18
Temat hospitowanych zajęć	Martwa natura
Ocena: bardzo dobry	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Na początku semestru prowadzący podaje tematy zadań. W pracowni – całość stanowią cztery sale – w każdej sali. są ustawione martwe natury do wyboru. Na początku ćwiczenia studenci wykonują szkice koncepcyjne – w trakcie pracy pedagog udziela im indywidualnych korekt.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Temat zadania jest zgodny z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia jest bardzo dobrze do nich przygotowany. Z jego wypowiedzi oraz z rozmów bezpośrednich ze studentami widać było,

	że profesjonalnie porusza się w tematyce prowadzonych zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Podczas rozmowy ze studentem prowadzący porusza takie zagadnienia jak: wybór martwej natury, jak i wysłuchuje uzasadnienia wyboru użytej kompozycji, omawia zagadnienia związane z właściwościami koloru itd. Tak prowadzone indywidualne korekty przez pedagoga uwzględniają również predyspozycje i preferencje studenta, są prawidłowo dobrane jako metody dydaktyczne od strony teoretycznej i praktycznej. Ukierunkowywanie studenta do samodzielnego dochodzenia od wiedzy – martwa natura do umiejętności wykonania poprawnego obrazu.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrane poprawnie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Pracownia nie jest duża – cztery pomieszczenia. Dobre oświetlenie ze światłem dziennym lub sztucznym. Pracownia jest wyposażona w odpowiednią ilość sztalug i desek do rysowania oraz podesty pod martwe natury i podium dla pozującego modelu. Jest wydzielone miejsce na prace – korytarz. Ilość studentów w grupach dostosowana do wielkości pracowni, mają dobre warunki do pracy indywidualnej i w grupach. Dydaktyk ma do dyspozycji w jednym pomieszczeniu miejsce, które służy do indywidualnych rozmów ze studentami.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	metodyka projektów edukacyjno-artystycznych w szkole, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr P. Radwański
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studia stacjonarne studia I stopnia III rok, semestr 5
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	08.11.2022, 10:50-12:25, sala 6308
Kierunek /specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Zapisanych: 16/12
Temat hospitowanych zajęć	Prezentacja projektów edukacyjno-artystycznych – omawianie, dyskusja
Ocena:	

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Model seminaryjny – prezentacja przez studentów, dyskusja, moderowana przez wykładowcę.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Do sprawdzenia.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Komentarze wykładowcy świadczą o szerokiej znajomości poruszanych zagadnień, które wynikały z przedstawianych projektów; profesjonalne przygotowanie do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Samodzielnie przygotowanie przez zespół (dwójka studentów) projektów trafną metodą aktywacji studentów – przyszłych nauczycieli i edukatorów; dyskusja oceniająca – poruszano też kwestie kosztów i pozyskania środków; jakość realizacji.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prezentacja projektów na afiszach – forma do wyboru przez studentów.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Sala lekcyjna dostosowana do ilości studentów; tablica – wystarczające wyposażenie do założonych celów.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	techniki multimedialne – 2, warsztat
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Anna Wójcik
Specjalność/forma (stacjonarne / niestacjonarne) rok/semestr/grupa	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studia stacjonarne studia I stopnia III rok, semestr 5
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	08.11.2022 r., 9:00-9:25, sala 6052 /parter/
Kierunek /specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	11 / 10
Temat hospitowanych zajęć	Projektowanie szyldów dla rzemieślników żyrdowskich
Ocena: bardzo dobry	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Studenci realizują projekty przy pomocy graficznych programów komputerowych. Prowadząca udziela studentom korekt indywidualnie w trakcie pracy.

b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Temat zadania jest zgodny z sylabusem przedmiotu. W tym roku studenci wykonują projekty, z których najlepsze będą przekazane dla Rzemieślników Żyrardowskich.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca zajęcia jest dobrze do nich przygotowana. Z jej bezpośrednich rozmów ze studentami widać było, że dobrze porusza się w tematyce projektowania graficznego.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	W całej grupie większość studentów realizują swoje projekty na własnych laptopach i oprogramowaniach.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrane poprawnie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Pomieszczenie z 16 komputerami. Stoły pod komputery mają małe blaty, klawiatura umieszczona jest również na małych szufladach. Komputery będące na wyposażeniu pracowni są wyposażone w stare oprogramowania. Większość studentów pracuje na swoich laptopach.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	analiza dzieła sztuki wykład, sala 6308
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Magdalena Janota-Bzowska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne studia II stopnia I rok, semestr 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	07.11.2022, 11:40-13:15
Kierunek /specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	29 / 15
Temat hospitowanych zajęć	Elementy formalnej analizy dzieł sztuki, cd.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia realizowane w formie stacjonarnej w formie wykładu realizowanego w oparciu o feedback.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Temat wykładu jest zgodny z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca bardzo dobrze przygotowana do prowadzenia zajęć ze studentami.

d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne prawidłowo dobrane, są adekwatnie do charakteru prowadzonych zajęć.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne poprawnie dobrane.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Pracownia składa się z jednego pomieszczenia. Wykorzystanie infrastruktury, technologii (rzutnik, komputer) na odpowiednim poziomie.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	dydaktyka z ewaluacją wyników kształcenia
Tytuł naukowy/stożień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Urszula Dernowska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne studia II stopnia I rok, semestr 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	07.11.2022, 13:30-15:15, sala 1204
Kierunek /specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Zapisanych: 13/11
Temat hospitowanych zajęć	Cykl spotkań dedykowanych nauczycielskiemu instrumentarium: metoda stacji uczenia się Zasady edukacyjne zuniwersalizowane Zasady skutecznej edukacji
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Seminarium – forma dyskusyjna – wykładowczyni moderuje wstęp do zajęć; część zajęć przeznaczona na wytyczone zadania w grupach – ocena końcowa wspólna z pedagogiem.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tak
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Wygłaszane komentarze (piękną, płynną polszczyzną) do wypowiedzi studentów zdradzają doskonałe rozeznanie w tematyce; wprowadzenie do tematyki oraz dogłębne wytłumaczenie toku zajęć i zadań z odniesieniami do wcześniej przekazywanych treści świadczy o świetnym przygotowaniu wykładowczynie.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metoda dyskusji dobrana ze świadomością pożądanych efektów – uaktywnienia studentów, ośmielenia ich do

	wypowiadania własnych sądów; praca w grupach 3-osobowych.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	wcześniej przygotowane materiały (rozpisana na kolorowych kartkach metoda stacji uczenia się) odegrały istotną rolę w przyswojeniu metody; rola dziennika uczenia się i „koperty” (koda);
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	sala lekcyjna wykorzystana w sposób nietypowy – studenci podchodzą do poszczególnych ławek z różnymi zadaniami („stacje”, „poczekalnie”)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Discovery of the Art of the Mentally Ill by the Modern Art World, konwersatorium w j. obcym Historia sztuki
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Katarzyna Stamm
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne studia II stopnia II rok, semestr 3
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	07.11.2022, 11:40-13:15, sala 6302
Kierunek /specjalność	edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Zapisanych: 18/16
Temat hospitowanych zajęć	When modern Art recognized the Art of the Mentally Ill
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład z prezentacją prowadzony w języku angielskim (I cz. zajęć).
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Zgodność z sylabusem – do sprawdzenia.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Wykładowczyni b. dobrze przygotowana do zajęć: wykład prowadzony jako komentarz do przygotowanej wcześniej prezentacji ze skanami dzieł sztuki – obrazów, lalek-marionetek m. in. V. van Gogha, P. Klee, K. Genzela, O. Schlemmera, M. Ernsta
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metoda wykładu i prezentacji trafna, pozwala skupić uwagę studentów.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów dydaktycznych interesujący, w atrakcyjny sposób ilustrował tezy wykładu.

f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.

układ studentów wokół wykładowczyni – odpowiedni do przeprowadzenia konwersatorium; wykorzystanie możliwości projekcji video.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna