

Pani
Dr hab. Barbara Marcinkowska
Rektor
Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej
w Warszawie

AKADEMIA
Pedagogiki Specjalnej
im. Marii Grzegorzewskiej
w Warszawie, ul. Szczęśliwicka 40
09.12.2022
Wpłynęło dnia
Nr 73 PZ

Szanowna Pani Rektor,

działając na podstawie § 19 ust. 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, przekazuję w załączeniu raport z wizytacji przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA na kierunku praca socjalna prowadzonym w kierowanej przez Panią Rektor Uczelni, z uprzejmą prośbą o zapoznanie się z jego treścią i ustosunkowanie się do ocen i opinii w nim zawartych.

Uprzejmie proszę o przekazanie ewentualnych uwag lub informacji o ich braku w terminie trzech tygodni od daty otrzymania raportu na adres: Biuro Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ul. Żurawia 32/34, 00-515 Warszawa.

Jednocześnie, w trosce o zachowanie najwyższych standardów pracy Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po wydaniu oceny przez Prezydium PKA, udostępniony zostanie elektroniczny kwestionariusz ankietowy dotyczący działań podejmowanych przez Komisję w procesie oceny programowej. Link umożliwiający udział w badaniu ewaluacyjnym będzie wysłany na oficjalny adres poczty elektronicznej Uczelni wskazany na stronie internetowej i pozostanie aktywny przez dwa tygodnie.

Z poważaniem

dr hab. Maria Próchnicka
Sekretarz
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Maria Katarzyna Próchnicka
Elektronicznie podpisany przez
Maria Katarzyna Próchnicka
Data: 2022.12.06 17:35:31
+01'00'

Od 20 lat działamy na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości w szkolnictwie wyższym

pka.edu.pl

|

pka@pka.edu.pl

|

ul. Żurawia 32/34, 00-515 Warszawa

|

tel. (+48 22) 622 07 18

Załącznik nr 1
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: praca socjalna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Pedagogiki
Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 18-19.11.2022 r.

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	36
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	39
5. Załączniki:	44
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	44
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	44
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	49

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	49
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	54
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	78
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	78
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Niesporek, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Leon Szot, ekspert PKA
2. dr hab. Iwona Myśliwczyk, ekspert PKA
3. Sebastian Snop, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Anna Rudzińska, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Artur Gawryszewski, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja prowadzonym na Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. PKA po raz pierwszy ocenia jakość kształcenia na tym kierunku.

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	praca socjalna	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	pedagogika nauki socjologiczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	200 godzin 12 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. Praca socjalna z rodziną (poradnictwo, asystentura) 2. Praca socjalna w środowisku lokalnym	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	34	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2000 godzin zajęć + 200 godzin praktyk	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180 ECTS	-

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne		-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	56 ECTS	-

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Tworzeniu koncepcji kształcenia na kierunku praca socjalna towarzyszyła gruntowna znajomość problemów i potrzeb interesariuszy zewnętrznych. Otoczenie społeczne, jego potrzeby oraz potrzeby rynku pracy mają wpływ na koncepcję studiów. Opisując współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, warto wymienić współpracę między innymi z ośrodkami interwencji kryzysowej, leczenia uzależnień, aresztów śledczych i zakładów karnych, centrów mediacji, a także różnych organizacji pozarządowych.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku praca socjalna na studiach drugiego stopnia, podobnie jak w przypadku profilu praktycznego, pozostają w kontakcie z przedstawicielami różnych instytucji i osobami, swoim posiadającymi doświadczenia w obszarze pracy socjalnej.

Pracownicy jednostki realizują projekty badawcze i badawczo-wdrożeniowe, w ramach których współpracują z otoczeniem społeczno-gospodarczym we wszystkie podejmowane inicjatywy włączając studentów. W koncepcji kształcenia założono, że kontynuacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym stworzy studentom możliwość z jednej strony prowadzenia badań naukowych osadzonych w praktyce pracownika socjalnego, z drugiej poznania warsztatu pracy pracowników różnych instytucji i organizacji pomocowych, podzielenia się własnymi refleksjami na temat działań pracownika socjalnego, czy wreszcie nawiązania kontaktu, a być może także współpracy z wybranymi podmiotami.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni. Zarówno na studiach pierwszego stopnia, jak i na studiach drugiego stopnia kształcenie odbywa się w duchu sprzeciwu wobec wszelkich form dyskryminacji oraz w duchu wartości zawartych w skrócie APS: odczytywanym jako „akceptacja”, „partycypacja” oraz „solidarność społeczna”.

Koncepcja studiów na kierunku praca socjalna zarówno na studiach pierwszego, jak i na studiach drugiego stopnia wyrasta z jednej strony z klimatu Uczelni i realizowanej przez nią misji czynnego angażowania się w życie społeczne, pomocy słabszym i defaworyzowanym, a z drugiej wynika z aktualnego potencjału naukowego uczelni i doświadczeń bycia ośrodkiem wiodącym w obszarze kształcenia profesjonalistów w służbie społecznej. Jest zgodna z misją i strategią Uczelni – stawania się wiodącym ośrodkiem akademickim.

Na studiach drugiego stopnia studenci, zgodnie z misją uczelni, są przygotowani do pracy z osobami i grupami społecznymi wymagającymi wsparcia, w poczuciu tolerancji i poszanowania praw i wolności

osobistych drugiego człowieka. Poza wiedzą merytoryczną wyposażeni zostaną w kompetencje niezbędne we wszystkich zawodach pomocowych oraz predyspozycje umożliwiające im wykonywanie tych zawodów.

Sposób konstrukcji i realizacji programu studiów na kierunku praca socjalna wpisuje się w wyznaczone w strategii rozwoju cele. Niezależnie od profilu studiów, absolwenci kierunku przygotowani są do wykonywania zawodu pracownika socjalnego – działającego na rzecz innych w ramach instytucji działających na rzecz osób potrzebujących. Szczególnie ważny jest w tym przypadku cel strategiczny nr 3 Współpraca z otoczeniem, zoperacjonalizowany w obszarze współpracy krajowej, obejmujący następujące działania:

- rozwój i intensyfikacja współpracy z władzami samorządowymi oraz z interesariuszami instytucjonalnymi na rzecz rozwoju środowiska lokalnego;
- wspieranie aktywizacji dzieci i dorosłych zagrożonych wykluczeniem społecznym w szczególności osób z niepełnosprawnościami, seniorów, osób w kryzysie psychicznym, okolicznych mieszkańców.

Znaczenie dla tworzenia koncepcji kształcenia ma również zawarty w strategii cel strategiczny nr 2 Doskonałość dydaktyczna, w obszarze doskonalenia procesu kształcenia, obejmujący następujące działania: przygotowanie zmian w programach pod kątem potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego.

Koncepcje i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek. Dla studiów drugiego stopnia dyscypliną wiodącą jest pedagogika stanowiąca 120 punktów ECTS, czyli 100 % liczby punktów wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

Program studiów umożliwia studentom zdobycie wiedzy z obszaru pracy socjalnej, opartej na ustaleniach teoretycznych i wynikach badań pedagogiki (w tym pedagogiki specjalnej, pedagogiki społecznej), socjologii, psychologii, prawa, polityki społecznej). Ponadto, program pozwala na rozwój umiejętności praktycznych, związanych z zadaniami pracownika socjalnego, które w powiązaniu ze zdobytą wiedzą umożliwiają dokonywanie wnikliwej analizy problemów społecznych. Ukazują je w sposób interdyscyplinarny, wskazując jednocześnie systemowe sposoby ich rozwiązywania.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, a otoczenie społeczne, jego potrzeby oraz potrzeby rynku pracy mają wpływ na koncepcję studiów. Opisując niniejsze kryterium wskazać można przykłady dotychczasowej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, między innymi ośrodkami interwencji kryzysowej, leczenia uzależnień, aresztów śledczych i zakładów karnych, centrów mediacji, a także różnych organizacji pozarządowych.

Efekty uczenia uwzględniają oczywiście umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku praca socjalna. Fakt ten znajduje odzwierciedlenie w programie studiów i treściach programowych zawartych w ramach konkretnych przedmiotów.

Obecnie absolwenci kierunku praca socjalna znajdują zatrudnienie między innymi w:

- instytucjach publicznych funkcjonujących w ramach systemu pomocy społecznej w Polsce,
- ośrodkach pomocy społecznej,
- placówkach wychowawczych i resocjalizacyjnych,
- placówkach opiekuńczych,

- w publicznych instytucjach doradczych,
- w administracji publicznej,
- instytucjach działających na rzecz osób z niepełnosprawnościami,
- instytucjach działających na rzecz osób uzależnionych i ich rodzin,
- instytucjach działających na rzecz dzieci, młodzieży,
- instytucjach publicznych działających na rzecz seniorów,
- organizacjach pozarządowych działających na rzecz wszystkich grup społecznych, doświadczających różnego rodzaju trudności życiowych.

Absolwenci kierunku praca socjalna wykorzystują zdobyte podczas studiów umiejętności w swojej działalności zawodowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Plan studiów opracowany i realizowany na kierunku praca socjalna profil ogólnoakademicki pozwala w pełni zrealizować efekty uczenia się określone w Polskiej Ramie Kwalifikacji – poziom 6 (dla studiów

pierwszego stopnia) i 7 (dla studiów drugiego stopnia). Treści programowe, które są realizowane na poszczególnych zajęciach dydaktycznych odpowiadają kierunkowym efektom uczenia się. W programie studiów dla kierunku praca socjalna o profilu ogólnoakademickim zawartym w uchwale nr 330/2022 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 16 marca 2022 r. w sprawie programu studiów na kierunku praca socjalna o profilu ogólnoakademickim z późn. zm. określone zostały minima programowe poszczególnych przedmiotów. Osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne rozwijają i uszczegóławiają poszczególne zagadnienia z uwzględnieniem nowej wiedzy, aktualnej literatury, doświadczeń, dobrych praktyk wynikających ze współpracy międzynarodowej oraz potrzeb i zainteresowań studentów. Wszystkie informacje dotyczące zajęć dydaktycznych zawarte są w opracowywanych przez osoby prowadzące (do końca pierwszego tygodnia danego semestru w każdym roku akademickim) sylabusach. Sylabusy zamieszczone są w systemie USOS i dostępne dla wszystkich studentów po zalogowaniu się.

Program studiów dla kierunku praca socjalna o profilu ogólnoakademickim obejmuje trzyletnie studia pierwszego stopnia kończące się uzyskaniem tytułu licencjata oraz dwuletnie studia drugiego stopnia kończące się uzyskaniem tytułu magistra. Oba poziomy studiów mogą być realizowane w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.

Łączna liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów pierwszego stopnia wynosi 180 (w każdym semestrze student/studentka uzyskuje 30 ECTS). Łączny wymiar godzin realizowanych w ramach studiów stacjonarnych wynosi 2000 (w tym 210 realizowanych w ramach modułu specjalnościowego), natomiast w ramach studiów niestacjonarnych – 1197 (w tym 110 w ramach modułu specjalnościowego). Wszyscy studenci studiów pierwszego stopnia realizują przedmioty bazowe (w wymiarze - 1654 godziny na studiach stacjonarnych i 1015 godzin na studiach niestacjonarnych), których treści pozwalają uzyskać efekty kształcenia odnoszące się do zdobywania wiedzy i umiejętności w zakresie pedagogiki jako dyscypliny wiodącej. Natomiast zajęcia realizowane w ramach modułów: Praca socjalna z rodziną (poradnictwo, asystentura) lub Praca socjalna w społeczności lokalnej pozwalają studentom zdobyć zaawansowaną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu wybranej problematyki.

Łączna liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów drugiego stopnia wynosi 120 (w każdym semestrze student/studentka uzyskuje 30 ECTS). Łączny wymiar godzin realizowanych w ramach studiów stacjonarnych wynosi 1050 (w tym 135 realizowanych w ramach modułu specjalnościowego), natomiast na studiach niestacjonarnych – 702 (w tym 81 realizowanych w ramach modułów specjalnościowych). Przedmioty bazowe np. (na studiach stacjonarnych 825 godzin, oraz na studiach 564 niestacjonarnych godzin) obejmują treści pozwalające uzyskać efekty kształcenia odnoszące się do zdobywania wiedzy i umiejętności z zakresu teorii pracy socjalnej, powiązanych nauk humanistycznych i społecznych oraz umożliwiają poszerzenie wiedzy ogólnej niezbędnej zarówno przy wykonywaniu zawodu jak i działalności badawczej. Z kolei przedmioty realizowane w ramach wybieranych przez studentów modułów: Mediacje rodzinne i społeczne oraz Interwencja kryzysowa w pracy socjalnej pozwalają studentom zdobyć zaawansowaną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie konkretnej problematyki.

Zarówno liczba godzin zajęć dydaktycznych zaplanowana i realizowana w poszczególnych semestrach studiów jak i forma ich realizacji (wykład, ćwiczenia, warsztat) pozwalają na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Dla przykładu rozkład poszczególnych form zajęć na studiach pierwszego stopnia na kierunku praca socjalna z modułem praca socjalna z rodziną (poradnictwo, asystentura) jest następujący:

Rok studiów	Liczba godzin wykładów	Liczba godzin ćwiczeń	Liczba godzin konwersatoriów/ warsztatów	Liczba punktów ECTS na poszczególnych latach
I	335 – studia stacjonarne 201 – studia niestacjonarne	390- studia stacjonarne 203 – studia niestacjonarne	45 – studia stacjonarne 27 – studia niestacjonarne	60
II	150 – studia stacjonarne 96 – studia niestacjonarne	435 – studia stacjonarne 266 – studia niestacjonarne	75 – studia stacjonarne 42 – studia niestacjonarne	60
III	45 – studia stacjonarne 28 – studia niestacjonarne	405 – studia stacjonarne 267 – studia niestacjonarne	60 – studia stacjonarne 37 – studia niestacjonarne	60

Treści kształcenia realizowane na kierunku praca socjalna profil ogólniakademicki odpowiadają zakładanym efektom uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studia pierwszego stopnia przyporządkowane są do dwóch dyscyplin naukowych: pedagogika: 80% (144 ECTS) oraz nauki socjologiczne: 20% (36 ECTS).

Treści pozwalające uzyskać efekty kształcenia odnoszące się do zdobywania wiedzy i umiejętności w zakresie pedagogiki realizowane są między innymi w ramach takich przedmiotów jak: „Wprowadzenie do pedagogiki”, „Pedagogiką rodziny”, „Wybrane formy wsparcia dziecka”. Zajęcia osadzone w dyscyplinie pedagogika pozwalają na nabycie i ugruntowanie wiedzy, umiejętności i kompetencje społecznych dotyczących środowiska życia, potrzeb, procesu rozwoju i wychowania człowieka, grup i społeczności. Umożliwiają także rozwinięcie kompetencji metodologiczno-badawczych. Dla przykładu:

Nazwa przedmiotu	Wybrane efekty kształcenia	Kluczowe treści programowe
Wprowadzenie do pedagogiki	PS1_W01 zna i rozumie najważniejsze pojęcia z obszaru pedagogiki; rozumie występujące między nimi zależności oraz wyjaśniające je teorie; posiada wiedzę z zakresu teoretycznych podstaw pedagogiki jako wiodącej dyscypliny kierunku praca socjalna; posiada wiedzę	Podstawowe kategorie pojęciowe pedagogiki: edukacja, wychowanie, kształcenie, inkulturacja, socjalizacja; geneza wychowania - wychowanie w różnych kulturach i porządkach życia społecznego; problematyczność wychowania - istota i zakresy wychowania; wzory i ideały wychowania oraz

	<p>o znaczeniu pracy socjalnej w systemie nauk oraz o jej przedmiotowo-metodologicznych powiązaniach z innymi dyscyplinami naukowymi; zna zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej;</p> <p>PS1_W04</p> <p>posiada wiedzę na temat funkcjonowania człowieka w społeczeństwie, rodzajów więzi i struktur społecznych, a także jego funkcjonowania w rodzinie jako najważniejszym środowisku wychowawczym;</p>	<p>struktura i funkcje wychowania; wychowanie jako proces społeczno-kulturowy; wychowanie jako działanie komunikacyjne.</p>
--	--	---

Treści pozwalające uzyskać efekty kształcenia odnoszące się do zdobywania wiedzy i umiejętności w zakresie nauk socjologicznych realizowane są między innymi w ramach takich przedmiotów jak: „Kulturowe aspekty problemów społecznych”, „Migracje jako kwestia społeczna”, „Polityka społeczna UE”, „Polityka społeczna”, „Ekonomia społeczna”, „Socjologia dla pracowników socjalnych”. Zajęcia z zakresu nauk socjologicznych realizują zagadnienia dotyczące struktur i instytucji społecznych, procesów zachodzących w grupach społecznych oraz komunikacji społecznej. Dla przykładu:

Nazwa przedmiotu	Wybrane efekty kształcenia	Kluczowe treści programowe
Polityka społeczna	<p>PS1_W01</p> <p>zna i rozumie różne obszary problemowe z zakresu polityki społecznej; posiada podstawową wiedzę o znaczeniu polityki społecznej w systemie nauk; zna zastosowania tej wiedzy w działalności zawodowej;</p> <p>PS1_W02</p> <p>znakulturowe, polityczne, prawne i ekonomiczne aspekty funkcjonowania polityki społecznej w ramach systemu pomocy społecznej;</p>	<p>Polityka społeczna jako nauka; polityka społeczna a polityka socjalna; polityka demograficzna: w Polsce, Europie, na świecie; polityka społeczna wobec starzejącego się społeczeństwa: rodzina oraz formy jej wsparcia; koszty wychowania dziecka, jako problem społeczny; gospodarka mieszkaniowa w Polsce; modele systemów emerytalnych; wybrane zagadnienia polityki</p>

		zdrowotnej w Polsce; rynek pracy oraz bezrobocie w Polsce.
--	--	--

Studia drugiego stopnia przyporządkowane są do dyscypliny pedagogika (100%). W ich ramach realizowane są między innymi takie przedmioty jak: „Modele pracy socjalnej”, „Praca socjalna w wybranych krajach”, „Przeciwdziałanie stresowi i wypaleniu zawodowemu”, „Profesjonalizacja działań pomocowych”, „Praca socjalna w JOPS”, „Praca socjalna w organizacjach pozarządowych”. Dobór zajęć na studiach drugiego stopnia uwzględnia aktualną wiedzę oraz obecne potrzeby z obszaru pracy socjalnej umożliwiając jednocześnie pogłębienie i rozwinięcie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nabytych w ramach studiów pierwszego stopnia. Efekty kształcenia odnoszące się do zdobywania wiedzy i umiejętności odpowiadają efektom uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny pedagogika. Dla przykładu:

Nazwa przedmiotu	Wybrane efekty kształcenia	Kluczowe treści programowe
Modele pracy socjalnej	<p>PS2_W02 zna w pogłębionym stopniu współczesne modele pracy socjalnej;</p> <p>PS2_W01 zna w pogłębionym stopniu specyfikę pracy socjalnej i jej powiązania z pedagogiką, psychologią, socjologią, medycyną oraz polityką społeczną;</p>	<p>Model medyczny i model metodycznego działania; model psychospołeczny, model funkcjonalny; model modyfikacji zachowań, podmiotowy i przedmiotowy model pracy socjalnej; model pracy socjalnej zorientowany na problem a podejście skoncentrowane na zadaniach i rozwiązaniach; modele pracy grupowej, środowiskowy model pracy socjalnej; model oparty na budowaniu i rozwoju społeczności – centrum aktywności lokalnej; interpersonalny model pracy socjalnej; model pracy socjalnej w perspektywie koncepcji państwa; model motywowania rodziny do pracy nad zmianą dotychczasowego sposobu życia; model pracy socjalnej „Wsparcie” (sposób odkrycia kreatywnej pracy z klientem/rodziną); Konferencja Grupy Rodzinnej.</p>

Czas trwania studiów zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia jest zgodny z zasadami określonymi przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego (Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o

szkolnictwie wyższym i nauce, Dz.U. 2022, poz. 574 z późn. zm.). Artykuł 65 tejże ustawy określa czas trwania studiów pierwszego stopnia na co najmniej 6 semestrów, natomiast studiów uzupełniających – na 3 – 5 semestrów. Studia pierwszego stopnia na kierunku praca socjalna trwają 6 semestrów, studia drugiego stopnia – 4 semestry.

Łączna liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia obu poziomów studiów została poprawnie oszacowana i wynosi odpowiednio 180 pkt na studiach pierwszego stopnia oraz 120 pkt na studiach drugiego stopnia. Liczby te są bowiem zgodne z warunkami ukończenia studiów określonymi w art. 76 ust. 1 pkt. 1 lit. a i b ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Punkty ECTS zostały równo rozplanowane w każdym semestrze studiów (po 30 ECTS), co zapewnia jednakowe obciążenie pracą studentów w ciągu całego toku studiów (1 ECTS odpowiada 25 – 30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami – art. 67 ust.3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

Liczebność grup na poszczególnych formach zajęć dydaktycznych określa Zarządzenie nr 250/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku. Grupy ćwiczeniowe liczą co najmniej 16 i nie więcej niż 30 osób, grupy warsztatowe – co najmniej 10 osób, konwersatoria – co najmniej 10 osób, lektoraty – co najmniej 14 i nie więcej niż 20 osób, seminaria dyplomowe – co najmniej 8 i nie więcej niż 12 osób, zajęcia prowadzone w języku obcym – co najmniej 10 osób.

Zarówno czas trwania studiów na obu poziomach, określona dla danego poziomu liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów, rozkład nakładu pracy studenta i liczebność grup zajęciowych zapewniają osiągnięcie przez studentów kierunku praca socjalna profil ogólnoakademicki efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów dla kierunku praca socjalna profil ogólnoakademicki określona w programie studiów (uchwała nr 330/2022 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 16 marca 2022 r. w sprawie programu studiów na kierunku praca socjalna o profilu ogólnoakademickim, z późn. zm.) jest zgodna z wytycznymi zawartymi w uchwale NR 246/2021 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 29 września 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Senatu APS w sprawie wytycznych do projektowania programów studiów na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich. W załączniku nr 4 do przedmiotowej uchwały liczba punktów ECTS uzyskiwanych podczas zajęć zdalnych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość została określona dla profilu ogólnoakademickiego:

- na studiach pierwszego stopnia nie mniej niż 30 i nie więcej niż 45;
- na studiach drugiego stopnia nie mniej niż 14 i nie więcej niż 30.

Na studiach pierwszego stopnia pracy socjalnej profil ogólnoakademicki liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 153 ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Dodając do tej liczby przewidziane w planie studiów punkty ECTS (27 pkt) uzyskiwane podczas udziału w zajęciach realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zgodnie z przedstawioną opinią ministerstwa) uzyskamy 180 pkt ECTS tj. liczbę konieczną do ukończenia studiów. Na studiach drugiego stopnia łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 120 ECTS (odpowiada licznie pkt ECTS koniecznych do ukończenia studiów).

W związku z wybuchem i rozwojem pandemii COVID-19 na początku roku 2020 w APS wypracowane rozwiązania w zakresie kształcenia, które będą mogły zostać wykorzystane w przypadku zaistnienia podobnej sytuacji w przyszłości.

W załączniku nr 4 do uchwały NR 246/2021 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 29 września 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Senatu APS w sprawie wytycznych do projektowania programów studiów na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich wprowadzono zasadę, zgodnie z którą konstrukcja programów studiów powinna umożliwić studentom wybór modułów/przedmiotów, do których przypisuje się punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% łącznej liczby punktów ECTS dla programu studiów. Zajęcia do wyboru obejmują między innymi: moduły specjalnościowe, seminaria dyplomowe, przedmioty fakultatywne, praktyki.

Opracowany dla kierunku praca socjalna profil ogólnoakademicki program studiów umożliwia studentom elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia poprzez wybór zajęć do realizacji w trakcie studiów. Punkty ECTS uzyskane w ramach przedmiotów do wyboru są zgodne z przyjętymi w Uczelni standardami i wynoszą więcej niż 30% ogólnej sumy punktów ECTS wymaganych do ukończenia kierunku. Zajęcia do indywidualnego wyboru przez studentów stanowią na studiach pierwszego stopnia 31%, zaś na studiach drugiego stopnia – 42%. Studenci mogą elastycznie kształtować ścieżkę kształcenia wybierając: jeden z dwóch modułów realizowanych zarówno w ramach studiów pierwszego jak i drugiego stopnia, fakultety, seminaria, lektoraty oraz praktyki.

Na studiach I stopnia na kierunku praca socjalna prowadzone są zajęcia od poziomu B2 wzwyż: czyli B2, B2+, C1 oraz English for Psychology and Pedagogy na poziomie B2 i C1 (jest to przedmiot równoważny z lektoratami). W trakcie 4 semestrów nauki wybranego języka obcego studenci studiów licencjackich rozwijają struktury leksykalno-gramatyczne oraz umiejętności komunikacyjne z zakresu języka obcego na poziomie B2 w oparciu o materiał zawarty w rozdziałach obowiązującego podręcznika podstawowego. Rozwijanie wszystkich umiejętności językowych odbywa się przy wykorzystaniu szerokiej gamy środków dydaktycznych i metod kształcenia, m.in. metoda komunikacyjna, przygotowanie studentów do komunikacji językowej i samodzielnego używania język, dyskusja w parach i grupach, multimedialne techniki nauczania (strategie bezpośrednie - pamięciowe, kojarzeniowe i kompensacyjne; pośrednie oraz społeczne -współpraca interpersonalna), ćwiczenia na Platformie Internetowej, rozwijające umiejętności czytania, słuchania i pisanie oraz znajomość struktur gramatycznych i leksykalnych. Studenci poznają słownictwo związane ze studiowanym kierunkiem (m.in. z tematyką pracy socjalnej, pracy i jej poszukiwania, chorób i wieku starszego). Doskonala wypowiedzi pisemne i ustne związane z tematyką poruszaną na zajęciach, omawiają dłuższe artykuły z prasy fachowej wraz z towarzyszącymi im różnorodnymi ćwiczeniami mającymi na celu doskonalenie umiejętności językowych w zakresie rozumienia tekstów, również w zakresie słownictwa i terminologii fachowej z zakresu pracy socjalnej. Tak dobrane metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2, co poświadcza zdany egzamin.

Na studiach II stopnia prowadzone są wykłady monograficzne w języku obcym – poziom B2. Do wykładów monograficznych, które prowadzi wykładowca przygotowywane są dodatkowe ćwiczenia leksykalne i gramatyczne w oparciu o materiały dostarczone przez wykładowcę. Dodatkowe zadania, które później umieszczone są na platformie internetowej, przygotowuje wykładowca ze studium języków obcych. Wykonanie ćwiczeń jest obowiązkowe dla wszystkich studentów uczestniczących w

wykładach monograficznych i niezbędne do uzyskania zaliczenia. Program przewiduje również do realizacji fakultety w językach obcych.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki i tryb rekrutacji, w tym kryteria kwalifikacyjne kandydatów i liczba miejsc są przejrzyste i określone przez właściwe Uchwały Senatu Akademii. Równe szanse kandydatom zapewnia przyjęcie jednakowych kryteriów kwalifikacji oraz podanie do publicznej wiadomości treści Uchwał określających zasady rekrutacji. Warunki rekrutacji zapewniają selektywność oraz dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się (ranking). Komisja rekrutacyjna bazuje na ocenach zewnętrznych uzyskanych na egzaminie maturalnym przez

uczniów chętnych do podjęcia studiowania na kierunku oraz tworzy na ich podstawie ranking kandydatów na studia, z których dostają się najwyżej usytuowani w rankingu, zgodnie z przewidzianą ilością miejsc na kierunku określoną w Uchwale. Zapewnia to selektywność kandydatów oraz dobór osób o wysokim poziomie uzyskanych osiągnięć szkolnych, co rokuje na osiąganie zaplanowanych efektów uczenia się. W okresie zmniejszonego zainteresowania kierunkiem Praca socjalna i ilością kandydatów (obserwowany trend w kraju, nie tylko w Akademii), przygotowany ranking w ocenianym okresie nie przekracza liczby miejsc na kierunku, zatem i selekcja wśród kandydatów jest mniejsza. Przyjęta procedura rekrutacyjna zawiera tryb odwoławczy.

Zasady rekrutacji w roku akademickim 2021/2022 dla kandydatów na kierunek praca socjalna (profil praktyczny) określone zostały w Uchwale nr 333/2020 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej na rok akademicki 2021/2022 zmodyfikowana Uchwałą nr 144/2021 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Senatu APS nr 333/2021 z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej na rok akademicki 2021/2022. Zmiany uwzględnione zostały w Załączniku nr 1 do Uchwały Senatu APS nr 144/2021 z dnia 24 marca 2021 r. – tekst jednolity.

Tryb i zasady rekrutacji na studia w Akademii Pedagogiki Specjalnej na rok akademicki 2022/2023 (w tym na kierunek praca socjalna – profil ogólnoakademicki) reguluje Uchwała Nr 156/2021 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej na rok akademicki 2022/2023 zmodyfikowana Uchwałą Nr 336/2022 z dnia 16.03.2022 roku w sprawie 156/2021 z dnia 28 kwietnia 2021 roku zmieniająca uchwałę 156/2021.

Rekrutacja odbywa się poprzez elektroniczny system rejestracji kandydatów na studia (IRK). Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy. Warunkiem wstępnym rekrutacji (na I stopień kierunku Praca socjalna jest posiadanie świadectwa dojrzałości (nowa matura – egzamin maturalny, który jest przeprowadzany od 2005 roku. Wyniki nowej matury są w procentach. Świadectwo dojrzałości oraz świadectwo ukończenia szkoły średniej są osobnymi dokumentami lub stara matura – egzamin dojrzałości, który był przeprowadzany do 2004 roku. Wyniki starej matury były podawane w formie ocen. Świadectwo dojrzałości oraz świadectwo ukończenia szkoły średniej stanowiły jeden dokument) lub dokumentu z nim równoważnego. Przyjęcie kandydatów na studia odbywa się na podstawie rankingu średniej ocen. Wyniki uzyskane w postępowaniu kwalifikacyjnym wyrażone są w punktach. Zasady przeliczania wyników ze świadectwa dojrzałości ustalone są w wyżej wymienionej uchwale.

Zasady przyjmowania na studia laureatów i finalistów olimpiad określa Uchwała nr 124/2018 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 19 grudnia 2018 roku ze zmianami wprowadzonymi przez Uchwałę 157/2021 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 28 kwietnia 2021 roku. W rekrutacji na drugi stopień obowiązuje dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia. Rekrutację prowadzi uczelniana Komisja Rekrutacyjna. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego na wszystkich etapach są jawne.

Studia pierwszego stopnia

Warunkiem wstępnym rekrutacji jest posiadanie świadectwa dojrzałości (nowa lub stara matura) lub dokumentu z nim równoważnego.

Nowa matura (od roku 2005)

Wynik rekrutacyjny stanowi sumę wyników z 3 przedmiotów zdawanych na maturze w formie pisemnej: dwóch obowiązkowych i jednego do wyboru

Przedmioty obowiązkowe: język polski i język obcy

Przedmioty do wyboru: matematyka, biologia, chemia, filozofia, fizyka, geografia, historia, historia muzyki, historia sztuki, informatyka, język łaciński i kultura antyczna, wiedza o społeczeństwie.

Przelicznik dla każdego przedmiotu: 1% poziom podstawowy = 1 punkt; zaś dla matematyki 1% = 2 punkty 1% poziom rozszerzony = 2 punkty; zaś dla matematyki 1% = 4 punkty

Stara matura (do roku 2004)

Wynik rekrutacyjny stanowi sumę wyników z 4 przedmiotów zdawanych na maturze w części pisemnej lub ustnej. Oceny z egzaminów maturalnych transformuje się na punkty rekrutacyjne następująco:

Liczba punktów rekrutacyjnych		
ocena	Do 1991	Po 1991
6		200
5	200	180
4	160	150
3	80	100
2		60

Studia drugiego stopnia

Warunkiem wstępnym rekrutacji jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia (lub równoważnego) potwierdzającego określone efekty kształcenia. Szczegółowe informacje na ten temat znajdują się w opisach poszczególnych kierunków i specjalności w katalogu na stronie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK). Wynik rekrutacyjny stanowi suma ważona:

$0,7 * \text{średnia ocen ze studiów I stopnia} + 0,3 * \text{ocena końcowa ukończenia studiów}$

Postępowanie rekrutacyjne, zasady rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia (w tym na kierunek praca socjalna) uregulowane zostały w § 10-13 Uchwały nr 156/2021.

Rekrutacja odbywa się poprzez elektroniczny system rejestracji kandydatów na studia (IRK). Warunkiem koniecznym objęcia kandydata postępowaniem rekrutacyjnym na kierunek praca socjalna jest:

- zarejestrowanie się kandydata w systemie IRK, wprowadzenie wszystkich danych wymaganych przez system IRK oraz zapis na wybrany kierunek studiów,
- wniesienie opłaty rekrutacyjnej na indywidualny dla każdego kandydata numer rachunku bankowego wygenerowany na indywidualnym koncie kandydata w systemie IRK w wysokości zależnej od liczby zapisów na kierunek studiów. Wysokość opłaty rekrutacyjnej ustala Rektor poprzez stosowne zarządzenie. Opłatę rekrutacyjną uznaje się za wniesioną w momencie jej odnotowania na indywidualnym koncie kandydata w systemie IRK.

Ponadto Uchwała nr 156/2021 reguluje:

- przebieg postępowania rekrutacyjnego studia pierwszego stopnia i drugiego (§ 12, 13 Uchwały), w szczególności poprzez określenie:

- procedury rejestracji dla kandydatów;
- etapów postępowania rekrutacyjnego;
- charakteru konkursowego postępowania kwalifikacyjnego;
- zakres dokumentacji kandydata zakwalifikowanego do przyjęcia na studia;
- zasady rekrutacji na studia, w tym posiadanie odpowiedniego dokumentu uprawniającego do ubiegania się o przyjęcie na studia, a nadto algorytm określający wynik rekrutacyjny dla kierunku praca socjalna.

Limit przyjęć dla kierunku Praca socjalna określa Załącznik nr 4 do uchwały nr 336/2022 z dnia 16 marca 2022 roku. Ustanowione zostały limity na studiach pierwszego stopnia – 60 miejsc na studiach stacjonarnych, 30 miejsc na studiach niestacjonarnych; na studiach drugiego stopnia – 30 miejsc na studiach niestacjonarnych.

Przyjęte przez lektorów metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Wszyscy studenci studiów stacjonarnych pierwszego stopnia piszą po drugim roku egzamin końcowy z języka obcego na minimum poziomie B2.

Poziom języka jest zawsze uwzględniony w nazwie przedmiotu. Np. język angielski poziom średniozaawansowany wyższy(B2), język angielski poziom średniozaawansowany wyższy + (B2plus) lub język angielski poziom zaawansowany (czyli C1).

Weryfikacja oparta jest na metodzie testowej i komunikacyjnej z wykorzystaniem multimedialnych technik. Weryfikacji poddane są: umiejętność czytania, słuchania, pisanie oraz znajomości struktur gramatycznych i leksykalnych.

System boloński i punktacja ECTS umożliwia studentom realizowanie części programu kształcenia w poza uczelnią macierzystą, w tym w uczelni poza granicami kraju. W wyniku przeprowadzonego postępowania komisja potwierdza zbieżność uzyskanych efektów uczenia się z efektami uczenia się określonymi w programie danego kierunku, poziomu i profilu oraz czy kandydat uzyskał te efekty w stopniu umożliwiającym zaliczenie określonych przedmiotów wraz z przypisanymi do nich punktami ECTS.

Regulamin studiów w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej – Załącznik nr 1 do Uchwały nr 154/2021 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 28 kwietnia 2021 roku (dalej: „Regulamin studiów APS”) przewiduje możliwość uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni. Zgodnie z § 20 Regulaminu, student może realizować część przedmiotów ze swojego programu studiów na innej uczelni krajowej lub zagranicznej, dyrektor studiów określa warunki uznania przedmiotów zaliczonych na innej uczelni, podejmuje decyzję o uznaniu i przeniesieniu zajęć, uwzględniając efekty uczenia się uzyskane na innym kierunku lub profilu w Akademii bądź na innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, w wyniku realizacji zajęć i praktyk odpowiadających zajęciom i praktykom określonym w programie studiów na kierunku, na którym student studiuje.

Kwestie dotyczące potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów szczegółowo opisane są w Uchwale Nr 198/2019 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 24 września 2019 roku w sprawie określenia sposobu potwierdzania efektów uczenia się w APS (ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Nr 145/2021 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Senatu APS nr

198/2019 z dnia 24 września 2019 r. w sprawie określenia sposobu potwierdzania efektów uczenia się w APS), określa ona postępowanie w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się, warunki, jakie musi spełnić wnioskodawca, wymagane dokumenty, skutki uznawalności.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne dla kierunku i wybranej specjalności i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Regulamin studiów APS (§ 34-40 Regulaminu studiów APS) określa procedurę dyplomowania studenta – przygotowania, złożenia pracy dyplomowej i ukończenia studiów na wszystkich kierunkach, w tym studentów kierunku praca socjalna.

Praca dyplomowa przygotowana jest w ramach seminarium dyplomowego. Stopień realizacji efektów uczenia się oceniany jest przez promotora pracy dyplomowej systematycznie, na każdym etapie jej powstawania (przygotowanie pracy dyplomowej licencjackiej obejmuje trzy semestry studiów, magisterskiej – dwa). Realizacja seminarium dyplomowego powinna zakończyć się złożeniem pracy. W APS złożenie pracy dyplomowej oznacza wprowadzenie pliku z zaakceptowaną przez promotora, ostateczną wersją pracy do systemu Archiwizacji Prac Dyplomowych (APD) oraz uzyskanie pozytywnego wyniku sprawdzania pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Po stwierdzeniu oryginalności pracy, promotor zalicza studentowi ostatni semestr seminarium dyplomowego i kieruje pracą do recenzji. Recenzent powinien być osobą posiadającą orientację w obszarze tematycznym, którego dotyczy praca. Recenzję pracy przygotowuje zarówno promotor, jak i recenzent.

Przewidywana tematyka prac dyplomowych dotyczy obszarów badań prowadzonych w jednostce oraz praktyk dyplomowych realizowanych przez studentów i obszarów ich zainteresowań naukowych w tematyce pomocy społecznej i pracy socjalnej.

Ostatecznym sprawdzianem realizacji efektów uczenia się jest egzamin dyplomowy, który odbywa się przed komisją złożoną z promotora, recenzenta oraz przewodniczącego Komisji. Przynajmniej jeden z członków komisji powinien być samodzielnym pracownikiem naukowym. Podczas egzaminu student otrzymuje pytania nie tylko dotyczące pracy dyplomowej (pytania zadają zarówno promotor, jak i recenzent), lecz także losuje zagadnienia kierunkowe oraz specjalnościowe znajdujące się na liście zagadnień na egzamin dyplomowy (20 zagadnień kierunkowych i 20 specjalnościowych). Listy zagadnień weryfikujące kompetencje praktyczne i badawcze przygotowania do zawodu pracownika socjalnego zamieszczone są na stronie internetowej APS najpóźniej do końca listopada każdego kolejnego roku akademickiego. W kontekście wylosowanych zagadnień w czasie egzaminu dyplomowego sprawdzana jest wiedza i umiejętności analityczne dyplomantów, ale też akcentowane są kwestie odnoszące się do pracy badawczo-naukowej pracownika socjalnego i umiejętności prowadzenia analizy i diagnozowania środowiska, pozwalające ocenić ich krytyczne myślenie, analizowanie problemów, a tym samym przygotowanie zawodowe.

W czasie pandemii na profilu praktycznym egzaminy dyplomowe odbywały się zdalnie, za pośrednictwem MS TEAMS, podczas połączenia Komisji egzaminacyjnej ze studentem. Egzaminy online zostały uregulowane Zarządzeniem Nr 354/2020 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie z dnia 01.06.2020 roku w sprawie procesu dyplomowania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość z późniejszymi zmianami. Gdyby sytuacja ze zdalnym kształceniem ponownie miała miejsce, procedura dyplomowania online jest w Uczelni dookreślona.

Ukończenie studiów następuje po zdaniu egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym. Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów są: średnia arytmetyczna ocen z

egzaminów i zaliczeń przedmiotów kończących się zaliczeniem na ocenę, z uwzględnieniem ocen niedostatecznych uzyskanych w ciągu całego okresu studiów; ocena pracy dyplomowej; ocena egzaminu dyplomowego. Wynik studiów stanowi odpowiednio sumę wyżej wymienionych ocen: 50%, 30% oraz 20%. Na dyplomie ukończenia studiów wpisuje się ostateczny wynik studiów wyrównany zgodnie z zasadą: do 3,25 – dostateczny; od 3,26 do 3,74 – dostateczny plus; od 3,75 do 4,25 – dobry; od 4,26 do 4,74 – dobry plus; od 4,75 do 4,87 – bardzo dobry; od 4,88 – celujący.

Wszystkie wyniki egzaminów dyplomowych oraz oceny z prac są przedmiotem corocznego przeglądu przeprowadzanego przez Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania osiągnięcia stopnia efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów; opisuje je na dużym poziomie uszczegółowienia (efekty w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji oraz metody ich pomiaru) sylabus przedmiotu, udostępniony studentom przez nauczyciela akademickiego do publicznej wiadomości w systemie. Wyniki pomiaru efektów uczenia się podlegają archiwizacji przez nauczycieli prowadzących zajęcia.

Studenci z niepełnosprawnościami, posiadający zaświadczenie Pełnomocnika ds. osób z niepełnosprawnością o potrzebie organizacji nauczania, a także zaliczeń i egzaminów dostosowanych do indywidualnych potrzeb związanych ze stanem zdrowia, uzyskują możliwość indywidualnego podejścia i zapewnienia im tym samym równego traktowania. Zapewnia się w Uczelni dostosowanie zaliczeń i egzaminów do indywidualnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami (wydłużony czas zaliczenia, zwiększona czcionka, tłumacz migowy, itp.). Uczelnia posiada w swoich zasobach wskazówkido pracy z osobami z różnymi niepełnosprawnościami (niestyszący i słabosłyszący, niewidomi i niedowidzący, studenci z niepełnosprawnością mowy).

Zarządzenie 133/2022 z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie Regulaminu wsparcia studentów przez asystentów naukowo-metodycznych zapewnia dodatkowe wsparcie osobom z niepełnosprawnościami lub szczególnymi potrzebami , po złożeniu wniosku o przyznanie konsultacji asystenta naukowo-metodycznego. Zadaniem przydzielonego/wskazanego przez studenta asystenta (nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uczelni) jest wspieranie studenta z niepełnosprawnością w przezwyciężeniu trudności na drodze realizacji programu studiów. Konsultacje asystenta nie mogą być formą zastępczą pełnego uczestnictwa w zajęciach i stanowić podstawy indywidualnego trybu kształcenia.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się opisuje Regulamin Studiów. Zaliczenie etapu studiów możliwe jest po osiągnięciu przez studenta przewidzianych w programie efektów kształcenia. Weryfikacja osiągnięcia efektów kształcenia następuje w trakcie zaliczeń i egzaminów, w tym także zaliczeń praktyk. Wskazania dotyczące wymagań, które należy spełnić, by zaliczyć przedmiot/praktykę są precyzowane w sylabusach przedmiotów i wprowadzane do systemu USOSweb przez koordynatorów przedmiotu i stąd – dostępne dla studentów przed rozpoczęciem zajęć (najpóźniej w pierwszym tygodniu semestru). Nauczyciele precyzują formę i warunki zaliczenia uwzględniając efekty uczenia się przedmiotu, wyprowadzone wprost z efektów kierunkowych. Zasadą jest zachodzenie pełnej spójności pomiędzy realizowanym efektem a sposobem jego weryfikacji.

Student uzyskuje zaliczenie etapu studiów, jeśli zgromadzi liczbę punktów ECTS przewidzianą w danym roku przez program kształcenia tj. uzyska zaliczenie wszystkich przedmiotów i zda wszystkie przewidziane egzaminy czy praktyki. Student może uzyskać warunkowe zaliczenie etapu studiów, tj. uzyskać zaliczenie ze zmniejszoną liczbą punktów, jeśli liczba niezaliczonych przedmiotów nie jest większa niż dwa i uzyskał nie mniej niż 20 punktów ECTS w danym semestrze. Decyzję o warunkowym zaliczeniu etapu studiów podejmuje dyrektor studiów. W przypadku niezaliczenia większej liczby

przedmiotów student może starać się o powtarzanie etapu studiów. Powtarzanie nie może jednak dotyczyć studenta, który nie zaliczył I semestru studiów. Decyzję w indywidualnych przypadkach podejmuje dyrektor studiów.

Ogólne zasady weryfikacji efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Zasady weryfikacji opisane są w sylabusach i udostępnione do publicznej wiadomości w systemie USOS najpóźniej w pierwszym tygodniu trwania semestru (wymagane efekty uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji wraz ze wskazaniem metod pomiaru). Nauczyciele szczegółowo określają na poszczególnych zajęciach kryteria wystawianych ocen, co zapewnia ich rzetelność i porównywalność, ograniczając ryzyko subiektywnej oceny. Oceny podane są studentom do wiadomości publicznej poprzez wpisanie do systemu USOS. Student ma prawo wglądu w swoją pracę weryfikującą efekty uczenia się podczas wyznaczonych dyżurów nauczycieli akademickich. Wszelkie regulacje dotyczące zasad weryfikacji są przejrzyste i upublicznione na stronie Uczelni w Regulaminie studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na ocenianym kierunku zajęcia dydaktyczne prowadzi 21 osób. 20 osób to nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. W zakładzie Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej zatrudnionych jest 12 nauczycieli, w tym 10 osób ze stopniem naukowym doktora oraz 2 osoby z tytułem zawodowym magistra. Wszystkie osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe, pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku jest prawidłowa. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Kompetencje pracowników zatrudnionych w Zakładzie Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej jako podstawowym miejscu pracy oraz innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku odpowiadają dyscyplinom, do których został przyporządkowany oceniany kierunek. Pracownicy wchodzący w skład kadry dydaktycznej, posiadają dorobek naukowy z obszaru nauk społecznych, w dyscyplinach naukowych: pedagogika, nauki socjologiczne, prawo oraz ekonomia. Oceniany kierunek został przypisany do dyscyplin naukowych: (I stopień - dyscypliny: pedagogika, nauki socjologiczne); (II stopień - dyscypliny: pedagogika). Dobór kadry jest transparentny, zapewnia prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Pracownicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku, łącząc wiedzę z doświadczeniem zawodowym, przygotowują absolwentów pracy socjalnej profilu ogólnoakademickiego do podjęcia kształcenia na kolejnych etapach kształcenia i podejmowania działalności zawodowej. Wśród osób zatrudnionych i prowadzących zajęcia na kierunku praca socjalna są osoby legitymujące się doświadczeniem praktycznym w obszarze pomocy społecznej lub doświadczeniem we współpracy z instytucjami wspomagającymi sektor pomocy społecznej.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym związanych z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Z rozmów z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku wynika, że pracownicy zostali przeszkoleni, przygotowani i wyposażeni w narzędzia pracy do kształcenia na odległość. Kadra na ocenianym kierunku posiada także zaawansowane umiejętności w zakresie tutoringu i mentoringu, co przekłada się na jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych. Z rozmów z kadrą prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku wynika, że mają oni zaspokojone potrzeby szkoleniowe w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, otrzymują odpowiednie wsparcie techniczne, a ich zadowolenie z funkcjonalności stosowanych platform badane jest przez Uczelniany zespół ds. Jakości kształcenia (szczegółowe raporty znajdują się na stronie uczelni w zakładce Kształcenie, podstrona Jakość kształcenia).

Obciążenie godzinowe nauczycieli zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy i prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku praca socjalna waha się od 5 godz. do 90 godz. Osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku, a które są zatrudnione na podstawowym miejscu pracy (20 osób), realizują łącznie 670 godz. w pierwszym roku studiów na profilu ogólnoakademickim. Biorąc pod uwagę liczbę godzin dydaktycznych przewidzianych planem i programem studiów dla I roku studiów stacjonarnych profilu ogólnoakademickiego należy stwierdzić, iż Uczelnia spełnia wymóg co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich

zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (art. 73 ust. 2 pkt. 1. Ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

Pracodawca stwarza warunki do rozwoju pracownikom zatrudnionym w Zakładzie Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej. Nauczyciele akademicki są wspierani i motywowani do rozwoju naukowego oraz systematycznego podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Działający na Uczelni system motywacyjny zapewnia pracownikom możliwość rozwoju naukowego poprzez finansowanie udziału w konferencjach naukowych i naukowo-dydaktycznych oraz finansowanie publikacji prac naukowych. Uczelnia wspiera również inicjatywy wdrożeniowe pracowników w zakresie komercjalizacji badań naukowych. Pracownicy Uczelni (zarówno władze, jak i kadra) posiadają wypracowane kontakty z instytucjami z regionu – poprzez aktywną współpracę mogą podnosić swoje kompetencje i doświadczenie zawodowe.

Na ocenę jakości pracy nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku składają się m.in.: hospitacje zajęć, ocena okresowa pracowników oraz ankieta ewaluacyjna prowadzona wśród studentów. W zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem regularnie przeprowadzane są hospitacje, które służą stałemu podnoszeniu kompetencji dydaktycznych, doskonaleniu warsztatu pracy oraz rozwojowi kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na kierunku praca socjalna profil ogólnoakademicki. Hospitacje przeprowadzane są co najmniej raz w cyklu oceny nauczyciela, a w wypadku osób zatrudnionych na umowy cywilnoprawne – w każdym roku akademickim. Analizy wyników hospitacji dokonuje dyrektor Instytutu. Prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne oceniane są także przez studentów. Po wypełnieniu ankiet Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia przygotowuje szczegółowe raporty Dyrektorom Instytutów oraz kierownikom Katedr/Zakładów/Pracowni z wypełniania przez nauczycieli akademickich obowiązków związanych z jakością kształcenia. Z raportu wynika, że studenci kierunku Praca Socjalna oceniają bardzo wysoko swoich nauczycieli w zakresie realizacji przez nich poszczególnych obowiązków składających się na jakość kształcenia, zgodność prowadzonych zajęć z sylabusem przedmiotu, punktualność i terminowość w realizacji zajęć. Na Uczelni, zgodnie z zarządzeniem (Zarządzenie Nr 245/2021 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 30 września 2021 roku w sprawie zasad, trybu i kryteriów oceny nauczycieli akademickich w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej), jest prowadzona także ocena nauczycieli akademickich. Celem oceny jest kontrola pracy nauczycieli w zakresie: należytego wykonywania swoich obowiązków pracowniczych; rozwoju naukowego i dydaktycznego; właściwego poziomu kształcenia młodej kadry naukowej i studentów; przestrzeganie przepisu o prawie autorskim i prawach pokrewnych. W związku z tym, iż otwarcie profilu ogólnoakademickiego nastąpiło w roku akademickim 2022/23 nie przeprowadzono jeszcze oceny nauczycieli akademickich na ocenianym kierunku.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia. Uczelnia prowadzi działania informacyjne i edukacyjne w zakresie naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji, przemocy i mobbingu. Na Uczelni funkcjonuje Komisja ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji w APS, która zajmuje się zgłaszanymi przez pracowników i studentów sprawami dotyczącym dyskryminacji i mobbingu, a także Akademicka Poradnia Psychologiczna, prowadzona przez doświadczonych terapeutów, pracowników Instytutu Psychologii APS oraz Poradnia Prawna, w której porad udzielają prawniczki, pracowniczki badawczo-dydaktyczne jednostki prowadzącej kierunek Praca socjalna.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada liczbowo wysoki potencjał kadrowy do prowadzenia kierunku. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Obsada zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń (kadra legitymuje się dorobkiem naukowym i/lub odpowiednim doświadczeniem zawodowym/praktycznym związanym z prowadzonymi zajęciami). Nauczyciele posiadają udokumentowany dorobek naukowy w zakresie określonych dyscyplin i/lub doświadczenie zawodowe, w obszarze pracy socjalnej, co umożliwia prawidłową realizację zajęć, osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Przygotowanie dydaktyczne kadry, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć. Na Uczelni zapewnione jest właściwe wsparcie szkoleniowe, techniczne i dydaktyczne, które umożliwia realizację zajęć dydaktycznych w formie stacjonarnej i zdalnej. Kadra prowadząca kształcenie na kierunku praca socjalna podlega systematycznej ocenie, która jest uwzględniana przy doborze kadry w następnym roku akademickim.

Realizowana polityka kadrowa zapewnia właściwy dobór nauczycieli akademickich i stwarza warunki stabilności zatrudnienia. Sprzyja to rozwojowi zawodowemu nauczycieli oraz kreuje warunki pracy stymulujące do rozpoznawania własnych potrzeb i ustawicznego rozwoju naukowego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na ocenianym kierunku realizowane są w kompleksie trzech obiektów Akademii Pedagogiki Specjalnej w Warszawie przy ul. Szczęśliwickiej 40. Baza dydaktyczna składa się z 78 sal: w tym jedna duża aula na 400 miejsc i dwie aule mniejsze, każda na 200 miejsc, 31 średnich sal wykładowych, 30 sal ćwiczeniowych/warsztatowych. W budynku znajdują się także bufet oraz poradnia psychologiczna. Stworzone są przestrzenie, gdzie studenci mogą odpocząć oraz prowadzić dyskurs akademicki. Uczelnia dysponuje sprawnymi i nowoczesnymi urządzeniami technicznymi, jak urządzenia audiowizualne i projektory multimedialne, rzutniki pisma, telewizory i odtwarzacze DVD, panele projekcyjne, tablice

interaktywne, które w pełni pozwalają realizować proces dydaktyczny. Dodatkowo każda sala wyposażona jest w nagłośnienie. Łączna powierzchnia wykorzystywana na cele dydaktyczne w obiektach A, B i C wynosi 4558,2 m². Sale dydaktyczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej studentów. Liczba i wielkość pomieszczeń, infrastruktura informatyczna oraz stanowiska w pracowniach komputerowych są dostosowane do liczby studentów ocenianego kierunku i dają możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Sale posiadają nowoczesne wyposażenie techniczne, a także pomoce i środki dydaktyczne, w tym odpowiednie specjalistyczne oprogramowanie niezbędne w realizacji zajęć dydaktycznych. W kompleksie budynków APS zlokalizowanym przy ul. Szczęśliwickiej 40 są cztery pracownie komputerowe, o łącznej liczbie 70-ciu stanowisk oraz jedna pracownia dla osób z niepełnosprawnościami z 12 stanowiskami komputerowymi. Na 3 piętrze budynku „B” zlokalizowana jest Biblioteka Główna, czytelnia oraz Informatorium, w którym znajdują się stanowiska komputerowe z dostępem dla studentów do Internetu.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna, a także zasady korzystania z niej są zgodne z przepisami BHP. Cała społeczność akademicka: studenci, nauczyciele akademicy, pracownicy administracyjni i wszystkie osoby pełniące jakiegokolwiek funkcje w Uczelni zostali zapoznani z przepisami BHP.

Biblioteka Główna APS czynna jest sześć dni w tygodniu oraz dodatkowo w wybrane niedziele. Biblioteka gromadzi literaturę z zakresu pracy socjalnej oraz dyscyplin wspomagających, takich jak pedagogika, nauki socjologiczne, ekonomia, psychologia czy prawo. Biblioteka posiada ok. 146 tysięcy woluminów ze szczególnym uwzględnieniem publikacji zalecanych w sylabusach. Posiada także w swojej ofercie prace dyplomowe, czasopisma drukowane, dostęp do baz w ramach krajowej licencji akademickiej finansowanej przez MNiSW, dostęp do bazy IBUK Libra PWN (pełno-tekstowe książki elektroniczne z możliwością korzystania z dowolnego miejsca na dowolnym urządzeniu). Biblioteka umożliwia także dostęp do baz EBSCO. W Bibliotece studenci mają zapewniony dostęp do sieci Wi-Fi, dającą możliwość korzystania użytkownikom z własnych nośników mobilnych. Biblioteka dysponuje komputerowymi katalogami księgozbioru ogólnego, księgozbioru czytelnia oraz czasopism w sieci lokalnej, z których można korzystać przy użyciu terminali na terenie Uczelni. Dostępne są również katalogi on-line, a zbiory Biblioteki APS są w całości skatalogowane komputerowo.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna Uczelni dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Poza dostosowaniem przestrzeni w aspekcie architektonicznym (m.in. windy dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, toalety dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością na każdym piętrze, miejsca parkingowe, w salach jest system FM z pętlą indukcyjną lub słuchawkami dla studentów z wadą słuchu), Uczelnia zapewnia odpowiednią infrastrukturę naukową, dydaktyczną (np. materiały dydaktyczne w formie elektronicznej), biblioteczną do potrzeb osób z różnymi niepełnosprawnościami. Biblioteka akademicka wyposażona jest w szybki skaner książkowy oraz oprogramowanie wspierające. Znajdują się tam także specjalistyczne stoły oraz czytniki e-book. Zajęcia dla grup studenckich, w których znajdują się studenci ze znaczną niepełnosprawnością ruchową, realizowane w salach na parterze, a zajęcia z przedmiotu technologia informacyjna dla studentów niewidomych realizowane są w oddzielnej grupie z wykorzystaniem sprzętu wspierającego.

Z raportu oraz spotkania z kadrą prowadzącą zajęcia na kierunku praca socjalna wynika, iż infrastruktura informatyczna oraz oprogramowanie stosowane w kształceniu na odległość pozwala na synchroniczną, jak i asynchroniczną interakcję między studentami a wykładowcami. Poza dyżurami stacjonarnymi pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku (zarówno etatowych, jak i

zleceniowych) studenci mają możliwość budowania interakcji z nauczycielami za pomocą platformy zdalnego nauczania, tj. MS Team's. Na tej platformie znajdują się zespoły, które są prowadzone do zajęć. Nauczyciele prowadzący zajęcia na pracy socjalnej umieszczają w tych zespołach literaturę do przedmiotu, prezentacje z zajęć, prace etapowe. Jest to też miejsce spotkań, ponieważ studenci tworzą zespoły konsultacyjne, które służą do synchronicznego, jak i asynchronicznego kontaktu z nauczycielami.

Studenci oraz pracownicy na kierunku praca socjalna mają możliwość korzystania z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, wspomagających kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci mają dostęp do specjalistycznego oprogramowania (program statystyczny SPSS, z corocznie odnawianą licencją na komputery stacjonarne, a także MAXQDA udostępniany na zasadzie wypożyczenia pendrive'a z programem), dostęp do katalogu bibliotecznego on-line oraz możliwość bezpłatnego korzystania z książek w systemie IBUK czy z prac naukowych w językach obcych znajdujących się w sieci EBSCO. Na Uczelni działa także wirtualna czytelnia książek elektronicznych, która przeznaczona dla osób z niepełnosprawnościami utrudniającymi czytanie zwykłego druku.

Z materiałów dodatkowych udostępnionych Zespołowi Oceniającemu wynika, iż na Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej, informatycznej w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Podczas wizytacji uzyskano informację w zakresie udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów w ewentualnych przeglądach infrastruktury naukowej i bibliotecznego, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznego, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością. Analiza wyników okresowych przeglądów, w tym wniosków z oceny dokonywanej przez studentów jest wykorzystywana do doskonalenia i unowocześniania infrastruktury.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura Uczelni jest adekwatna do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, oraz umożliwia realizację efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku. Pomieszczenia dydaktyczne i ich kompleksowe wyposażenie umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Liczba, wielkość pomieszczeń i ich wyposażenie techniczne oraz stanowiska w pracowniach dydaktycznych, komputerowych są dostosowane do liczby studentów ocenianego kierunku i dają możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Zasoby bibliotecznego są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przygotowanie do zajęć oraz działalności naukowej.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, stwarza możliwość i zapewnia synchroniczną i asynchroniczną interakcję pomiędzy studentami, a osobami prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku.

Budynki dydaktyczne zostały przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, co umożliwia pełne korzystanie z zasobów Uczelni (kwestie architektoniczne, możliwość korzystania z biblioteki, oprogramowania, elektronicznych materiałów dydaktycznych). Nauczyciele i studenci mają wpływ na zasoby biblioteczne, a ich udział w okresowych przeglądach wyposażenia technicznego i środków dydaktycznych, infrastruktury naukowej, dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, przyczyniają się uaktualnienia i unowocześnienia całej infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek praca socjalna jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla ocenianego kierunku. Współpracujący z uczelnią w zakresie kierunku praca socjalna interesariusze zewnętrzni reprezentują organizacje pozarządowe, instytucje samorządowe, instytucje kultury oraz firmy badawcze. Do grona współpracujących z kierunkiem podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego należą instytucje położone w najbliższym otoczeniu, a także lokalne i regionalne. Współpracujący przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego są przedstawicielami organizacji, instytucji i firm, w których absolwenci pracy socjalnej najczęściej znajdują zatrudnienie.

Uczelnia przywiązuje dużą wagę do podtrzymywania aktywnych kontaktów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Efekty tej współpracy widoczne są w postaci zmian wprowadzanych w programie pod wpływem sugestii płynących ze strony interesariuszy zewnętrznych.

Współpraca uczelni z otoczeniem w ramach ocenianego kierunku jest stała, aktywna, jednocześnie sformalizowana i niesformalizowana. Współpraca przybiera różne formy. Przykładem formy sformalizowanej jest Rada Akademii Pedagogiki Specjalnej im Marii Grzegorzewskiej ds. Praktyk oraz podpisanie porozumień o współpracy z 15 podmiotami.

Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych aktywnie uczestniczą w organizacji i ocenie praktyk.

Interesariusze, oprócz możliwości przekazywania uwag w bezpośrednich kontaktach z uczelnianym koordynatorem praktyk, swoje sugestie odnośnie do programu zwierają również w Dziennikach Praktyk. Przykładem zmian w programie może być wprowadzenie do programu kształcenia przedmiotu Mediacja sądowa i pozasądowa, który jest efektem badań prowadzonych wśród pracowników socjalnych dotyczących ich kompetencji mediacyjnych (wyniki badań zostały opublikowane w monografii naukowej pt. Kompetencje mediacyjne pracowników socjalnych, Wydawnictwo Difin 2015,

służących rozwiązywaniu konfliktów zarówno z klientami pomocy społecznej, jak również konfliktów, które występują w pracy na poziomie jednostek organizacyjnych pomocy społecznej. Kolejnym przykładem wpływu na zmiany dokonywane w programie kształcenia, który ma na celu uwzględnianie aktualnych trendów w zakresie kształcenia przyszłych pracowników socjalnych jest współpraca dr hab. Jerzego Szmagałskiego, emerytowanego prof. APS z Instytutem Rozwoju Służb Społecznych oraz zagranicznymi ośrodkami akademickimi i zaimplementowanie do kształcenia pracowników socjalnych treści związanych z superwizją pracy socjalnej. Również aktywność naukowa pracowników mająca swoje odzwierciedlenie w aktywnym udziale w zagranicznych konferencjach naukowych pozwala na wymianę doświadczeń oraz implementowanie w treści kształcenia prowadzonych przez siebie zajęć najnowszych trendów zarówno europejskich, jak i światowych.

Platformą do wymiany informacji i dyskusji, również dotyczących programu studiów na pracy socjalnej w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, pomiędzy Instytutem Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej, a przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych, są cykliczne konferencje i spotkania. Jako przykłady takich przedsięwzięć można wskazać:

- Współorganizowanie Konferencji Naukowej pt. „5 lat certyfikowanej superwizji pracy socjalnej w Polsce. Teoria – badania – praktyka. Perspektywy rozwoju”, która odbyła się w dniach 14-15 października 2022 roku w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie przy ul. Szczęśliwickiej 40. Współorganizatorami Konferencji byli: Polskie Towarzystwo Superwizji Pracy Socjalnej, Stowarzyszenie Certyfikowanych Superwizorów Pracy Socjalnej, Superwizornia, Pracownia Superwizji oraz Zakład Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie. Uczelnia otrzymała Certyfikat Przyjaciela Superwizji Pracy Socjalnej jako instytucji, która wykazała się wkładem w rozwój superwizji pracy socjalnej w Polsce.
- Udział w Praskich Targach Pracy organizowanych przez Ośrodki Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy w dniu 14 lipca 2022 roku. Promocja kierunku studiów w ramach stoiska na targach.
- W ramach VIII Ogólnopolskiego Tygodnia Pracy Socjalnej Katedra Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej wspólnie z Fundacją Daj Herbatę zorganizowali wernisaż wystawy „Domniemani”, którego otwarcie odbyło się 20 marca 2022 roku o godz. 15:00 w Arteneum przy ul. Radzymińskiej 121 w Warszawie. Wystawa była efektem półrocznych warsztatów arteterapeutycznych dla mężczyzn w kryzysie bezdomności.
- Współorganizowanie z Fundacją Hej, Koniku! Cyklicznych konferencji naukowych poświęconych problematyce starości, aktywizacji osób starszych. Poniżej lista wydarzeń:
 - 2017 - I Senioralny Kongres Edukacyjny
 - 2018 - II Senioralny Kongres Edukacyjny
 - 2020 - III Senioralny Kongres Edukacyjny
 - 2021 - IV Senioralny Kongres Edukacyjny
 - 2022 - V Senioralny Kongres Edukacyjny
- Konferencje Naukowe
- 2019 - Praca socjalna z osobami starszymi w środowisku zamieszkania i w instytucjach
- 2020 - Wspierać rodziny osób z zaburzeniami otępiennymi? Zalecenia rodzin dla instytucji pomocy i integracji społecznej
- Udział w Dniu Pracownika Socjalnego w Ośrodku Pomocy Społecznej Dzielnicy Żoliborz m. st. Warszawa.

- Współpraca z Kamiliańską Misją Pomocy Społecznej w zakresie prowadzenia zbiórek odzieży, środków czystości dla osób w kryzysie bezdomności korzystających ze wsparcia podmiotu. Zbiórki mają charakter cykliczny (co roku w miesiącu listopadzie-grudniu), w działanie zaangażowani są również studenci-członkowie Koła Naukowego Pracy Socjalnej Pozytyw

Współpracujący z uczelnią w zakresie ocenianego kierunku interesariusze zewnętrzni tworzą liczną grupę ściśle współpracującą z uczelnią.

W trakcie czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni w związku z pandemią COVID-19 współpraca z otoczeniem zewnętrznym była realizowana poprzez zapraszanie na wybrane zajęcia prowadzone zdalnie w aplikacji MS Teams praktyków, którzy mieli możliwość podzielić się swoją wiedzą i doświadczeniem zawodowym ze studentami kierunku praca socjalna.

Na zajęciach Praca socjalna z osobami bezdomnymi studenci mieli możliwość spotkać się on-line z pracownikami Fundacji Daj, herbatę, którzy na co dzień zajmują się udzielaniem pomocy i wsparcia osobom w kryzysie bezdomności.

W ramach zajęć z przedmiotu Praca socjalna w domach pomocy społecznej oraz Praca socjalna z osobami starszymi w środowisku lokalnym mieli możliwość udziału w spotkaniu z seniorami, którzy byli objęci pomocą i wsparciem przez Fundację Hej, Koniku! Spotkanie miało miejsce w trakcie Kongresu Senioralnego, który odbył się w formie zdalnej w Akademii Pedagogiki Specjalnej w Warszawie we współpracy z Fundacją Hej, Koniku! 12 listopada 2020 roku.

Na ocenianym kierunku nie prowadzi się okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, nie przeprowadza się też oceny poprawności doboru instytucji współpracujących oraz skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów. Rekomenduje się wprowadzenie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów. Wprowadzenie takiej praktyki pozwoli potwierdzić prawidłowość doboru instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego do współpracy z kierunkiem oraz odpowiedniość płaszczyzn współpracy w celu osiągnięcia jak najlepszych efektów lub wskaże miejsca, które wymagają modyfikacji niezbędnych do uzyskania lepszych wyników.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dobór instytucji, z którymi APS współpracuje w zakresie ocenianego kierunku jest odpowiedni. Grupa przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego jest liczna, tworzą ją reprezentanci instytucji, organizacji i firm, w których zatrudnienie znajdują absolwenci socjologii. Sygnały płynące z otoczenia społeczno-gospodarczego dotyczące programu uczenia się na kierunku praca socjalna w APS są wykorzystywane do modyfikacji programu, tak, aby lepiej przygotować absolwentów do sprostania aktualnym wymaganiom rynku.

Współpraca uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie ocenianego kierunku odbywa się na kilku płaszczyznach (udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w organizacji praktyk, prowadzenie przez nich zajęć, udział we wspólnych gremiach, zlecenie przez interesariuszy zewnętrznych projektów badawczych).

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzona w sposób sformalizowany i niesformalizowany, interesariusze zewnętrzni ściśle współpracujący z kierunkiem mają możliwość spotkania się i dokonania wymiany opinii dotyczących programu uczenia się dla ocenianego kierunku i ewentualnego sugerowanie modyfikacji programu.

Uczelnia w zakresie ocenianego kierunku nie prowadzi ewaluacji współpracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na kierunku praca socjalna kształcenie realizowane jest w języku polskim. Uczelnia stwarza warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia. Prowadzone są lektoraty w języku obcym (studenci mają możliwość wyboru jednego z czterech języków: angielski, niemiecki, rosyjski, francuski) na pierwszym i drugim stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, które kończą się zdaniem egzaminu na poziomie B2. W Uczelni zorganizowane jest Autoryzowane Centrum Egzaminacyjne Pearson English International Certificate przy Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych APS. Zainteresowane osoby mogą przystąpić do egzaminu Pearson English International Certificate. Certyfikat ten jest uznawany przez różne instytucje zarówno w Polsce jak i na świecie. Legitymowanie się tym dokumentem ułatwia współpracę międzynarodową. Ponadto w programie studiów przewidziany jest fakultet realizowany w języku obcym (studia pierwszego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne) oraz wykład monograficzny w języku obcym (studia drugiego stopnia). Uczelnia jest otwarta na przyjęcie cudzoziemców. Wsparciem w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia studentów na kierunku praca socjalna jest wydawane w Akademii Pedagogiki Specjalnej czasopismo Praca Socjalna. Czasopismo to zawiera tłumaczone na język polski artykuły zagranicznych badaczy, które mogą być wykorzystywane przez studentów podczas zajęć dydaktycznych.

Pracownicy badawczo-dydaktyczni prowadzący zajęcia na kierunku praca socjalna dokładają starań w zakresie umiędzynarodowienia m. in. uczestniczą czynnie w konferencjach międzynarodowych organizowanych zarówno w Polsce jak i za granicą. Wykorzystują doświadczenia pozyskane w ramach umiędzynarodowienia zarówno w procesie kształcenia jak i własnej działalności naukowej. Podejmują także działania mające na celu umożliwienie studentom poznania międzynarodowych badań i zagranicznych publikacji z obszaru pracy socjalnej. W ramach nawiązanej współpracy z zagranicznymi

ośrodkami akademickimi nauczyciele akademicy planują zapraszać gości, którzy wygłoszą wykłady lub poprowadzą zajęcia dla studentów z zakresu pracy socjalnej.

Na ocenianym kierunku (praca socjalna, profil ogólnoakademicki) współpraca międzynarodowa opiera się na dużej aktywności w zakresie udziału pracowników etatowych ZPSiPS w międzynarodowych konferencjach naukowych, ich udziału w panelach, projektach, wizytach studyjnych oraz licznych publikacjach w językach obcych. Uczelnia w zakresie rozwoju i umocnienia współpracy międzynarodowej pracowników jednostki została przyjęta do grona sygnatariuszy Magna Charta Universitatum, które miało miejsce w 2022 r. na Univerista di Bologna we Włoszech.

Do raportu została przedłożona dodatkowa dokumentacja w postaci wyciągu z raportów wskaźników jakościowych. Wynika z niego, iż w roku akademickim 2021/22 Akademia Pedagogiki Specjalnej współpracowała z 78 uczelniami z 29 krajów w ramach współpracy w programie ERASMUS + oraz współpracy naukowo-badawczej. Akademia podpisała umowy o stałej współpracy naukowo-badawczej z uczelniami z Ukrainy, Izraela, Tajwanu, Kazachstanu, Rumunii, Taiwanu, Niemiec, Japonii, Kanady, Szwajcarii, Dominikany, Włoch i Niemiec. W porównaniu do roku poprzedniego powiększono bazę wymiany międzynarodowej. Współpraca międzynarodowa opiera się także na wymianie kadry naukowo-dydaktycznej. W roku akademickim 2021/2022 wyjechało 6 nauczycieli akademickich, a do APS przybyło w ramach tej wymiany 41 nauczycieli akademickich, nie licząc przyjazdów na konferencje naukowe, a trzy osoby były w Akademii dwukrotnie.

Z raportu wynika, iż w Uczelni nie była prowadzona ewidencja mobilności studenckich z konkretnych instytutów czy kierunków studiów na uczelnie zagraniczne. Wyjazdy były analizowane i ewidencjonowane ogólnie. W skali uczelni w ramach programu Erasmus przyjeżdżających studentów w skali roku było od 14 (pandemia) do 30. Podobnie wyglądają dane studentów APS wyjeżdżających na wymianę. W ramach mobilności zagranicznej (wyjazdy krótkoterminowe i szkoleniowe) z grantów zewnętrznych, uczestniczy od 30-100 studentów rocznie. Również w tym przypadku Uczelnia nie prowadzi zbiorczej ewidencji z jakich kierunków czy specjalności są to studenci. W obecnym roku wyjazdy grupowe tego typu odbyły się m.in. do Napier University w Edynburgu, do Norwegii i do Rumunii. Rekomenduje się badanie zadowolenia (opinii) studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających oraz kadry w zakresie kształcenia, pobytu, wymiany w celu doskonalenia umiędzynarodowienia kształcenia.

Studenci i pracownicy posiadają możliwość uczestniczenia w wymianach międzynarodowych, w ramach programu Erasmus+. W roku 2022/2023 Uczelnia wskazała 46 uczelni partnerskich. Ponadto Władze uczelni wspierają pracowników w podejmowaniu działalności międzynarodowej poprzez m.in. dofinansowanie udziału w konferencjach zagranicznych. Pracownicy otrzymują informacje o wydarzeniach organizowanych za granicą podczas cyklicznych zebrań. Są zachęceni do angażowania się w programy wymiany międzynarodowej, a dodatkową mobilizacją do podjęcia działań w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia i nauki są rekomendacje przy staraniu się pracowników o nagrody Rektora APS, czy stypendia Rektora APS. Ponadto na Uczelni od 01.10.2022 r. utworzono biuro ds. współpracy międzynarodowej, które w planie swojej działalności zakłada intensyfikację działań w zakresie umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku jest szeroko zakrojony. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku praca socjalna. Na ocenianym kierunku funkcjonuje oferta zajęć w językach obcych, co pozwala na osiągnięcie przez studentów wymaganych kompetencji językowych oraz ich oceny, a także podjęcia aktywności studenckiej i badawczej na polu międzynarodowym.

W procesie umiędzynarodowienia procesu kształcenia kadra dąży do przygotowania studentów do prowadzenia badań o charakterze międzynarodowym oraz nawiązywania współpracy z naukowcami reprezentującymi ośrodki akademickie w innych krajach. Pracownicy badawczo-dydaktyczni prowadzący zajęcia na kierunku praca socjalna, dzięki współpracy z przedstawicielami ośrodków akademickich i instytucji naukowych z innych państw, realizują te założenia w ramach procesu kształcenia zarówno poprzez umiędzynarodowienie własnej działalności naukowej oraz dydaktycznej, jak i podejmowanie działań mających na celu umożliwienie studentom poznania międzynarodowych badań i zagranicznych publikacji z obszaru pracy socjalnej.

Oceniany kierunek (praca socjalna, profil ogólnoakademicki) opiera współpracę międzynarodową na dotychczas prowadzonym profilu praktycznym. Wynika to z faktu, iż otwarcie profilu ogólnoakademickiego nastąpiło w roku akademickim 2022/23. Z raportu wynika, iż trudno wskazać działania w zakresie współpracy międzynarodowej tylko na ocenianym kierunku, ponieważ Uczelnia przedstawia dane w sposób holistyczny. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku praca socjalna zapewniła o planach rozwojowych w zakresie kontynuacji i wzmożenia aktywności na polu międzynarodowym. Biorąc pod uwagę dużą aktywność oraz ogromne doświadczenie pracowników etatowych ZPSiPS w zakresie umiędzynarodowienia, można przyjąć, iż działania będą kontynuowane i zrealizowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie wspiera studentów w procesie uczenia się w sposób stały i wszechstronny. Należy ocenić, że wybrane formy wsparcia są adekwatne do przewidzianych efektów uczenia się oraz uwzględniają potrzeby studentów. Oferowane przez Uczelnie wsparcie pozwala studentom na skuteczne nabywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych założonych programem studiów, a także motywuje do osiągania coraz lepszych wyników, rozwoju naukowego i podejmowania aktywności społecznej.

Studenci kierunku praca socjalna mają możliwość uczestniczenia w konsultacjach, prowadzonych przez nauczycieli akademickich, podczas których mogą uzyskać wsparcie w zakresie opanowania efektów uczenia się założonych programem studiów. Konsultacje te są prowadzone zarówno w formie

tradycyjnej, jak również z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość: za pośrednictwem adresu mailowego w domenie uczelnianej lub platformy USOS. Dodatkowo, w sprawach dotyczących toku studiów, studenci otrzymują wsparcie o charakterze organizacyjnym ze strony doradcy roku.

Studenci kierunku praca socjalna z wybitnymi wynikami mogą ubiegać się o przyznanie im Indywidualnego Programu Studiów, gdzie pod opieką pracownika naukowego mogą realizować poszerzony program studiów lub brać udział w projektach badawczych. Indywidualizacja procesu kształcenia jest dostępna dla osób studiujących również poprzez możliwość odbywania studiów w systemie Indywidualnej Organizacji Studiów. Społeczność studencka jest zachęcana się do pogłębiania wiedzy poprzez organizowanie konkursu rektora na najlepszą pracę magisterską.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla inicjatyw studenckich o różnorodnym charakterze. Studenci mogą włączyć się w organizację Dni Otwartych APS, Tygodnia Pracy Socjalnej czy Międzynarodowego Dnia Pracownika Socjalnego. W Uczelni działa Akademicki Związek Sportowy, oferujący zajęcia z piłki siatkowej, koszykówki, piłki ręcznej kobiet oraz futsalu. Studenci zachęceni są do udziału w biegu im. Marii Grzegorzewskiej, stanowiącym wydarzenie integrujące członków wspólnoty akademickiej.

Swoje zainteresowania artystyczne studenci mogą realizować poprzez udział w spotkaniach chóru lub zespołu teatralno-muzycznego. Ponadto, w Akademii funkcjonuje inicjatywa sceniczna mająca na celu wzmacnianie potencjału osób z niepełnosprawnościami o nazwie OSPAR - Ogólnopolska Scena Prezentacji Artystycznych Realizacji. W Akademii Pedagogiki Specjalnej organizowane są również konkursy na reportaże i poezję.

Uczelnia wykazuje należytą troskę o dobro studentów odznaczających się szczególnymi potrzebami. Przede wszystkim oferuje zindywidualizowany tok studiów dla studentów wymagających specyficznych rozwiązań, znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej lub z niepełnosprawnościami. Na uczelni funkcjonuje Samodzielne Stanowisko ds. Osób z Niepełnosprawnościami, którego zadania koncentrują się wokół wprowadzania udogodnień w procesie kształcenia dla osób ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, niwelowanie barier w dostępie do informacji i infrastruktury, zapewnienie specjalistycznego sprzętu. Uczelnia oferuje pomoc specjalistów jak tłumacz języka migowego oraz kompleksowy system włączania studentów z niepełnosprawnościami w życie Akademii.

Obsługą spraw studenckich zajmuje się Biuro Spraw Studenckich. W Uczelni powołana została instytucja doradcy studentów. W celu usprawnienia i ułatwienia procesu załatwiania spraw studenckich, Akademia oferuje na stronie internetowej gotowe formularze oraz umożliwia załatwienie spraw poprzez system Elektronicznej Skrzynki Podawczej. Studentom przysługuje prawo do odwołania się od niezadowolającej ich decyzji do Prorektora ds. kształcenia. Ze swoją skargą student może udać się również do Samorządu Studentów APS, którego przedstawiciele odbywają regularne spotkania z władzami Uczelni. Skargę do Samorządu można złożyć osobiście lub anonimowo.

Uczelnia wdrożyła rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa studentów i przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. W Akademii funkcjonuje Zespół ds. Równości, w którego skład wchodzi dwoje przedstawicieli studenckich. Zadania zespołu obejmują opracowywanie planów związanych z polityką równościową oraz popularyzowanie wiedzy na temat równości. Komisja ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji w APS została utworzona w celu zajmowania się sprawami zgłaszanymi zarówno przez studentów, jak i pracowników. Kluczową rolę w zakresie wsparcia odgrywa również Akademicka Poradnia Psychologiczna, oferująca studentom konsultacje i porady psychologiczne doświadczonych terapeutów, a także kreująca inicjatywy szerzące wiedzę na temat zdrowia psychicznego wśród wspólnoty Uczelni. Do dyspozycji studentów została stworzona

również Akademicka Poradnia Prawna dla Studentek i Studentów, świadcząca konsultacje prawne i szerząca świadomość na temat problematyki prawnej.

Studentów motywuje się do osiągnięcia bardzo dobrych wyników. W trakcie toku studiów, student może ubiegać się o stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora oraz zapomogę. Proces ubiegania się o wymienioną pomoc materialną jest przedstawiany studentom w klarowny sposób. Zgodnie z Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, student może także ubiegać się o stypendium ministra. Student może także ubiegać się o Nagrodę im. Profesor Elżbiety Tarkowskiej, przyznaną w konkursie w kategorii naukowej i prasowej.

Akademia Pedagogiki Specjalnej stworzyła strukturę administracji uczelnianej z troską o sprawy studenckie. Na uczelni funkcjonuje Samodzielne Stanowisko ds. Osób z Niepełnosprawnościami, Biuro Spraw Studenckich, Biuro Organizacji Kształcenia, Biuro Pomocy Materialnej i Absolwentów, Biuro Planowania Kształcenia, Koordynator praktyk, Biuro Aplikacji Komputerowych. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów w ramach prowadzonych przez siebie dyżurów. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do infrastruktury i oprogramowania, a na swojej stronie internetowej umieszcza materiały wspierające w korzystaniu z tego oprogramowania.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla samorządności studenckiej. Nawiązane partnerskie relacje pozwalają władzom Uczelni poznawać oczekiwania studentów kierunku i dzięki temu odpowiednio profilować ofertę wsparcia. Prorektor ds. kształcenia odbywa regularne, cotygodniowe spotkania z przedstawicielami studenckimi. Samorząd posiada swoje przedstawicielstwo w uczelnianych organach, ciałach kolegialnych i zespołach. Należy ocenić, że Samorząd Studentów rozwinął zaawansowane struktury, kompleksowo odnoszące się do całości spraw studenckich. Samorząd uczestniczy w podejmowaniu decyzji w zakresie spraw Akademii, w tym w sprawach związanych z pomocą materialną dla studentów, ewaluacją wewnętrzną Uczelni, a także bierze udział w tworzeniu programów studiów. Odpowiednia jednostka Samorządu Studentów uczestniczy w przydziale środków na działalność studencką. Obecnie Samorząd Studentów bierze udział w planowaniu zagospodarowania nowego budynku Akademii. Na Wydziale prężnie działa Koło Naukowe „PozyTYw”, organizujące konferencje, projekty badawcze oraz szeroki wachlarz wydarzeń, podczas których studenci rozwijają swoje kompetencje społeczne i praktyczne. Członkowie Koła mogą liczyć na aktywne wsparcie Opiekunki koła, która pomaga studentom w stawianiu pierwszych kroków w działalności naukowej.

System wsparcia studentów należy uznać za stały i kompleksowy. Podejmowane działania, takie jak regularne rozmowy władz Uczelni ze studentami, mają w znacznym stopniu charakter nieformalny. Na podstawie tych rozmów Uczelnia systematycznie implementuje rozwiązania służące doskonaleniu oferty wsparcia studentów. Społeczność studencka uczestniczy w regularnych ocenach nauczycieli akademickich. Studenci przedstawiciele mają swój udział również w pracach komisji dedykowanej analizie owych ocen oraz wyciągania z nich wniosków. Nauczyciele akademicy wyróżniający się w sposób wybitny zostają odznaczeni przez studentów w ramach organizowanego przez środowisko studenckie plebiscytu.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, ukierunkowane zarówno na stawianie pierwszych kroków w działalności naukowej, jak również na kreowanie warunków do pielęgnowania talentów sportowych i artystycznych. Uczelnia pozytywnie wspomaga rozwój społeczny oraz zawodowy studentów. Warunki zapewnione na Uczelni uwzględniają zróżnicowane potrzeby osób studiujących oraz zachęcają do podejmowania działalności organizacyjnej. Studenci mogą liczyć na kompetentną pomoc ze strony pracowników administracyjnych przy rozwiązywaniu problemów związanych z tokiem studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

Akademia Pedagogiki Specjalnej realizuje kompleksową politykę informacyjną z uwzględnieniem zasady transparentności i pełnego dostępu do informacji wszystkich zainteresowanych – zarówno społeczności akademickiej, podmiotów zewnętrznych, jak i przyszłych studentów i studentek. Wszelkie informacje na temat programów studiów, warunków jego realizacji, osiągniętych rezultatach i prowadzonej działalności spełniają kryterium dostępności dla osób o szczególnych potrzebach, zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami (Dz. U z 2019 r., poz. 1696).

Realizacji tej polityki służy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni, systemu USOS, Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK) oraz wewnętrznej sieci intranetowej. Uczelnia realizuje obowiązki wynikające z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji (Dz. U z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.). Ważną rolę w zakresie polityki informacyjnej prowadzonej przez Uczelnię odgrywa współpraca z mediami oraz aktywność w mediach społecznościowych. Informacje o rekrutacji, programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach są w pełni dostępne i sprofilowane zgodnie z potrzebami określonych grup odbiorców, np. aktualnych i przyszłych studentów i studentek.

Zasady rekrutacji, wymogi rekrutacyjne oraz zestaw efektów kształcenia na kierunku praca socjalna udostępniany jest kandydatom w systemie IRK oraz jest zamieszczony na stronie Akademii Pedagogiki Specjalnej. W zakładce: „Kierunki studiów” znajdują się rozbudowane informacje o prowadzonym kierunku (w tym specjalnościach), a także o kwalifikacjach uzyskiwanych w trakcie ich realizacji. Z kolei na stronie internetowej Uczelni w zakładce: „Studenci” znajdują się informacje dla obecnych studentów i studentek. Informacje te obejmują m. in. program kształcenia, możliwości rozwoju i wsparcia, informacje o praktykach studenckich, wymianie międzynarodowej, samorządzie studentów, kołach naukowych i inne. Informacje te są na bieżąco aktualizowane i poprawiane zgodnie z potrzebami obecnych studentów i studentek przez Biuro ds. Promocji.

Studenci i studentki pracy socjalnej oraz pracownicy Uczelni korzystają z systemu USOS. W zakładkach systemu USOS dedykowanych poszczególnym przedmiotom znajdują się sylabusy zawierające szczegółowy spis efektów kształcenia oraz planowanych metod ich weryfikacji, opis przedmiotu wraz z problematyką zajęć oraz listą lektur. W latach akademickich 2019/2020, 2020/2021 oraz 2021/2022 w sylabusach szczegółowo uwzględniono zasady prowadzenia zajęć oraz zasady zaliczania przedmiotów w formie zdalnej, z wykorzystaniem m. in. MS Teams, umieszczono linki do poszczególnych zespołów utworzonych przez osoby prowadzące poszczególne zajęcia. Dane dotyczące prac licencjackich wraz z plikami prac, raportami z systemu antyplagiatowego, recenzjami, protokołami z obron znajdują się w internetowym systemie Archiwum Prac Dyplomowych i studenci mają dostęp do szczegółowych informacji odnośnie przygotowanych przez nich prac.

Pracownicy Uczelni korzystają z Intranetu APS jako bazy publikującej stanowione w Akademii prawo wewnętrzne, opis procedur działania organów statutowych Akademii, instrukcje i druki wewnętrzne oraz rozsyłanych elektronicznie do poszczególnych pracowników newsletterów i innych wiadomości tekstowych na konta pocztowe. W roku akademickim 2016/2017 w ramach działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zorganizowany został cykl indywidualnych szkoleń z obsługi i konfigurowania elektronicznej poczty służbowej. Pracownicy oraz studenci i studentki otrzymują na bieżąco informacje na temat korzystania z aktualizowanych aplikacji i narzędzi internetowych. W roku akademickim 2019/2020 przeprowadzono we wszystkich instytutach Uczelni szkolenie z Zarządzania bezpieczeństwem informacji w APS.

Strona internetowa uczelni posiada funkcjonalne zakładki ułatwiające dostęp do wybranych informacji, co umożliwia wszystkim interesariuszom wewnętrznym, jak i zewnętrznym dostęp do przejrzystych i wyczerpujących danych. W 2019/2020 wprowadzono zmiany na stronie Akademii wynikające ze zmiany struktury uczelni na skutek ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W ramach tych zmian rozbudowano zakładkę Jednostki i poprawiono jej funkcjonalność. Zakładka zawiera wszystkie niezbędne informacje: aktualności, strukturę, sylwetki naukowe i dydaktyczne pracowników, publikacje naukowe, prowadzone granty oraz inne działania. Informacje te są regularnie aktualizowane.

Wszystkie uchwały i zarządzenia wydawane w Uczelni, również te odnoszące się do aktualnych programów studiów, regulaminu studiów publikowane są również w Biuletynie Informacji Publicznej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.

W świetle raportów Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia z lat 2014/2015 i 2018/19 studenci i nauczyciele akademicy dobrze oceniają działanie USOS i poczty elektronicznej. Odpowiadając na zgłoszony w nich postulat studentów – łatwej dostępności do planu całego przebiegu studiów – plany umieszczono dodatkowo na stronie uczelni w zakładce studenci/plany studiów. Na temat funkcjonowania polityki informacyjnej APS interesariusze wewnętrzni mogą wypowiadać się w trakcie prowadzonych badań samoewaluacyjnych, a także mogą przysyłać wszelkie uwagi, skargi, wnioski,

refleksje oraz propozycje doskonalenia tejże polityki na skrzynkę kontaktową jakosc@aps.edu.pl. O tej możliwości przypominają cyklicznie powtarzane akcje plakatowe oraz informacje na stronie internetowej Akademii.

Sam kierunek praca socjalna promują dwa filmy zamieszczone na stronie Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej (<http://www.aps.edu.pl/rekrutacja/praca-socjalna/>). W 2022 roku powstał nowy film promujący kierunek praca socjalna. W filmie wystąpili studentki i studenci II roku kierunku praca socjalna o kierunku praktycznym. Film jest dostępny na stronie Uczelni na stronie Jednostki (<http://www.aps.edu.pl/instituty/katedra-profilaktyki-spoecznej-i-pracy-socjalnej/aktualnosci/dlaczego-warto-studowac-prace-socjalna/>).

W roku 2022 powstało również konto Jednostki na portalu Facebook o nazwie Katedra Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej APS, gdzie zamieszczane są aktualności dotyczące działalności Jednostki, jej pracowników, wydarzeń organizowanych dla studentów i we współpracy ze studentami kierunku praca socjalna, a także informacje o kierunku studiów praca socjalna. Również w roku 2022 utworzone zostało konto Jednostki na Instagramie, gdzie zamieszczane są bieżące informacje o działalności Jednostki oraz kierunku praca socjalna.

Akademia Pedagogiki Specjalnej zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku praca socjalna oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i studentki oraz inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen podlegają analizie i są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Jest także dostępna dla osób z niepełnosprawnościami.

Informacja obejmuje wszystkie istotne kwestie jak cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia obejmuje szereg regulacji o charakterze ogólnouczelnianym, jak również wydziałowym, obejmujących wszystkie obszary związane z procesem kształcenia.

Jednym z najważniejszych celów realizowanych przez Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie jest zapewnienie studentkom i studentom jak najwyższej jakości kształcenia akademickiego. Wypracowywanie najwyższych standardów w tym zakresie wymaga stałego monitorowania procesu kształcenia, zarówno w obszarze merytorycznym, jak też organizacyjnym i administracyjnym. Jest ono realizowane przez Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, który został powołany uchwałą Senatu nr 88/09-10 z 15.09.2010 r. w sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Zasady funkcjonowania i organizacji WSZJK określone zostały w zarządzeniu Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej nr 137/10-11 z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie zasad funkcjonowania oraz organizacji Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Począwszy od roku akademickiego 2010/2011 działające w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia realizowały badania samoewaluacyjne, przygotowywały raporty zawierające wnioski i rekomendacje oraz udostępniały je społeczności akademickiej. W 2019 r. w związku z wprowadzeniem zmian w strukturze Akademii Pedagogiki Specjalnej (w szczególności likwidacji Wydziałów) zaistniała potrzeba dostosowania do nich Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Nowe regulacje w tym zakresie wprowadzone zostały Zarządzeniem nr 240/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 r. w sprawie zasad funkcjonowania oraz organizacji Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Zadania w zakresie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia realizowane są przez powołany na mocy tego Zarządzenia Uczelniany Zespół ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, który wykonuje je poprzez:

- określanie strategii zapewniania jakości kształcenia w APS i przedstawianie jej Rektorowi;
- określenie zadań planowanych w danym roku akademickim;

- określanie formy corocznego raportu samooceny;
- gromadzenie i analizowanie informacji na temat stanu jakości kształcenia w Uczelni;
- opracowanie na podstawie zebranych informacji – raportu zawierającego wnioski, wskazania i zalecenia dotyczące zapewniania jakości kształcenia oraz rekomendacji dla Rektora;
- udostępnienie wyników oraz wskazań i zaleceń społeczności APS;
- sprawdzanie stopnia realizacji wskazań i zaleceń raportu oraz przedstawianie wyników kontroli Rektorowi.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia jest koordynowany przez Pełnomocnika Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia prowadzi również w każdym roku akademickim audyty zajęć dydaktycznych, których celem jest sprawdzenie obecności na zajęciach nauczycieli akademickich oraz studentów. Corocznie opracowywane są i zamieszczane na stronie internetowej APS raporty z przeprowadzonych audytów. Ponadto raporty przekazywane są Rektorowi APS, Prorektorowi ds. Kształcenia APS oraz Dziekanom Wydziałów (do 2019 roku), a obecnie Dyrektorom Instytutów.

Bardzo ważnym działaniem realizowanym w ramach Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia w Akademii Pedagogiki Specjalnej służącym utrzymywaniu jak najwyższych standardów kształcenia akademickiego jest odbywająca się cyklicznie hospitacja zajęć dydaktycznych. Zasady przeprowadzania hospitacji zajęć określa Zarządzenie Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej nr 272/2019 z dnia 29 października 2019 r. w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

W Akademii Pedagogiki Specjalnej po każdym semestrze studenci mają możliwość oceny poszczególnych zajęć oraz prowadzących je nauczycieli. Stanowią one informację zwrotną dla prowadzącego, na podstawie której może modyfikować sposób prowadzenia zajęć w celu podniesienia ich jakości. Poza ocenianym nauczycielem akademickim wyniki ankiet studentów są dostępne dla kierowników katedr i zakładów, dyrektorów instytutów oraz Prorektor ds. Kształcenia.

‘W semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 oraz’ w roku akademickim 2020/2021 zakres działań Wewnętrznego Zespołu ds. Jakości Kształcenia został, w związku z pandemią COVID-19, poszerzony o monitoring kształcenia odbywającego się w trybie zdalnym. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia od momentu wprowadzenia na uczelni edukacji zdalnej podejmował starania mające na celu przygotowanie nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć oraz egzaminów i zaliczeń w tej formie. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia już w roku akademickim 2019/2020 przygotował raport dotyczący monitorowania edukacji zdalnej w Akademii Pedagogiki Specjalnej, który został zamieszczony na stronie internetowej APS.

Zgodnie ze Statutem (Załącznik do uchwały nr 216/2021 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 30 czerwca 2021 roku) cele i zadania WSZJK realizowane są na poziomie ogólnouczelnianym oraz instytutowym. Natomiast nadzór nad funkcjonowaniem WSZJK w Uczelni sprawuje Komisja Kształcenia. Komisja Kształcenia spotyka się regularnie (raz w miesiącu). Podczas posiedzeń dyskutowane są sprawy dotyczące programów studiów oraz omawiane propozycje nowych rozwiązań w zakresie kształcenia.

W ramach Zakładu Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej nadzór merytoryczny nad kierunkiem studiów sprawuje Dyrektor Instytutu Pedagogiki. Natomiast nadzór organizacyjny nad kierunkiem studiów w Instytucie należy do kompetencji Wicedyrektora Instytutu. Osoba pełniąca tę funkcję jest odpowiedzialna przede wszystkim za obsady dydaktyczne, przygotowanie oferty zajęć fakultatywnych oraz seminariów dyplomowych dla studentów kierunku – praca socjalna. Ponadto w Zakładzie Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej tworzone są doraźne zespoły, monitorujące proces kształcenia.

Kwestie związane z jakością kształcenia na kierunku są również przedmiotem dyskusji podczas zebrań zarówno pracowników Zakładu, jak i Instytutu.

Jakość kształcenia w ramach prowadzonych na kierunku specjalności monitorują Kierownicy Specjalności (sprawdzanie aktualności opisów specjalności, weryfikacja zagadnień specjalnościowych na egzamin dyplomowy, współpraca z opiekunem praktyk oraz uczelnianym koordynatorem praktyk w zakresie założeń merytorycznych programów praktyk studenckich i zakładanych efektów kształcenia w ramach realizacji praktyki studenckiej przypisanej do specjalności, nadzór nad prawidłowością zapisów w Programie praktyk).

W Zakładzie Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej systematycznie (co miesiąc) odbywają się zebrania zespołu pracowników, podczas których dokonuje się analizy realizacji założonych efektów uczenia się i wydaje zalecenia w celu zapewnienia możliwie najwyższego standardu nauczania i związanych z nim efektów kształcenia. System monitorowania osiągniętych efektów uczenia się obejmuje również analizę wyników ankiet studenckich, dotyczących oceny dydaktyków oraz wnioski z hospitacji zajęć.

Osiągnięcie wysokiego poziomu kształcenia studentów możliwe jest dzięki stałemu monitorowaniu realizowanego na kierunku programu studiów oraz uwzględnianiu wpływu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Interesariuszami wewnętrznymi, których opinie brane są pod uwagę w ramach doskonalenia i realizacji programów studiów na kierunku praca socjalna są: nauczyciele akademicy oraz studenci. Jako interesariuszy zewnętrznych mających wpływ na jakość procesu kształcenia na kierunku praca socjalna można wskazać instytucje współpracujące z uczelnią oraz Polskie Stowarzyszenie Szkół Pracy Socjalnej, z którym współpracują pracownicy jednostki. Dzięki niej możliwa jest wymiana doświadczeń pomiędzy osobami reprezentującymi różne szkoły kształcące pracowników socjalnych co stanowi cenne źródło informacji w zakresie jakości kształcenia, chociażby w ramach corocznych Zjazdów Szkół Pracy Socjalnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wyznaczone zostały zespoły i osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty ich kompetencje i zakres odpowiedzialności, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Także przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Systematycznie przeprowadzana jest ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane.

W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni. Wnioski z oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia tego programu.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Przykładem dobrej praktyki w zakresie monitorowania i doskonalenia jakości kształcenia na Akademii Pedagogiki Specjalnej jest Centrum Doskonalenia Dydaktycznego. Model CDD zakłada ewolucyjny rozwój procesów dydaktycznych oraz oferty dydaktycznej, dla którego punktem wyjścia są aktualnie funkcjonujące rozwiązania i istniejące praktyki w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Do czasu pojawienia się CDD działania edukacyjne sprzyjające budowaniu społeczności uczącej się pojawiały się okazjonalnie w związku z wyraźną potrzebą środowiska, ale bez systemowego wsparcia i celowej koordynacji.

Obecnie wobec oddolnego ruchu sieciowania się osób pracujących w Akademii w celu wzajemnego uczenia się widać, że zarówno koordynacja wysiłków edukacyjnych, jak i ich systemowe wsparcie jest konieczne. CDD, jako partycypacyjnie zorientowana platforma zdobywania i współdzielenia się wiedzą, doświadczeniami i kompetencjami staje się w Akademii strukturą, która w sposób zorganizowany zajmuje się budowaniem, rozwijaniem i podtrzymywaniem wspólnoty uczącej się. Działalność WSZJK i CDD jest koordynowana przez Pełnomocnika Rektora ds. WSZJK. Odpowiedzialność za funkcjonowanie i rozwój CDD jest powierzona Koordynatorowi Programowemu CDD, który pracuje razem z 4 ekspertami nad wprowadzeniem modelowych wdrożeń w obszarze projektowania i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, uczenia się rówieśniczego i peertutoringu kadry związanej z dydaktyką (te metody współpracy kadry mają charakter innowacyjny), dostosowywania metod pracy dydaktycznej do potrzeb edukacyjnych wszystkich uczestników procesów dydaktycznych, w tym ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi np. z niepełnosprawnością (jako nowa uniwersalna metodyka pracy z dorosłymi na poziomie edukacji akademickiej zabezpieczająca wszystkie potrzeby edukacyjne osób uczących się). Wsparciem organizacyjnym dla Koordynatora Programowego CDD jest pracownik administracyjny, specjalista ds. e-learningu i specjalista ds. IT.

W I etapie projektu (I i II kwartał), w którym przewidziany jest program szkoleń dla kadry CDD, kadry zarządzającej kształceniem oraz specjalistów w zakresie doskonalenia dydaktyki, weźmie udział grupa ok. 30 osób. To te osoby będą wypracowywać rozwiązania dydaktyczne (materiały i procedury) związane z realizacją zadań CDD. Kryteriami dostępu na etapie I będzie: pełniona w Akademii funkcja związana z kształceniem w przypadku kadry zarządzającej; zatrudnienie w Akademii oraz minimum 4-letnie doświadczenia merytoryczne lub dydaktyczne powiązane z eksperckim zadaniem realizowanym w CDD w przypadku Koordynatora Programowego i 4 Ekspertów.

W II etapie projektu (III i IV kwartał), wykształcony zespół będzie obejmować opieką (szkolenia, seminaria, superwizje) Diady Uczące Się (pary dydaktyków współpracujących ze sobą w oparciu o wytyczne ekspertów) oraz Diady Tutorskie (Pary Tutorów współpracujące ze sobą w oparciu o wytyczne ekspertów) i osoby poszukujące inspiracji w pracy dydaktycznej czy w opracowywaniu własnej ścieżki rozwoju (materiały elektroniczne dostępne w wirtualnym repozytorium CDD). Bezpośrednim wsparciem będzie objętych 120 osób z grupy nauczycieli akademickich, doktorantów i

pracowników administracyjnych, a dostęp zdalny do materiałów będzie możliwy dla całej społeczności APS. Kryteriami dostępu do działań na II etapie będą: zatrudnienie w Akademii i praca w obszarze kształcenia lub status doktoranta. Wsparciem zostaną objęte osoby, które zgłoszą się do projektu do wypełnienia limitu miejsc.

Zalecenia

...

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.);

Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);

Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.);

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);

Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;

Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 (18.11.2022)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	Władze Uczelni: 1. dr hab. Barbara Pasamonik, prof. APS - Prorektor ds. Kształcenia 2. dr hab. Jarosław Rola, prof. APS - Prorektor ds. Nauki 3. dr hab. Anna Odrowąż-Coates, prof. APS - Prorektor ds. Rozwoju 4. dr hab. Danuta Uryga, prof. APS - Dyrektor Instytutu Pedagogiki 5. dr Ewa Grudzińska - Kierownik Zakładu Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej

9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	Zespół przygotowujący raport samooceny ,osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów: 1. dr hab. Danuta Uryga, prof. APS = Dyrektor Instytutu Pedagogiki 2. dr Edyta Zawadzka - Zastępca Dyrektora Instytutu Pedagogiki 3. dr Katarzyna Ziomek-Michalak - Kierownik kierunku praca socjalna 4. dr Agnieszka Bieńkowska - Dyrektor Studiów; osoba odpowiedzialna za koncepcję i konstrukcję programu studiów 5. dr Dorota Jankowska - Dyrektor Studiów; Członek Senackiej Komisji ds. Kształcenia i Spraw Studenckich 6. dr Ewa Dąbrowa - Uczelniany Koordynator Praktyk 7. dr Ewa Grudziwska - Osoba odpowiedzialna za koncepcję i konstrukcję programu studiów oraz za praktyki zawodowe 8. dr Marlena Grzelak-Klus - Wiceprzewodnicząca Senackiej Komisji ds. Kształcenia i Spraw Studenckich 9. dr Magdalena Stankowska - Osoba odpowiedzialna za koncepcję i konstrukcję programu studiów 10. dr Jolanta Zozula - Osoba odpowiedzialna za koncepcję i konstrukcję programu studiów
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu (wybrane zajęcia hospitowane są jednocześnie przez dwóch członków zespołu oceniającego).	
13:00		-
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	Przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia: 1. Maja Kapturowska 2. Marta Świąch 3. Olga Klecel 4. Julia Pusz 5. Dominika Żmijewska 6. Aleksandra Piotrowska 7. Ludwika Piotrowska 8. Justyna Rutkowska 9. Karolina Wodyńska 10. Daniel Wiechetek

15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	<p>Nauczyciele akademicy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prof. dr hab. Tadeusz Panecki 2. dr hab. Paweł Boryszewski, prof. APS 3. dr hab. Grzegorz Pyszczek, prof. APS 4. dr hab. Anna Perkowska-Klejman, prof. APS 5. dr Anna Chmielewska 6. dr Anna Kruk 7. dr Marta Mikołajczyk 8. dr Mieczysław Sędzicki 9. dr Monika Zima-Parjaszewska 10. mgr Arkadiusz Korycki
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku	<p>Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Olga Rumianowska - Fundacja „Hej, Koniku”; pracownik działu projektów senioralnych 2. Teresa Dąbrowska - Kierownik Działu Pomocy Środowiskowej Nr II, Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Żoliborz m. st. Warszawa 3. Katarzyna Nicewicz - Prezeska Zarządu Fundacji „Daj herbatę” 4. Adriana Porowska - Prezeska Kamiliańskiej Misji Pomocy Społecznej 5. Jolanta Zięba - Kierownik działu terapeutyczno-opiekuńczego w Domu Pomocy Społecznej „Chemik” w Warszawie 6. Ewa Kuruliszwili - Polski Komitet Pomocy Społecznej – Sekretarz Generalna 7. Monika Nowak - Kierownik Domu Dziennego Pobytu przy OPS Dzielnicy Targówek, Warszawa 8a. Alicja Witoszyńska - Dyrektor OPS Warszawa-Targówek 8b. Agnieszka Radziuk - Dział Wsparcia Społecznego, Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Targówek, Warszawa; pracownik socjalny; organizator społeczności lokalnej 9. Anna Brzezińska - Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga Południe, Warszawa 10. Grażyna Ring - Z-za Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Żoliborz, Warszawa 11. Maciej Sosnowski - Prezes Zarządu Polskiego Towarzystwa Superwizji Pracy Socjalnej
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego: 1. Podsumowanie przebiegu spotkań w kontekście sformułowanych przez zespół oceniający pytań i wątpliwości, w odniesieniu do spełnienia kryteriów i standardów oceny. 2. Wstępna ocena spełnienia kryteriów.	

	3. Sporządzenie zestawienia pytań i wątpliwości, które nadal powinny zostać wyjaśnione. 4. Uzpełnienie wstępnego raportu w zakresie ustaleń poczynionych w trakcie spotkań.	
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	

Dzień 2 (19.11.2022)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni	-
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	Osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji: 1. dr hab. Barbara Pasamonik, prof. APS - Prorektor ds. Kształcenia 2. dr Marlena Grzelak-Klus - Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia 3. dr Jolanta Zozula - Członek Uczelnianego Zespołu ds. WSZJK 4. dr Katarzyna Ziomek-Michalak - Kierownik kierunku praca socjalna; Członek Senackiej Komisji ds. Kształcenia i Spraw Studenckich 5. dr Agnieszka Bieńkowska - Dyrektor Studiów; osoba odpowiedzialna za konstrukcję programu studiów 6. dr Jacek Gralewski - Członek Uczelnianego Zespołu ds. WSZJK
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	dr Agnieszka Bieńkowska
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem	
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego w celu dokonania	

	ostatecznej oceny spełnienia kryteriów, a także identyfikacji dobrych praktyk oraz sformułowania zaleceń i rekomendacji.	
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	<p>Władze Uczelni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr hab. Barbara Pasamonik, prof. APS - Prorektor ds. Kształcenia 2. dr hab. Jarosław Rola, prof. APS - Prorektor ds. Nauki 3. dr hab. Anna Odrowąż-Coates, prof. APS - Prorektor ds. Rozwoju 4. dr hab. Danuta Uryga, prof. APS - Dyrektor Instytutu Pedagogiki 5. dr Ewa Grudziewska - Kierownik Zakładu Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Andrzej Niesporek

E1 – ekspert PKA – dr hab. Leon Szot

E2 – ekspert PKA – dr hab. Iwona Myśliwczyk

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Anna Rudzińska

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Sebastian Snop

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Artur Gawryszewski

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i					X	

doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku						
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Wprowadzenie do pedagogiki / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Edyta Zawadzka
Rok akademicki	2022/2023

Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Praca socjalna / studia stacjonarne / studia pierwszego stopnia / I rok / semestr zimowy
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Aktywność, grupowe przygotowanie i prezentacja tematyczna, przeczytanie artykułu
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod właściwy. Kryteria zaliczenia są czytelne i zrozumiałe.
d. zasadność oceny	Zajęcia są w trakcie realizacji, poza odnotowaną aktywnością pozostałe formy prac dyplomowych będą realizowane na zajęciach, które dopiero będą się odbywać.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Teoretyczne podstawy pracy socjalnej / konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Paweł Boryszewski, prof. APS
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Praca socjalna / studia stacjonarne / studia pierwszego stopnia / II rok / semestr zimowy
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczenie ustne.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne z sylabusem.

c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod właściwy. Każdy student otrzymał 1 pytanie sprawdzające zasób wiedzy.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Metody badań społecznych / wykład + warsztaty
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Grzegorz Pyszczek, prof. APS
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Praca socjalna / studia stacjonarne / studia pierwszego stopnia / II rok / semestr zimowy
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin ustny
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodnie z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod właściwy. Każdy student losował pytania.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Kulturowe aspekty problemów społecznych i pracy socjalnej / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Grzegorz Pyszczyk, prof. APS
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Praca socjalna / studia stacjonarne / studia pierwszego stopnia / I rok / semestr zimowy
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczenie ustne
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metodę dobrano właściwie - studenci losowali pytania.
d. zasadność oceny	Oceny są zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Filozofia z elementami logiki / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Mateusz Radzki
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Praca socjalna / studia stacjonarne / studia pierwszego stopnia / I rok / semestr zimowy
Ocena:	

a. formy prac etapowych	Prace pisemne.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod właściwy. Punktacja jasna, zrozumiała.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Podstawy psychologii / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Łukasz Zaborek
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Praca socjalna / studia stacjonarne / studia pierwszego stopnia / I rok / semestr zimowy

Ocena:

a. formy prac etapowych	Opracowanie prezentacji multimedialnej na wyznaczone zagadnienie.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda weryfikacji właściwa.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Warsztaty umiejętności interpersonalnych / warsztaty
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Arkadiusz Korycki

Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Praca socjalna / studia stacjonarne / studia pierwszego stopnia / I rok / semestr zimowy
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Aktywność, udział w ćwiczeniach punktowanych
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod weryfikacji efektów właściwy. Kryteria zaliczenia są zrozumiałe.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Grabowska (64365)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna na rzecz rodziny
Tytuł pracy dyplomowej	Działalność Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w opinii seniorów
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Magdalena Anna Stankowska / ocena pracy: 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Katarzyna Ziomek-Michalak / ocena pracy: 4,5
Średnia ze studiów	4,32
Ocena z egzaminu dyplomowego	5

Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Asystent pracy socjalnej z rodziną, kwalifikacje i uprawnienia. Człowiek stary i jego problemy. Problemy podczas realizacji badań. Jak seniorzy oceniają WOŚP.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna. Tematem pracy jest działalność Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w opinii seniorów. Celem pracy jest ukazanie poglądów osób starszych na temat fundacji oraz pomagania drugiemu człowiekowi. W części teoretycznej pracy znalazły się treści dotyczące zarówno seniorów, jak również Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy jako jednej z najprężniej działającej w Polsce fundacji. Narzędziem badawczym wykorzystanym w pracy dyplomowej była ankieta. Badanie zostało przeprowadzone wśród osób powyżej 60. roku życia. Wyniki badań własnych jednoznacznie wskazują, że seniorzy mają pozytywne zdanie na temat WOŚP, lubią pomagać innym i podejmują w tym zakresie działania.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Milena Górecka (64339)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna w pomocy społecznej
Tytuł pracy dyplomowej	Praca socjalna z ofiarami przemocy w rodzinie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Małgorzata Ewa Czarkowska / ocena pracy: 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Anna Dominika Chmielewska / ocena pracy: 5
Średnia ze studiów	4,66
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<p>Czy praca socjalna z ofiarami przemocy w rodzinie jest skutecznym narzędziem w przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie - na podstawie badań własnych?</p> <p>Jakie elementy decydują o tym, że praca socjalna z ofiarami przemocy może być skuteczna?</p> <p>Zadania współczesnej pomocy społecznej.</p> <p>Pomoc socjalna dla osób, które uzyskały status uchodźcy.</p>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca empiryczna.</p> <p>Praca socjalna z ofiarami przemocy w rodzinie jest jednym z istotniejszych sposobów przeciwdziałania przemocy w rodzinie. W pracy opisano zjawisko przemocy w rodzinie: definicje, przyczyny, skutki przemocy w rodzinie. Zwrócono uwagę na kwestie prawne przemocy w rodzinie. Scharakteryzowano pracę socjalną z ofiarami przemocy w rodzinie, zadania pracownika socjalnego w kontekście przeciwdziałania jej, formy pracy socjalnej z ofiarami. Praca zawiera wyniki badań przeprowadzonych z udziałem pracowników socjalnych.</p>

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dominika Brodzik (64300)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna w pomocy społecznej
Tytuł pracy dyplomowej	Styl życia osób bezrobotnych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Magdalena Anna Stankowska / ocena pracy: 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Anna Dominika Chmielewska / ocena pracy: 5
Średnia ze studiów	3,99
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Cele pracy socjalnej. Kontrakt jako narzędzie pracy socjalnej z osobą bezdomną.

	<p>Bezrobocie kobiet a bezrobocie mężczyzn.</p> <p>Sposób spędzania wolnego czasu przez osoby bezrobotne.</p>
<p>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</p>	<p>Praca empiryczna.</p> <p>Praca poświęcona została zjawisku bezrobocia. Jej głównym celem jest określenie stylu życia osób bezrobotnych. Ma także na celu przybliżenie teoretycznych podstaw bezrobocia, przedstawienie danych związanych z występowaniem tego problemu oraz zapoznanie z systemem wsparcia skierowanym do osób bezrobotnych. Badania przeprowadzone na potrzeby pracy zostały przeprowadzone w formie on-line. Na tym etapie pojawiły się przeszkody związane z uzyskaniem wystarczającej ilości ankiet od bezrobotnych mężczyzn. Ostatecznie udało się otrzymać 43 ankiety od osób bezrobotnych w wieku 18-35 lat. W badaniu wzięło udział 21 kobiet i 22 mężczyzn. Na podstawie przeprowadzonych badań można stwierdzić, że styl życia osób bezrobotnych jest bardzo zróżnicowany. Bezrobotni posiadają dużo czasu, którym mogą dysponować. Dzięki temu posiadają większe możliwości w wyborze sposobu spędzania własnego czasu.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</p>	
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	TAK
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	TAK
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	TAK
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	TAK
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p>	NIE DOTYCZY
<p>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</p>	Oceny są zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Katarzyna Dobruk (66046)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna w pomocy społecznej
Tytuł pracy dyplomowej	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych w opinii asystentów rodziny
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Ewa Grudziewska / ocena pracy: 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Jolanta Genowefa Zozula / ocena pracy: 5
Średnia ze studiów	4,06
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Asystent pracy socjalnej z rodziną. Wywiad jako technika pracy socjalnej. Wyniki badań własnych. Uzasadnienie wyboru tematu.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna. W pracy główną uwagę zwrócono na problem bezradności opiekuńczo-wychowawczej w opinii asystentów rodziny, należących do służb społecznych. W części teoretycznej pracy przedstawiono definicję bezradności, konsekwencje nieprawidłowego sprawowania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, pracę z rodziną która przejawia trudności w wypełnianiu tych funkcji oraz przybliży zawód asystenta rodziny. Analiza wyników badań objęła zmienne socjodemograficzne jak: płeć, wiek, miejsce zamieszkania, staż pracy w zawodzie. Z przeprowadzonych badań można wywnioskować, że zawód asystenta jest sfeminizowany przez kobiety, a zjawisko bezradności w dużej mierze wynika z zaniedbania rodziców.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla	

oceniającego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anna Grosfeld (66049)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna w pomocy społecznej
Tytuł pracy dyplomowej	Osoby uzależnione od narkotyków. Motywacje związane z podjęciem leczenia i życiem w trzeźwości
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Anna Dominika Chmielewska / ocena pracy: 4
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Magdalena Anna Stankowska / ocena pracy: 4
Średnia ze studiów	4,31
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Cechy charakterystyczne pracy socjalnej. Wywiad jako technika pracy socjalnej. Metodologia badań własnych.

	Rodzina a uzależnienie od narkotyków
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca empiryczna.</p> <p>Praca została poświęcona uzależnieniu od narkotyków. W chwili obecnej osoby młode coraz częściej sięgają po substancje psychoaktywne, jedni z ciekawości, inni zaś chcą zaimponować swoim znajomym. Jest to problem XXI wieku. W badaniach podjęta została próba odpowiedzi na pytania o uzależnienie osób badanych oraz o to, co skłoniło daną osobę do leczenia się, kiedy zorientowała się, że ma problem, czy był ktoś kto ją w tym wspomógł i wpierał. Zastosowaną techniką badawczą był wywiad. Udział w badaniu wzięło pięć osób, wśród nich czterech mężczyzn i jedna kobieta. Osoby te były w przedziale wiekowym 19 – 26 lat. Trzy z nich to osoby o wyższym wykształceniu, dwie natomiast miały wykształcenie średnie. Cztery osoby pochodziły z dużych miast, jedna ze wsi.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Edyta Majeran (64345)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna w pomocy społecznej
Tytuł pracy dyplomowej	Postawy społeczne wobec osób chorych psychicznie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Ewa Grudziwska / ocena pracy: 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Marta Mikołajczyk / ocena pracy: 5
Średnia ze studiów	4,58
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Kwalifikacje formalne pracowników socjalnych. Warunki udzielania pomocy społecznej w świetle prawa. Wyniki badań oraz wykorzystanej metodologii w pracy. Zadania pracownika socjalnego w pracy z klientem z chorobą psychiczną i jego rodziną.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna. Niniejsza praca przedstawia postawy studentów wobec osób chorych psychicznie. Część teoretyczna pracy przybliży definicje postawy i postawy społecznej, opisuje komponenty i uwarunkowania postaw społecznych, przegląd badań dotyczących postaw wobec osób chorych psychicznie oraz pracę socjalną z osobami z zaburzeniami psychicznymi. Na podstawie wyników badań własnych można stwierdzić, że miejsce zamieszkania oraz wiek badanych osób nie wpływa na odpowiedzi udzielane przez studentów. Poza tym wyniki wykazały, że im mniejsza interakcja z osobami chorymi psychicznie, tym większa akceptacja wobec danych osób.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu	

kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne i zgodne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Agnieszka Cieślik (64361)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna w pomocy społecznej
Tytuł pracy dyplomowej	Rola terapii zajęciowej w podnoszeniu jakości hospitalizacji osób z zaburzeniami psychicznymi w oddziałach psychiatrycznych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Katarzyna Ziomek-Michalak / ocena pracy: 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Magdalena Anna Stankowska / ocena pracy: 5
Średnia ze studiów	4,63
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Zasoby pracownika socjalnego. Formy pomocy postpenitencjarnej. Metody, techniki i narzędzia badawcze w pracy.

	Wyniki badań.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna. Celem pracy było zbadanie, jaką rolę odgrywa terapia zajęciowa w podnoszeniu jakości hospitalizacji osób z zaburzeniami psychicznymi w oddziałach psychiatrycznych. Coraz większą liczbą osób wymaga wsparcia psychiatrycznego w oddziałach psychiatrycznych całodobowych. W badaniu została zastosowana metoda sondażu diagnostycznego, wykorzystaną techniką badawczą była ankieta natomiast narzędziem badawczym kwestionariusz ankiety. Badania potwierdziły, iż terapia zajęciowa odgrywa ważną rolę w procesie przywracania sprawności psychicznej, fizycznej oraz w podnoszeniu jakości hospitalizacji. Udział w zajęciach terapeutycznych motywuje pacjentów do integracji społecznej, wzmacnia poczucie własnej wartości, uczy komunikacji. Podczas hospitalizacji najczęściej pacjenci korzystają z zajęć z psychoedukacji, spacerów oraz treningu pamięci.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne i zgodne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dorota Druzd (64553)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna w pomocy społecznej
Tytuł pracy dyplomowej	Funkcjonowanie rodzin z problemem alkoholowym korzystających ze wsparcia ośrodka pomocy społecznej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Magdalena Anna Stankowska / ocena pracy: 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Anna Dominika Chmielewska / ocena pracy: 5
Średnia ze studiów	4,13
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<p>Cele pracy socjalnej.</p> <p>Wywiad jako technika pracy socjalnej.</p> <p>Wsparcie dla rodzin z problemem alkoholowym oferowane przez DPS.</p> <p>Z jakimi problemami najczęściej zwracają się rodziny do OPS w związku z problemami alkoholowymi?</p>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca empiryczna.</p> <p>Praca omawia zagadnienie funkcjonowania rodzin z problemem alkoholowym, które korzystają ze wsparcia udzielanego przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Żyrardowie. W pracy przedstawione zostały zarówno zagadnienia teoretyczne związane z alkoholizmem i piciem szkodliwym, a także rodzinami alkoholowymi, jak i wyniki badania przeprowadzonego przez jej autorkę. Wyniki tego badania pokazały, jaki był zakres występowania alkoholizmu w Żyrardowie w latach 2017-2019, ile rodzin żyrdowskich ta choroba dotknęła oraz ile z tych rodzin zwróciło się po pomoc społeczną. Badanie objęło analizę dokumentów oraz wywiady, które zostały przeprowadzone z częścią pracowników socjalnych zatrudnionych w lokalnym ośrodku pomocy społecznej. Wywiad przeprowadzono</p>

	z osobami, które pracują z rodzinami alkoholowymi i pozostają z nimi w stałym kontakcie, a więc z osobami dobrze orientującymi się w sytuacji tych rodzin i w tym, jak one w rzeczywistości funkcjonują oraz jakie są główne ich problemy. W opinii pracowników socjalnych alkoholizm w tych rodzinach poważnie zaburza ich funkcjonowanie i negatywnie wpływa na socjalizację i wychowanie dzieci.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne i zgodne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Agata Klaudia Pergół (64561)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna na rzecz rodziny
Tytuł pracy dyplomowej	Zjawisko przemocy domowej wobec kobiet i dzieci – przyczyny, skutki, oferta pomocy
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Mieczysław Sędzicki / ocena pracy: 4
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	dr Magdalena Anna Stankowska / ocena pracy: 4

dypłomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	4,13
Ocena z egzaminu dypłomowego	4
Ocena końcowa na dypłomie	dobry
Pytania zadane na egzaminie dypłomowym	<p>Tworzenie zespołůw interdyscyplinarnych wokół rodziny w kryzysie.</p> <p>Współpraca prac, socjalnego z innymi realizatorami usług społecznych.</p> <p>Przyczyny wyboru tematu badań własnych.</p> <p>Dlaczego kobiety pozostają w związkach. w których doświadczają przemocy?</p>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca empiryczna.</p> <p>Tematem pracy jest zjawisko przemocy domowej wobec kobiet i dzieci. Praca ma na celu poznanie przyczyn, skutków przemocy domowej oraz poznanie ofert pomocy w mieście Warszawa. Badania realizowane były w placówce „Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie” przy ul. Wilczej 60/19. Celem pracy było poznanie skali zjawiska przemocy domowej i jej oddziaływania na życie kobiet w społeczeństwie oraz radzenia sobie dzieci wśród rówieśników. Celem pracy było również poznanie, jak kobiety walczą z tym zjawiskiem oraz czy podejmują właściwe działania zaradcze. Aby uzyskać odpowiedzi na postawione przeze mnie problemy szczegółowe, stworzono kwestionariusz ankiety, który był narzędziem badawczym w pracy. W ankiecie wzięło udział 20 respondentek. Ankieta była anonimowa i znajdowało się w niej 14 pytań. Analiza zgromadzonych wyników pokazała, że nie każda z badanych kobiet potrafi poradzić sobie z tym problemem. Nasuwają się zatem wnioski, że przemoc domowa pozostawia po sobie ślady do końca życia. Powinno tworzyć się więcej placówek pomocowych dla kobiet doświadczających przemocy.</p>
Ocena spełniania przez pracę dypłomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	CZĘŚCIOWO
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne i zgodne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Beata Sztachańska (65958)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna w pomocy społecznej
Tytuł pracy dyplomowej	Funkcjonowanie osób z niepełnosprawnością intelektualną w mieszkaniu wspieranym po dwóch latach od zamieszkania na przykładzie mieszkania wspieranego prowadzonego przez Stowarzyszenie „Otwarte Drzwi” w Warszawie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Jolanta Genowefa Zozula / ocena pracy: 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Anna Monika Kruk / ocena pracy: 5
Średnia ze studiów	4,75
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	celujący
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Cele pracy socjalnej. Rozwiązywanie problemów jako procedura pracy socjalnej.

	<p>Mieszkania chronione - charakterystyka i znaczenie dla osób z niepełnosprawnością intelektualną.</p> <p>Wyniki badań własnych.</p>
<p>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</p>	<p>Praca empiryczna.</p> <p>Celem badań było ustalenie, jak zmienił się sposób funkcjonowania osób z niepełnosprawnością intelektualną w mieszkaniu wspieranym po dwóch latach od zamieszkania. Po zamieszkaniu osoby z niepełnosprawnością intelektualną funkcjonowały na dużo niższym poziomie niż obecnie. Deficyty obejmowały samoobsługę osób w sferach higienicznych, kulinarnych, podejmowania decyzji o zakupach, spędzaniu czasu wolnego, przemieszczaniu się itp. Udzielono odpowiedniego wsparcia, które zindywidualizowano ze względu na potrzeby każdej z tych osób. Po okresie dwóch lat, gdy pewne umiejętności były stale trenowane, zwiększyła się samodzielność tych osób, które obecnie dobrze radzą sobie w różnych sferach życia codziennego. Badania dały również odpowiedź na pytanie o przyczynę postępów lub braków w nabyciu nowych umiejętności. Okazało się, że wszelkie braki są skutkiem pozbawienia możliwości decydowania o sobie, niedopuszczania tych osób do pewnych czynności jak zakupy, sprzątanie, gotowanie, decydowania o formie spędzania czasu wolnego. Jeśli chodzi o zupełną samodzielność osób z niepełnosprawnością intelektualną przebywających w mieszkaniu wspieranym, to badani twierdzą, że okres dwóch lat treningów jest zbyt krótkim czasem na podjęcie decyzji o niezależnym, samodzielnym życiu. Mieszkańcy potrzebują przynajmniej minimalnego wsparcia na co dzień. Mieszkanie wspierane jako jedna z form wsparcia osób z niepełnosprawnością intelektualną jest dobrym rozwiązaniem dającym możliwość zwiększenia kompetencji społecznych, dzięki którym osoba zagrożona marginalizacją społeczną ma szansę na niezależne, normalne życie na miarę ich możliwości.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</p>	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zgodne, zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Grabowska (64365)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna na rzecz rodziny
Tytuł pracy dyplomowej	Działalność Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w opinii seniorów
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Magdalena Anna Stankowska / ocena pracy: 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Katarzyna Ziomek-Michalak / ocena pracy: 4,5
Średnia ze studiów	4,32
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Asystent pracy socjalnej z rodziną, kwalifikacje i uprawnienia. Człowiek stary i jego problemy. Problemy podczas realizacji badań. Jak seniorzy oceniają WOŚP.

Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna. Tematem pracy jest działalność Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w opinii seniorów. Celem pracy jest ukazanie poglądów osób starszych na temat fundacji oraz pomagania drugiemu człowiekowi. W rozdziale teoretycznym znalazły się treści dotyczące zarówno seniorów, jak również Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy jako jednej z najprężniej działającej w Polsce fundacji. W rozdziale drugim opisano metodologię badań własnych. Narzędziem badawczym wykorzystanym w poniższej pracy dyplomowej była ankieta. Badanie zostało przeprowadzone wśród osób powyżej 60 roku życia. W rozdziale trzecim zaprezentowano wyniki badań własnych, które jednoznacznie wskazują, że seniorzy mają pozytywne zdanie na temat WOŚP oraz lubią pomagać innym i robią to.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zbieżne i zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Klaudia Suska (64380)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / niestacjonarne

Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna w pomocy społecznej
Tytuł pracy dyplomowej	Rola świetlicy socjoterapeutyczno-opiekuńczej we wsparciu rodziny
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Katarzyna Ziomek-Michalak / ocena pracy: 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Magdalena Anna Stankowska / ocena pracy: 4,5
Średnia ze studiów	4,18
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Zasady komunikacji z klientem pracy socjalnej. Obserwacja jako technika pracy socjalnej. Problemy badawcze w pracy. Jakie zajęcia dla dzieci odbywają się w świetlicy - miejscu badań?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna. Celem pracy jest przedstawienie roli, którą pełni świetlica socjoterapeutyczno-opiekuńcza we wspieraniu rodziny. Miejszem realizacji badań była świetlica socjoterapeutyczno-opiekuńcza „Słoneczna” w Wyszkowie. Problemy, jakie wyodrębniono do zbadania to m.in.: jakie wsparcie oferuje placówka, jakie jest zainteresowanie samych wychowanków zajęciami oraz korzyści, które czerpią dzieci z udziału w zajęciach. Badania przeprowadzono metodą sondażu, z wykorzystaniem ankiety dla wychowanków i wywiadu swobodnego, który był kierowany do wychowawców. W wyniku badań okazało się, że wychowankowie otrzymują od świetlicy „Słonecznej” duże wsparcie w sferze wychowawczej oraz profilaktycznej. Placówka oferuje dzieciom ciekawy wachlarz zajęć, dzięki którym mogą się odpowiednio rozwijać. Pokazuje to, że placówki wsparcia dziennego są istotnym elementem we wspieraniu rodziny.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu	

kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zbieżne i zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Magda Ferenc (64556)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna na rzecz rodziny
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ wsparcia udzielanego przez ośrodek pomocy społecznej na wzrost komfortu i poziomu życia klientów
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Magdalena Anna Stankowska / ocena pracy: 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Katarzyna Ziomek-Michalak / ocena pracy: 5
Średnia ze studiów	4,15
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Kwalifikacje formalne pracowników socjalnych. Wywiad jako narzędzie danych o rodzinie. Narzędzie zastosowane w badaniach własnych.

	Jak klienci OPS w NURZE oceniają działalność ośrodka i pracowników socjalnych?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna. Tematem pracy jest wpływ wsparcia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na wzrost komfortu i poziomu życia klientów. Praca składa się z trzech rozdziałów. Głównymi wątkami poruszonymi w obrębie tematu są kwestie związane z polityką społeczną, pomocą społeczną oraz rolą pracownika socjalnego. W pracy omówione zostały również kwestie komfortu życia i jakości życia oraz działalności gminnych ośrodków pomocy społecznej. Rozdział pierwszy poświęcony jest kwestiom teoretycznym, natomiast rozdział drugi i trzeci dostarczają informacji na temat przeprowadzonych badań, zawierają analizę wyników badań własnych. Badania przeprowadzono wśród klientów Gminnego Ośrodka Pomocy w Nurze. Podjęto próbę sprawdzenia czy dzięki otrzymanej pomocy wzrósł komfort oraz poziom życia klientów OPS-u. Przedstawione również zostały formy wsparcia, analiza sytuacji życiowej i poziomu zadowolenia klientów z uzyskanej pomocy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zbieżne i zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Daria Krześniak (64557)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna w pomocy społecznej
Tytuł pracy dyplomowej	Problem przemocy wobec osób starszych w świetle wybranych badań
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Katarzyna Ziomek-Michalak / ocena pracy: 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Magdalena Anna Stankowska / ocena pracy: 5
Średnia ze studiów	4,48
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Przesłanki deontologiczne pracy socjalnej. Sposób i zasady budowania kontaktu socjalnego. Przedmiot i cel badań. Którzy seniorzy są najbardziej narażeni na przemoc?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna. Praca traktuje o ważnym w obecnych czasach problemie przemocy wobec osób starszych. Celem poznawczym pracy jest rozpoznanie problemu przemocy wobec osób starszych w świetle zastanych badań, natomiast celem głównym - skala zjawiska przemocy wobec osób starszych w rodzinie i poza nią. Zastosowaną metodą badawczą jest analiza dokumentów. Wyniki badań pokazały, że problem przemocy dotyczy głównie osób w wieku senioralnym poza rodziną. Zdecydowanie częściej przemocy dopuszczały się osoby niezamieszkujące z osobą starszą. Z kolei w rodzinie osoby starszej to jednostki płci męskiej najczęściej dopuszczały się zachowań przemocowych. Jest to zaskakujące z uwagi na bliskie relacje łączące rodzinę. Najczęstszą formą przemocy w rodzinie, jak i poza nią, okazała się przemoc ekonomiczna w postaci przywłaszczenia pieniędzy,

	natomiast najrzadszą - przemoc seksualna. Najpowszechniejszym działaniem pomocowym pracowników instytucji było przeprowadzenie rozmowy z ofiarą przemocy, następnie informacje o wsparciu psychologicznym jak i placówkach oferujących całodobową pomoc.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zbieżne i zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Elwira Konarska (65951)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / praca socjalna w pomocy społecznej
Tytuł pracy dyplomowej	Społeczne aspekty przemocy wobec kobiet
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Anna Monika Kruk / ocena pracy: 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Jolanta Genowefa Zozula / ocena pracy: 5
Średnia ze studiów	4,25

Ocena z egzaminu dyplomowego	4
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<p>Podejście ekologiczne w pracy socjalnej.</p> <p>Wywiad jako technika w pracy socjalnej.</p> <p>Aspekty przemocy wobec kobiet w badaniu własnym.</p> <p>Metody i techniki badawcze w pracy.</p>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca empiryczna.</p> <p>Przemoc wobec kobiet jest powszechnym zjawiskiem w Polsce, które w rezultacie uniemożliwia sprawne i optymalne funkcjonowanie w życiu społecznym. Zjawisko przemocy w głównej mierze skupia się na osobach, które nie mogą się bronić, bądź robią to bezskutecznie ze względu na przewagę sił sprawcy przemocy. W pracy poruszono aspekty dotyczące rodzajów przemocy, przyczyn występowania oraz możliwości pozwalające zapobiec przemocy. Omówione zostały również działania, dzięki którym można zapobiec występowaniu zjawiska przemocy. W badaniach wykorzystano metodę badań polegającą na analizie dokumentów przedstawiających dane statystyczne dotyczące skali zjawiska przemocy wobec kobiet w Polsce.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zbieżne i zasadne
--	-------------------------

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Projekt socjalny (warsztaty w terenie), wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Katarzyna Ziomek-Michalak
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Praca socjalna (dla obu specjalności: praca socjalna w pomocy społecznej i praca socjalna na rzecz rodziny) / studia stacjonarne / II rok / semestr zimowy / grupa wykładowa
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	11.40-13.15, sala 2122
Kierunek /specjalność	Praca socjalna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	27 zapisanych / 17 obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Monitoring i ewaluacja projektu
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia realizowano w bezpośrednim kontakcie. Relacje nauczyciela akademickiego ze studentami bardzo dobre.

b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Zajęcia zgodne z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki był bardzo dobrze przygotowany.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dobrane prawidłowo (wykład)
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Właściwy dobór materiałów
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Sala dobrze wyposażona. W trakcie wykładu korzystano z rzutnika.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Teoretyczne podstawy pracy socjalnej / wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Paweł Boryszewski, prof. APS
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Praca socjalna (dla obu specjalności: praca socjalna w pomocy społecznej i praca socjalna na rzecz rodziny) / studia stacjonarne / II rok / semestr zimowy / grupa wykładowa
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	13.30-15.05, sala 2122
Kierunek /specjalność	Praca socjalna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	27 zapisanych / 23 obecnych (+ 4 osoby na spotkaniu studentów z PKA)
Temat hospitowanych zajęć	Deprywacja społeczna a pomoc społeczna
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia stacjonarne. Wykładowca miał dobry kontakt z grupą.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Zajęcia zgodne z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel dobrze przygotowany.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody prawidłowo dobrane (wykład).
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów właściwy.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura dydaktyczna bardzo dobra. Sala wykładowa dobrze urządzona.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Podstawy psychologii / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Łukasz Zaborek
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Praca socjalna (kierunek bez specjalności) / studia stacjonarne / I rok / semestr zimowy / grupa ćwiczeniowa
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	11.40-13.15, sala 3090
Kierunek /specjalność	Praca socjalna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	34 osoby (w stosunku do 15 osób wszczęta procedura skreślenia, stąd aktywnie studiujących jest 19 osób) / obecnych 14 osób
Temat hospitowanych zajęć	Inteligencja i temperament
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Kontakt Nauczyciela z grupą kształtował się na odpowiednim poziomie. Studenci aktywizowani i włączani w tok zajęć. Ćwiczenia prowadzone we właściwej atmosferze
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zgodna z treścią sylabusu
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki merytorycznie przygotowany do zajęć
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane trafnie, zgodne z formą zajęć oraz adekwatne do poruszanej problematyki
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Bez zastrzeżeń
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Bez zastrzeżeń

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego złożyli oświadczenia w następującym brzmieniu:

„Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.”

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczony na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.