

Uchwała nr 123/2025
Rady Naukowa Dyscypliny Pedagogika
Akademii Pedagogiki Specjalnej
im. Marii Grzegorzewskiej
z dnia 5 lutego 2025 r.

w sprawie umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika dr Elżbiecie Gozdowskiej

Na podstawie art.105 §2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.), art. 178 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 oraz w zw. z art. 221 ust. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.), w zw. §13 pkt 4 i §30 ust. 1 Statutu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 22 listopada 2023 r., przyjętego uchwałą Senatu APS nr 655/2023 z dnia 22 listopada 2023 r., oraz w zw. §37 Zasad przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego i stopnia w zakresie sztuki w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, których tekst jednolity stanowi załącznik nr 1 do uchwały Senatu nr 17/2024 z dnia 25 września 2024 r., Rada Naukowa Dyscypliny Pedagogika uchwała, co następuje:

§1

W związku ze złożonym przez habilitantkę dr Elżbietę Gozdowską oświadczeniem doręczonym Akademii w dniu 16 stycznia 2025 r. o wycofanie wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika i wnioskiem o umorzenie postępowania habilitacyjnego na podstawie art. 105§ 2 KPA, Rada Naukowa Dyscypliny Pedagogika Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej umarza w całości postępowanie habilitacyjne dr Elżbiety Gozdowskiej wszczęte w dniu 29 maja 2024 r., które toczyło się na podstawie wniosku złożonego przez dr Elżbietę Gozdowską, w którym jako główne osiągnięcie naukowe wskazano autorską monografię wnioskodawczynie pt. „Lokalne

systemy oświaty. Studium sześciu gmin” (Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, Warszawa 2023, ss.454) i opisano dodatkowy dorobek i aktywność naukową w Wykazie osiągnięć naukowych oraz w Autoreferacie Habilitantki załączonych do wniosku.

§2

Wskazuje się, że wobec cofnięcia przez habilitantkę wniosku, którym zainicjowane zostało prowadzenie postępowania habilitacyjnego, postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Jednocześnie habilitantka złożyła wniosek o umorzenie postępowania w oparciu o Art. 105 § 2 KPA zgodnie z którym: Organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Wobec wnioskowego charakteru postępowania nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego i cofnięcia wniosku przez Wnioskodawczynię i tym samym braku substratu postępowania zasadne jest umorzenie. Ustawodawca w art. 221 ust. 13 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przewidział sytuacje umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego również już po powołaniu komisji habilitacyjnej, przewidując w tym zakresie ograniczenia względem kolejnych postępowań. Ponad to sama habilitantka wnioskuje o umorzenie postępowania jako jedyna strona postępowania. Po rozważeniu wniosku habilitantki w przedmiocie umorzenia postępowania Rada nie dopatrzyła się wystąpienia przesłanki sprzeczności wniosku z interesem społecznym w szczególności, że wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego i tak został jednocześnie wycofany przez Habilitantkę w tym samym piśmie. Zatem należy uznać, że w zaistniałym stanie faktycznym i prawnym umorzenie postępowania było dopuszczalne.

1. Na podstawie art. 107 §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.), art. 178 ust. 3 oraz w zw. z art. 221 ust. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) i w zw. z §37 Zasad przeprowadzania postępowania w sprawie

nadania stopnia naukowego i stopnia w zakresie sztuki w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, odstępuje się od szczegółowego uzasadnienia uchwały, ponieważ uwzględnia ona w całości żądanie strony.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika
dr hab. Anna Perkowska-Klejman, prof. APS