

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Pedagogiki
Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 22-23.11.2024

Warszawa, 2024

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	5
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	5
1.2. Informacja o przebiegu oceny	5
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	7
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	33
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	36
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	39
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	46
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	48
5. Załączniki:	52
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	52
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	52
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	61
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	61

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	64
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	78
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	78
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	84

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Sławomir Przybyliński, członek PKA

członkowie:

1. dr Anna Maria Kola – ekspert PKA
2. dr hab. Beata Jachimczak – ekspert PKA
3. Małgorzata Szelaż – ekspert ds. pracodawców PKA
4. Rafał Koziołek – ekspert ds. studenckich PKA
5. Justyna Kądziela - ekspert ds. pracodawców PKA- obserwator
6. Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna prowadzony w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2024/2025 w związku z zakończeniem cyklu kształcenia. Kierunek pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna nie był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz pierwszy.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego oraz wytypowano do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, jak również zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonych odpowiedzialności za kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie

osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia. Dokonano również oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m. in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogramem wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/ niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	pedagogika 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów, 318 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	240 godzin, 15 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów		
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	433	321
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁴	3450	1923
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	294	294
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	185	185

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	39	39

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym	Kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uczelnia w sposób prawidłowy sformułowała koncepcję kształcenia na kierunku studiów pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, realizując zarówno wszystkie wymagane prawem wymogi formalne i procedury, jak i opracowując właściwie program kształcenia, uwzględniając zarówno tradycje kształcenia pedagogicznego, jak i zakładane cele strategiczne Uczelni.

Utworzenie kierunku nastąpiło na podstawie art. 206 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.) oraz § 32 ust. 1 pkt. 9 statutu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, którego tekst jednolity stanowi załącznik do Uchwały nr 104/2018 Senatu APS z dnia 20 czerwca 2018 r. Uczelnia przedstawiła wszystkie wymagane dokumenty powołujące kierunek, tj. uchwałę Senatu APS z dnia 16 maja 2019 roku w sprawie utworzenia jednolitych studiów magisterskich na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, uchwałę Senatu APS z dnia 26 czerwca 2019 roku w sprawie powołania kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, Uchwała Senatu APS z dnia 16 marca 2022 r. w sprawie programu jednolitych studiów magisterskich na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna o profilu ogólnoakademickim. Załączono także opinię samorządu studenckiego, który pozytywnie ocenił powołanie kierunku oraz wskazano na liczne głosy poparcia ze strony interesariuszy zewnętrznych. Kierunek został właściwie przypisany do dyscypliny naukowej pedagogika (w 100%).

Opisując uwarunkowania powstania kierunku, należy także wskazać na długą tradycję kształcenia w zakresie pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej na APS. Wszystkie kierunki prowadzone na Uczelni odwołują się do idei pedagogicznych Marii Grzegorzewskiej, patronki Uczelni. Nawiązują do idei M. Grzegorzewskiej „doskonalenia kompetencji pedagogicznej przy dziecku”, łącząc głęboką teorię z (profesjonalną) praktyką, zarówno poprzez odpowiedzialny dobór kadry akademickiej o wysokich kwalifikacjach naukowych i praktycznych, jak i takie kształtowanie programu studiów i wymagań wobec studentów, by stawali się „refleksyjnymi praktykami”. Można także wspomnieć o innych ważnych osobach dla kierunku, których badania i działalność organizacyjna przyczyniła się do zbudowania tradycji i specyfiki kształcenia na Uczelni - prof. dr hab. Edycie Gruszczyk-Kolczyńskiej oraz prof. dr hab. Józefie Bałachowicz, obecnie kierownik Katedry Wczesnej Edukacji w Akademii, przewodniczącą Zespołu Edukacji Elementarnej przy PAN.

Przed 2019 rokiem kierunek prowadzony był jako specjalność na kierunku pedagogika na profilu ogólnoakademickim - *pedagogika wczesnoszkolna i korekcyjna i wychowanie przedszkolne z edukacją wczesnoszkolną*, natomiast na profilu praktycznym na specjalnościach - na studiach stacjonarnych: *wychowanie żłobkowe i przedszkolne, edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna, pedagogika opiekuńczo-wychowawcza*, a na studiach niestacjonarnych: *wychowanie żłobkowe i przedszkolne i edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna*.

Kształcenie na ocenianym kierunku tj. na studiach jednolitych magisterskich rozpoczęto od roku akademickiego 2019/2020, a w roku akademickim 2023/2024 studia zakończyli pierwsi absolwenci kierunku.

Koncepcja kształcenia została poprawnie przypisana do misji i strategii Uczelni na lata 2021-2030, w której sformułowano pięć celów strategicznych – Doskonałość badawcza, Doskonałość dydaktyczna, Współpraca z otoczeniem, Profesjonalne zarządzanie Uczelnią oraz Materialne zabezpieczenie funkcjonowania Uczelni. Znaczący to m.in., że koncepcja kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna jest ściśle powiązana z dyscypliną pedagogika oraz działalnością naukową prowadzoną w Uczelni. W ostatnim procesie parametryzacji (w roku 2022) dyscyplina pedagogika w Akademii Pedagogiki Specjalnej otrzymała kategorię B+. Ogólnoakademicki profil kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna jest powiązany z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi nad różnymi wymiarami dzieciństwa, edukacji i rozwoju dziecka oraz profesjonalnym rozwojem nauczyciela. Badania te znajdują uznanie w postaci awansów naukowych pracowników oraz nominacji nauczycieli akademickich do wysokich wyróżnień za działalność naukową (w ostatnich latach obroniono 11 doktoratów i przyznano 3 habilitacje pracownikom Instytutu Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji, sprawującego merytoryczny nadzór nad kierunkiem studiów pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna).

Odnosząc się do celów strategicznych, trzeba wskazać, że Uczelnia prowadzi także aktywne działania w zakresie poprawy jakości dydaktyki na ocenianym kierunku, a także współpracuje z otoczeniem, by doskonalić koncepcję kształcenia oraz umożliwiać studentom realizację praktyk zawodowych w sprawdzonych placówkach. Z tego powodu m.in. w roku 2021 powołano Radę Akademii Pedagogiki Specjalnej ds. Praktyk. Rada promuje, nadzoruje i dba o jakość współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Wzmacnia więzi z otoczeniem poprzez promocję placówek współpracujących, pozyskiwanie nowych, ale przede wszystkim poprzez wymianę doświadczeń z pracodawcami, co pozwala na bezpośrednie kształtowanie programu i jego doskonalenie. Współpraca ma charakter lokalny, ale też ponadlokalny, co potwierdza przedstawiona lista (kilkuset) interesariuszy – Uczelnia prowadzi działania z Uniwersytetem Warszawskim - Wydziałem Pedagogicznym, Fundacją Centrum Edukacji Obywatelskiej, Biurem Edukacji Urzędu M. St. Warszawy, Centrum Nauki Kopernik czy Miastem Stołecznym Warszawa. Instytucje wskazują na znaczące potrzeby rynku w zakresie kształcenia przyszłych nauczycieli przedszkoli, szkół, a także placówek opiekuńczych, tj. żłobki.

Uczelnia sformułowała sylwetkę absolwenta kierunku, która zawiera informację odośnie uzyskiwanych kwalifikacji zawodowych. Po ukończeniu 5-letnich studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna absolwent jest przygotowany do skutecznego i efektywnego realizowania zadań wychowawczych, dydaktycznych i opiekuńczych wynikających z roli nauczyciela. Absolwent studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna uzyskuje kwalifikacje do wykonywania pracy w zawodzie nauczyciela w przedszkolach i klasach I-III szkół podstawowych, nauczyciela wychowawcy w świetlicach szkolnych oraz wychowawcy w internatach oraz opiekuna w żłobku lub klubie dziecięcym, niani lub dziennego opiekuna dziecka. To ostatnie uprawnienie otrzymuje osoba po ukończeniu fakultatywnej ścieżki pedagogiki żłobkowej, która pogłębi swoje profesjonalne

przygotowanie do pracy z najmłodszymi dziećmi, od 20. miesiąca do 3. roku życia, w tym w najmłodszych grupach przedszkolnych, w żłobku, klubie dziecięcym lub w charakterze niani lub dziennego opiekuna dziecka. Natomiast po ukończeniu fakultatywnej ścieżki pedagogiki korekcyjnej, absolwent będzie legitymował się profesjonalnym przygotowaniem do pracy na stanowisku nauczyciela wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej pod względem znajomości różnic rozwojowych i edukacyjnych oraz diagnozy funkcjonalnej, w szczególności pod względem wspierania dzieci w realizacji ich potrzeb rozwojowych i edukacyjnych w czasie pracy w grupach zróżnicowanych. Koncepcja kształcenia została także doceniona przez zagraniczną instytucję akredytującą tj. Fundację Ashoka, która w 2021 roku jako pierwszemu w Polsce kierunkowi pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna przyznała certyfikat Journey to Changemaker Certificate (J2CC). Certyfikat ten nadawany jest w sytuacji uznania, że dokonujący się w uczelni proces kształcenia stanowi pasmo doświadczeń edukacyjnych, które pomagają studentkom i studentom w zdobywaniu i rozwoju różnorodnych kompetencji liderek, dzięki którym mogą w przyszłości stać się twórcami zmian społecznych.

Koncepcja kształcenia została przygotowana zgodnie z wymaganiami formalno-prawnymi, określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 sierpnia 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, jednak – jak zostało to opisane wyżej – standardowy zakres kształcenia został poszerzony o możliwość wyboru dwóch ponadprogramowych modułów kształcenia, związanych z badaniami prowadzonymi przez pracowników: pedagogiki korekcyjnej lub pedagogiki żłobkowej (do wyboru na piątym roku studiów). Elementem koncepcji kształcenia jest edukacja zdalna, która obecna jest zwłaszcza na kierunku w formie wykładów prowadzonych przez profesorów wizytujących oraz hybrydowej realizacji seminariów dyplomowych. Uczelnia prowadzi stały nadzór nad kwestią edukacji online, także w formie opracowań o charakterze naukowym, nie tylko zarządczym.

Efekty uczenia się dla kierunku określono i zatwierdzono w Uchwale Senatu nr 199/2019 z 24 września 2019 roku, zmieniono zaś uchwałą nr 452/2022 Senatu APS z dnia 28 września 2022. Zmiana dotyczyła uzupełnienia dotychczasowego zakresu szczegółowych efektów uczenia się dla kierunku o efekty ogólne, kierunkowe. Tym samym na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna sformułowano ogólne efekty uczenia się, tj. 22 efekty z zakresu wiedzy, 22 z zakresu umiejętności i 10 z zakresu kompetencji społecznych. Efekty uczenia się zatwierdzone w programie studiów, zawierają aktualnie zatem pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się wskazanych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej. Ponadto ustalając efekty uczenia się (ogólne i szczegółowe), zachowano dla efektów standardowych ich brzmienie i symbolikę, dotyczy to także efektu językowego tj. poprawnego posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu. Lista zintegrowanych efektów uczenia się (jak też ich wykaz uszczegółowiony) odpowiada wymogom, określonym przez Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218). Efekty uczenia się ustalono na poziomie właściwym dla poziomu studiów jednolitych magisterskich (siódmy poziom PRK).

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy, jest to pierwsza wizytacja na kierunku.

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelni oraz polityką jakości, mieści się w dyscyplinie pedagogika, do której kierunek jest przyporządkowany. Koncepcja kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna jest ściśle powiązana z dyscypliną pedagogika oraz działalnością naukową prowadzoną w Uczelni.

Koncepcja kształcenia uwzględnia nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, a także standardami kształcenia przygotowującymi do wykonywania zawodu nauczyciela, uwzględniając przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej. Są też adekwatne dla charakterystyk drugiego stopnia poziomu 7 PRK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

1. Doskonała współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, którzy zarówno podejmują działania na rzecz realizacji praktyk i wspólnych projektów z Uczelnią, jak też współtworzą koncepcję kształcenia oraz doskonałą ją, angażując się m.in. w prace Rady Akademii Pedagogiki Specjalnej ds. Praktyk. W gronie interesariuszy znajdują się nie tylko placówki opiekuńczo-wychowawcze, szkoły i przedszkola, ale również jednostki samorządu, znaczące organizacje pozarządowe oraz inne uczelnie wyższe. Docenić należy szczególnie współpracę z uczelniami, bowiem generuje ona nie procesy konkurencji a wzajemnego wsparcia – naukowego, dydaktycznego, organizacyjnego.
2. Posiadanie zagranicznej akredytacji nadawanej przez Fundację Ashoka dla kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna w formie certyfikatu Journey to Changemaker Certificate (J2CC), zdobytego w 2021 roku jako pierwszy w Polsce w tym obszarze kształcenia.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program kształcenia na ocenianym kierunku zawiera treści programowe niezbędne do rozumienia, diagnozowania, wyjaśniania i wzmacniania procesów wychowania, kształcenia i opieki nad dzieckiem oraz przygotowania własnego warsztatu nauczycielskiego. Zgodnie z deklaracją Uczelni, program oparty jest na współczesnej wiedzy o rozwoju, wychowaniu i kształceniu dzieci, uwzględnia szeroki zakres kompetencji nauczyciela, w tym w obszarze pracy z dziećmi i uczniami ze zróżnicowanymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, a szczególnie zaś odwołuje się i w pełni realizuje zapisy standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, tj. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 sierpnia 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I-III szkoły podstawowej).

Treści programowe obejmują pełny zakres treści potrzebnych do osiągnięcia efektów zawartych w standardzie kształcenia, określonym w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a szczegółowo: Załącznika nr 2 do wskazanego Rozporządzenia. Program zawiera dodatkowe treści wynikające z poszerzonej o dwa zakresy merytoryczne koncepcji kształcenia, opisane w kryterium 1, a także z realizowanego na kierunku profilu ogólnoakademickiego, wymagającego zaawansowanej wiedzy i kompetencji badawczych i krytycznego myślenia, kompetencji diagnostycznych, refleksyjności, umiejętności przekształcania metod, dostosowywania i tworzenia programów edukacyjnych i zajęć odpowiednich do potrzeb dzieci, pracy na rzecz zrównoważonego rozwoju i odpowiedzi na wyzwania współczesności (zgodnie z efektem uczenia się K_W03 - (absolwent zna) fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji).

Jednolite studia magisterskie na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (studia stacjonarne i niestacjonarne) trwają 5 lat (10 semestrów) i pozwalają uzyskać 318 punktów ECTS, na studiach stacjonarnych realizując 3450 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich (w tym 240 godzin praktyk), na studiach niestacjonarnych - 2163 godzin (w tym 240 godzin praktyk). Studia kończą się egzaminem dyplomowym i uzyskaniem tytułu zawodowego magistra. Program studiów jest analogiczny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w zakresie zakładanych efektów uczenia się, treści programowych oraz układu modułów przedmiotowych. Różni je, jak wskazano wyżej, liczba godzin kontaktowych, co sprawia, że zwiększa się nakład pracy studentów w formie indywidualnej pracy studentów na studiach niestacjonarnych. Studenci studiów niestacjonarnych nie realizują zajęć z wychowania fizycznego, co jest zgodne z przepisami prawa ogólnego.

Program studiów w zakresie harmonogramu (planu studiów), w tym liczby semestrów, liczby godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS spełnia wymagania wskazane w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 r. poz. 661) oraz wymagania Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia nauczycieli (Dz.U.2024. Poz. 453).

Program studiów obejmuje przedmioty zebrane w bloki, odzwierciedlające konstrukcję standardów kształcenia nauczycieli edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej, zachowując nazwy stosowane w standardzie. Uzupełniającą podstawę, a w większości przypadków rozszerzeniem dla treści standardu kształcenia nauczycieli wczesnej edukacji, pozostają moduły: A0 Moduł kształcenia ogólnego (OGUN), obowiązkowy dla wszystkich oraz moduły do samodzielnego wyboru studentów: Pedagogika korekcyjna i Pedagogika żłobkowa. Zajęcia fundamentalne realizowane są od I do V roku studiów, w zmieniającej się proporcji. Podczas pierwszych czterech semestrów realizowane są głównie zajęcia bloku A, obejmującego przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne, oraz bloku B – stanowiącego podstawę przygotowania merytorycznego do prowadzenia różnych typów edukacji. Na roku I jako podstawa merytoryczna edukacji początkowej realizowany jest Blok D Podstawy dydaktyki nauczania zintegrowanego w przedszkolu i klasach I–III szkoły podstawowej. Na tej bazie (planowo rozwijanej także na kolejnych latach studiów – szczególnie w przypadku bloku A – poszerzającego przygotowanie pedagogiczne o bardziej zaawansowane zagadnienia) budowana jest wiedza i umiejętności przewidywane w pozostałych blokach. Od II roku realizowane są przedmioty bloku C, koncentrującego uwagę na procesach wspierania rozwoju dzieci w wieku przedszkolnym i młodszym wieku szkolnym, bloku G, omawiającego zagadnienia organizacji pracy przedszkola i szkoły z elementami prawa oświatowego i praw dziecka oraz kultury przedszkola i szkoły i blok K (Kultura języka). Realizacja bloku E. Metodyka poszczególnych typów edukacji z uwzględnieniem sposobów integrowania wiedzy i umiejętności dzieci lub uczniów rozpoczyna się w semestrze VI i trwa przez kolejne dwa. Wraz z nimi realizowane są przedmioty bloku F (Dziecko lub uczeń ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi w przedszkolu i klasach I–III szkoły podstawowej) i H (Podstawy diagnostyki edukacyjnej dla nauczycieli). Na roku V pojawiają się zajęcia modułów kompetencyjnych, które rozłożone są w semestrze IX i X, towarzysząc kontynuowanemu kształceniu kierunkowemu. Studenci wybierają jeden z dwu modułów: Pedagogika korekcyjna i Pedagogika żłobkowa w trakcie semestru VIII. Zajęcia rozwijające kompetencje i umiejętności badawcze realizowane są w ramach Modułu K. Przygotowanie pracy dyplomowej metodologia badań pedagogicznych i analiza tekstu naukowego. Moduł realizowany jest na IV i V roku studiów i stricte nakierowany na przygotowanie do prowadzenia badań i przygotowanie pracy magisterskiej. Realizuje – jak wskazano w tabeli XXX - 150 godzin zajęć

dydaktycznych (Metodologia badań pedagogicznych i analiza tekstu naukowego: 30 godzin, 3 ECTS, Seminarium dyplomowe 1, 2, 3, 4: 120 godzin, 20 ECTS).

Należy pozytywnie ocenić harmonogram studiów, uwzględniający bloki, logiczny porządek rozwoju wiedzy, kompetencji i umiejętności, zgodny z obowiązującym modelem kształcenia nauczycieli edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej.

Zajęcia rozwijające kompetencje językowe, stanowiące z jednej strony narzędzie niezbędne dla zgłębiania wiedzy naukowej wprowadzając w terminologię obcojęzyczną z zakresu pedagogiki, z drugiej - przygotowanie merytoryczne do prowadzenia edukacji w języku obcym w nauczaniu początkowym rozpoczynają się w I roku studiów i trwają 6 semestrów. Rozpoczynają je lektoraty języka obcego, które na studiach stacjonarnych obejmują 120 godzin, a na studiach niestacjonarnych 90 godzin. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student może uzyskać w ramach lektoratów języka obcego wynosi 8 ECTS. Kompetencje językowe studentów są doskonalone poprzez realizację translatoriów oraz fakultetów obcojęzycznych przewidzianym w planie studiów dla III roku w wymiarze w sumie 90 godzin konwersatorium – studia stacjonarne, 35 godzin - studia niestacjonarne z uzyskaniem 6 punktów ECTS (w sumie kształcenie językowe 14 ECTS). Zajęcia prowadzą do osiągnięcia kompetencji językowych na wymaganym poziomie B2+. Przedstawiona lista zajęć w języku obcym gwarantuje zdobycie nie tylko umiejętności posługiwania się językiem na poziomie B2+, ale także umożliwia rozwój kompetencji badawczych i porównawczych (istotnych w różnych obszarach pracy nauczyciela – np. pracy z migrantami czy przygotowaniem sprawozdań czy diagnoz).

Organizacja roku akademickiego regulowana jest zarządzeniem JM Rektora APS. Zarządzenie określa: harmonogram, termin rozpoczęcia i zakończenia zajęć, podział roku akademickiego na semestry z wyszczególnieniem okresu zajęć dydaktycznych i sesji egzaminacyjnej, wakacji i dni wolnych od zajęć dydaktycznych. Wszystkie zajęcia realizowane na kierunku ujęte są w rozkładach zajęć dla poszczególnych lat, specjalności i grup.

Wymiar godzinowy przedmiotów realizowanych na kierunku jest zróżnicowany dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Na studiach stacjonarnych zajęcia realizowane są w wymiarze: 15, 30, 45, 60 godzin. Na studiach niestacjonarnych w porównaniu ze stacjonarnymi poszczególne zajęcia obejmują proporcjonalnie mniejszą liczbę godzin kontaktowych (od 9 do 45 godzin). Czas trwania zajęć na studiach stacjonarnych wynosi 90 minut. Na studiach niestacjonarnych zajęcia realizowane są w blokach 3 x 45 minut.

Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 17.00. Harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych uwzględnia stałe dni i godziny realizacji seminariów magisterskich, lektoratów oraz zajęć z wychowania fizycznego. Harmonogram zajęć na studiach niestacjonarnych obejmuje terminy zjazdów dostępne na stronie internetowej uczelni. Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w trybie weekendowym w godzinach od 8.00 do 20.00. Harmonogram zajęć uwzględnia stałe terminy realizacji seminariów dyplomowych oraz lektoratów dla poszczególnych roczników. Opisany harmonogram umożliwia osiąganie efektów uczenia się i realizację treści programowych studentom, a także gwarantuje zachowanie bezpieczeństwa i higieny pracy umysłowej. Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej.

Metody kształcenia na ocenianym kierunku są związane bezpośrednio z kierunkowymi i przedmiotowymi efektami uczenia się i treściami kształcenia i są w odpowiedni sposób dobierane. Ich

wybór zależy ponadto od charakteru zajęć oraz składu grupy i indywidualnych potrzeb studentów. Jak deklaruje Uczelnia do najczęściej stosowanych metod, które przewiduje program zaliczyć można dla realizacji efektów w różnych zakresach:

- 1) wiedzy: wykład (monograficzny, konwersatoryjny, problemowy), rozmowa kierowana, panel dyskusyjny, prezentacje multimedialne przygotowane przez studentów, sesje plakatowe, quizy;
- 2) umiejętności: analiza i interpretacja tekstów źródłowych, praca z tekstem (lekturą), prace pisemne, eseje, dyskusja, dialog, prezentacja multimedialna, sesja plakatowa, ćwiczenia warsztatowe, mini eksperymenty, burza mózgów, metoda projektu, wywiad socjologiczny, odgrywanie ról, raporty z wyników badań, analizy studium przypadku;
- 3) kompetencji społecznych: dyskusja, dialog, metody projektowe i praktyki.

Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Uczelnia włącza w proces kształcenia nowoczesne technologie, uwzględniając standardy jakości kształcenia. W Uczelni, po kilku latach doświadczeń z edukacją zdalną, sprowokowaną w dużej mierze przez pandemię covid-19, stwierdzono, że wyznaczanie przedmiotów dla całego cyklu jest rozwiązaniem nieelastycznym i zdecydowano, że w nowych programach zrezygnuje się z odgórnego ustalania „na sztywno” konkretnych zajęć do realizacji kształcenia na odległość, tylko wskaże dopuszczalny procent zajęć zdalnych (widełki), a lista konkretnych zajęć będzie zatwierdzana przez Senat każdego roku dla roku następnego. Dbałość, aby ustalone przedmioty zdalne mieściły się w przyjętych w programie granicach dla każdego cyklu spoczęła na dyrektorach studiów. Zakres korzystania z metod i technik pracy na odległość jest niewielki, co wynika ze specyfiki ocenianego kierunku

Z tego powodu w bieżącym roku akademickim, zgodnie z Uchwałą Senatu nr 737/2024 z 19 czerwca 2024 r. do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik pracy na odległość zatwierdzono:

- wybrane zagadnienia prawa (1 ECTS) wykład (15 godzin – studia stacjonarne oraz 12 godzin – studia niestacjonarne),
- podstawy matematyki dla nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej (4 ECTS) – studia stacjonarne.

Praktyki zawodowe na ocenianym kierunku stanowią integralną część programu studiów, a zakładane podczas ich realizacji efekty uczenia się są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się pozwalają właściwie dobrane treści programowe określone dla praktyk, a ich wymiar, przyporządkowana liczba punktów ECTS oraz umiejscowienie w planie studiów są prawidłowe. Praktyki w ramach kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna realizowane są w wymiarze 240 godzin. Jako praktyki śródroczne wspólne dla kierunku w wymiarze 180 godzin: asystencka ogólnopedagogiczna w przedszkolu (30 godzin) na drugim roku i asystencko-pedagogiczna w przedszkolu (60 godzin) na trzecim roku oraz asystencka w klasach I-III (60 godzin) na drugim roku w semestrze czwartym i asystencko-pedagogiczna w klasach I-III (60 godzin) na czwartym roku. Natomiast jako praktyki realizowane w ramach modułów poszerzających wiedzę pedagogiczną w wymiarze 60 godzin : praktyka asystencka w pracy z dzieckiem/ucniem z trudnościami w rozwoju/uczeniu się (20 godzin) na piątym roku, semestr dziewiąty (śródroczna), praktyka asystencko-pedagogiczna w pracy z dzieckiem/ucniem z trudnościami w rozwoju/uczeniu się (40 godzin) na piątym roku (moduł pedagogiki żłobkowej), praktyka asystencka w pracy z małym dzieckiem (20 godzin) na piątym roku, praktyka asystencko-pedagogiczna w pracy z małym dzieckiem (40 godzin) na piątym roku. W pięcioletnim planie studiów praktyki umiejscowione są od drugiego roku, stwarzają możliwość wykorzystywania wiedzy i umiejętności nabywanych w trakcie studiów i osiągania zakładanych

efektów uczenia się. W sposób właściwy i zapewniający osiągnięcie efektów uczenia się zostały dobrane także miejsca realizacji praktyk: żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe. Miejsca realizacji praktyk są zgodne z koncepcją kształcenia.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, jak również sposób dokumentowania ich przebiegu oraz realizowanych w ich trakcie zadań teoretycznie (Regulamin praktyk studenckich, Sylabus, wzór Karty praktykanta APS) są trafnie dobrane i pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, jednak podczas wizytacji nie była możliwa pełna analiza ze względu na brak wypełnionych przez studentów Kart Praktykanta APS. Zgodnie z §15 ust. 12 Regulaminu praktyk studenckich do zadań opiekuna praktyk należy "przechowywanie w wersji papierowej przekazanej przez studenta dokumentacji praktyk potwierdzającej osiągnięcie efektów uczenia się". Z kolei §20 ust. 8 zawiera informację, iż "po dokonaniu zaliczenia praktyk opiekun praktyki z ramienia Uczelni oddaje studentowi Kartę praktykanta APS".

Kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk oraz są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej. Uczelnia określiła procedury, dokumentację oraz zadania opiekunów praktyk, za których pośrednictwem przeprowadza weryfikację zgodności zasobów infrastrukturalnych i wyposażenia instytucji z celami realizacji praktyki. Infrastruktura oraz wyposażenie miejsc praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się na podstawie Zarządzenia Rektora APS dotyczącego Regulaminu praktyk studenckich, regulującego organizację praktyk poprzez stosowne procedury i zakresy zadań odpowiedzialnych osób. Merytoryczny nadzór nad praktykami sprawuje prorektor do spraw kształcenia. Rektor powołuje uczelnianego opiekuna praktyk, który współpracuje między innymi z osobą odpowiedzialną za realizację zajęć w ramach kierunku. Kierunkowy koordynator praktyk monitoruje przebieg praktyk zawodowych w formie kontaktów telefonicznych lub mailowych z opiekunami praktyk przyjmujących studentów w swoich miejscach pracy, nie prowadzi jednak hospitacji praktyk (choćbyby wybiórczo). Za obsługę organizacji praktyk w APS odpowiada Biuro Spraw Studenckich - Sekcja Praktyk, w tym za: kompletowanie dokumentacji, finansowe rozliczanie praktyk, opracowanie systemu gromadzenia dokumentacji praktyk studenckich i ich archiwizowanie. Dokumenty formalne określają sposób organizacji praktyk, obowiązki studenta, opiekuna uczelnianego i opiekuna zakładowego, harmonogram realizacji praktyk, zasady jej zaliczania, weryfikacji zakładanych efektów uczenia się oraz zakładane treści programowe, a także zakres współpracy opiekuna praktyk z ramienia instytucji oraz opiekuna uczelnianego.

Uczelnia zapewnia miejsca realizacji praktyk zawodowych dla studentów w instytucjach, z którymi ma podpisane porozumienia, a w sytuacji wyboru miejsca praktyki samodzielnie przez studenta po akceptacji uczelnianego opiekuna praktyk, z instytucją zawierane jest stosowne porozumienie. Kierunek dysponuje założonymi kryteriami, odnoszącymi się do kwalifikacji miejsc praktyk, co zapewnia ich właściwy dobór (przedszkola, szkoły, żłobki).

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad ich przebiegiem oraz realizacja praktyk podlega systematycznej ocenie, w której biorą udział wykładowcy, pracodawcy oraz studenci (w bieżących rozmowach oraz ankietyzacji). Wnioski z przeprowadzanych przez uczelnię badań np. "Diagnoza

praktyk studenckich w APS 2024. Raport z badania” czy wnioski ze “Sprawozdania-praktyki studenckie w roku 2023” wpływają na doskonalenie procesu organizacji i przebiegu praktyk.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust.3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 sierpnia 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a szczegółowo zapisów Załącznika nr 2 odnoszącego się do przygotowywania do zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I-III szkoły podstawowej).

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy, jest to pierwsza wizytacja na kierunku.

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z przyjętymi efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny pedagogika, do której kierunek jest przyporządkowany. Liczba semestrów jest właściwa, podobnie jak liczba godzin. Program realizuje w pełni standard kształcenia

przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej. Dotyczy to studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, na których pomimo mniejszej liczby godzin zajęć kontaktowych absolwent jest w stanie zrealizować wszystkie założone efekty uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć sprawiają, że jest możliwe zachowanie bezpieczeństwa i higieny pracy umysłowej. Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest zgodna z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej.

Metody kształcenia są mocno zorientowane na studentów i kształtowanie ich praktycznych umiejętności, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Rekomenduje się uspołnienie zapisów w Regulaminie praktyk studenckich dotyczących przechowywania Kart Praktykanta APS, potwierdzających zrealizowane zadania, umożliwiające weryfikację ich zgodności z efektami uczenia się zaplanowanymi dla praktyk.

Rekomenduje się uwzględnienie w ramach nadzoru nad praktykami zawodowymi formy hospitacji przeprowadzanej przez opiekuna uczelnianego.

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia określiła uchwałą Senatu Uczelni zasady, warunki, tryb postępowania przy rekrutacji studentów na studia oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji. Równe szanse kandydatom zapewnia przyjęcie jednakowych kryteriów kwalifikacji oraz podanie do publicznej wiadomości treści Uchwał, określających zasady rekrutacji (<http://www.aps.edu.pl/rekrutacja/zasady-rekrutacji/>). Przyjęta procedura rekrutacyjna zawiera tryb odwoławczy. Rekrutacja odbywa się poprzez elektroniczny system rejestracji kandydatów na studia (IRK). Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy. Warunkiem wstępnym rekrutacji jest posiadanie świadectwa dojrzałości (nowa lub stara

matura) lub dokumentu z nim równoważnego. Dodatkowym warunkiem rekrutacji na kierunek pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna jest przedłożenie zaświadczenia od logopedy potwierdzające poprawność wymowy kandydata.

Rekrutacja na kierunek pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna posiada zatem charakter konkursu (rankingu) ocen, punktów uzyskanych na świadectwie maturalnym, z przedmiotów ze świadectwa dojrzałości, które są brane pod uwagę przy rekrutacji. Wynik rekrutacyjny stanowi sumę wyników z 3 przedmiotów zdawanych na maturze w formie pisemnej: 2 obowiązkowych i 1 do wyboru. Przedmioty obowiązkowe to język polski i język obcy zaś przedmioty do wyboru to: matematyka, biologia, chemia, filozofia, fizyka, geografia, historia, historia muzyki, historia sztuki, informatyka, język łaciński i kultura antyczna, wiedza o społeczeństwie. Przelicznik dla każdego przedmiotu:

1% poziom podstawowy = 1 punkt rekrutacyjny; zaś dla matematyki 1% = 2 punkty rekrutacyjne, 1% poziom rozszerzony = 2 punkty rekrutacyjne; zaś dla matematyki 1% = 4 punkty rekrutacyjne. W przypadku starej matury sprzed 2005 roku wynik rekrutacyjny stanowi sumę wyników z 4 egzaminów zdawanych na maturze (uwzględnia się oceny z egzaminów maturalnych pisemnych oraz ustnych). Kandydat w formie deklaracji wskazuje komisji rekrutacyjnej egzaminy, które powinny stać się podstawą kwalifikacji. Oceny ze świadectwa maturalnego transformuje się na punkty rekrutacyjne. Kryteria uwzględniane w postępowaniu kwalifikacyjnym zapewniającą równe szanse kandydatom w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku, gdyż są takie same dla wszystkich kandydatów i wszyscy posiadają równe szanse w podjęciu studiów z uwzględnieniem wymogu braku wad wymowy (sprawność wymowy). Pozwala to na podjęcie studiów osobom z najwyższą punktacją sumaryczną i prawidłową wymową.

Warunki rekrutacji uwzględniają informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się i okresów kształcenia uzyskanych w innej Uczelni, w tym zagranicznej określono w Regulaminie Studiów. Przyjęcie na studia poprzez przeniesienie z innej uczelni krajowej lub zagranicznej następuje w drodze decyzji Dyrektora studiów. Kwestie dotyczące potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów szczegółowo opisane są w Uchwale nr 145/2021 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 24 marca 2021 roku w sprawie zmiany uchwały Senatu APS nr 198/2019 z dnia 24 września 2019 r. w sprawie określenia sposobu potwierdzania efektów uczenia się w APS. Kandydat może składać wniosek do Pełnomocnika Rektora ds. potwierdzenia efektów uczenia się. W celu potwierdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych przez wnioskodawcę, Pełnomocnik powołuje Komisję ds. potwierdzenia efektów uczenia się. W wyniku przeprowadzonego postępowania komisja potwierdza zbieżność uzyskanych efektów uczenia się z efektami uczenia się określonymi w programie danego kierunku, poziomu i profilu oraz czy kandydat uzyskał te efekty w stopniu umożliwiającym zaliczenie określonych przedmiotów wraz z przypisanymi do nich punktami ECTS. Postępowanie kończy się wystawieniem oceny za każdy przedmiot podlegający potwierdzeniu, zgodnie z obowiązującymi w Uczelni kryteriami oceniania.

Monitorowanie efektów uczenia się odbywa się w Uczelni standardowo za pomocą prac etapowych, w tym zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych. W kartach przedmiotowych prezentowane są metody weryfikacji efektów uczenia się (w sylabusie „sposoby oceny”). Są to m.in.: prace pisemne, kolokwium, egzamin, aktywny udział w zajęciach, test wiedzy, prezentacja, projekt. W części sylabusów nauczyciele wskazują na obecność jako sposób oceny efektów. Należy także zauważyć, że wachlarz metod weryfikacji efektów jest szeroki i umożliwiający ocenę osiągnięcia przez studentów umiejętności praktycznych oraz przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej i naukowej.

Stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu, ale także praktycznemu co jest w pełni poprawne biorąc pod uwagę, że kształcenie na kierunku jest kształceniem nauczycielskim. Metody weryfikują również stopień przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Przykładami zajęć na których przygotowuje się studentów do takiej działalności są m.in.: Dziecko i dzieciństwo, Kod przedmiotu: PW-5F-DDZ, 3 semestr studia stacjonarne i niestacjonarne; Metodologia badań pedagogicznych i analiza tekstu naukowego, Kod przedmiotu: PW- 5F-MBN, semestr 7 tryb studiów; dzienne i niestacjonarne; Podstawy diagnostyki edukacyjnej na etapie edukacji wczesnoszkolnej, kod przedmiotu: PW-5F-PDW 4 semestr; studia stacjonarne i niestacjonarne; Podstawy diagnostyki edukacyjnej na etapie wychowania przedszkolnego, Kod przedmiotu: PW-5F-PEY semestr 3; studia stacjonarne i niestacjonarne; seminarium dyplomowe, PW-5F-MR, semestr 7-10; studia stacjonarne i niestacjonarne.

Ponadto całościowo odnosząc się do zapisów w sylabusach można podkreślić fakt stosowania specyficznych i różnorodnych metod weryfikacji efektów uczenia się zgodnych ze sposobami weryfikacji określonych w standardzie kształcenia nauczyciela dla edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej.

Metody weryfikacji efektów umożliwiają sprawdzenie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+.

Wyzwaniem kierunków przygotowujących nauczycieli jest często weryfikacja efektów uczenia się w zakresie przedmiotu praktyki zawodowe. Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie w celu podniesienia jakości weryfikacji efektów i jakości realizacji praktyk rozpoczęła w marcu 2024 roku (działanie potrwa do marca 2026 roku) projekt wdrożeniowy Latająca Szkoła Praktyk. Jego celem jest wzmocnienie i w efekcie przemodelowanie formuły praktyk, tak by lepiej dopasować je do wyzwań współczesnej edukacji; budowanie partnerstwa na rzecz jakości edukacji między uczelnią i placówkami edukacyjnymi oraz nauczycielami akademickimi i obecnymi i przyszłymi nauczycielami klas I-III szkół podstawowych. Zaplanowane zostały i sukcesywnie realizowane są działania studentów i nauczycielek akademickich w środowisku uczenia się i działania praktyków.

Biorąc pod uwagę monitorowanie stopnia osiągnięcia i sposoby weryfikacji efektów uczenia się ZO PKA podczas wizytacji dokonał przeglądu prac etapowych, w postaci prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych są dostosowane do poziomu, profilu, efektów uczenia się i zastosowań wiedzy z zakresy dyscypliny, do której kierunek przypisano. Analiza wybranych prac etapowych nie wykazała problemów z weryfikacją efektów. Sposoby

dokumentowania efektów uczenia się warunkowane są specyfiką zajęć i są zgodne z zapisami w sylabusach.

Ostatecznym weryfikatorem efektów uczenia się jest proces dyplomowania. Szczegółowe regulacje dotyczące pracy magisterskiej oraz egzaminu dyplomowego są ujęte w Regulaminie seminariów dyplomowych oraz uzyskiwania tytułu zawodowego w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej przyjętych Uchwałą nr 279/2020 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 29 stycznia 2020 roku.

Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem promotora, którego wybiera spośród przedstawionej oferty. Nauczyciele akademicki obowiązani są do przedstawienia oferty seminariów dyplomowych dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w terminach wskazanych w szczegółowej organizacji roku akademickiego. Ofertę seminarium dyplomowego mogą składać jedynie nauczyciele akademicki zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Ostateczna decyzję dotyczącą oferty seminariów podejmuje Dyrektor studiów. Tematy prac dyplomowych ustalane są w porozumieniu z promotorem z uwzględnieniem propozycji studenckich tematów prac, zbieżnych ze studiowanym kierunkiem studiów. Promotorzy obowiązani są do przedłożenia najpóźniej do końca marca (danego roku akademickiego) do sekretariatów instytutów tematów prac dyplomowych. Procedurę zatwierdzania tytułów prac określa dyrektor instytutu. Wszystkie prace dyplomowe podlegają sprawdzeniu w systemie antyplagiatowym. Dla ocenianego kierunku przyjęto zatem konkretne i przejrzyste zasady dyplomowania. Procedura dyplomowania na ocenianym kierunku jest poprawnie prowadzona. Tematyka prac dyplomowych na ocenianym kierunku, związana jest z kierunkiem pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi przewodniczący, promotor i recenzent. Dyplomanci odpowiadają na pytania związane z przygotowaną przez siebie pracą dyplomową, ale też losują 2. pytania kierunkowe z zestawu 60. pytań związanych z pięcioletnim kształceniem na ocenianym kierunku studiów. Zagadnienia zamieszczane są na stronie internetowej APS.

W analizowanych pracach pojawiają się usterki związane z opracowaniem warstwy metodologicznej, a także umiejętności interpretacji i analizy materiału badawczego. W niektórych przypadkach recenzje sporządzone przez opiekuna pracy i recenzenta nie zawierają podstaw wystawionych ocen i bywają zawyżone bez wskazania słabszych stron opracowania. Niniejsze uwagi nieznacznie obniżają merytoryczną stronę procesu dyplomowania. W tym kontekście należy zasugerować działania mające na celu podniesienie pełnej wiarygodności i porównywalności w procesie sprawdzania i oceniania efektów, a tym samym wyników ocen studenckich.

- Analiza dorobku naukowego studentów kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna pozwala na uznanie ich osiągnięć naukowych potwierdzających efekty uczenia się. Udział osób studenckich w Kole Naukowym Kultury i Edukacji Matematycznej (SKKEM) pod kier. dr hab. M. Makiewicz, prof. APS, prof. US pozwala na ich: Udział w badaniach naukowych prowadzonych w zakresie: kultury i edukacji matematycznej oraz zastosowania mediów w edukacji,
- Współpracę organizacyjną w ramach Międzynarodowego Projektu *Mathematics in Focus* oraz *Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Matematyka – nasza niedostrzegalna kultura”*,
- Organizowanie, współorganizowanie i udział w spotkaniach naukowych, konferencjach i warsztatach, obozach naukowych,
- Przygotowanie referatów/artykułów w oparciu o literaturę i badania własne,
- Współpracę z organizacjami i instytucjami zajmującymi się oświatą, kulturą i mediami,

- Przygotowanie wystaw fotograficznych i pomocy dydaktycznych z matematyki,
- Uczestniczenie w akcjach charytatywnych i popularyzatorskich związanych z edukacją i kulturą matematyczną,
- Prezentowanie dorobku i osiągnięć członków Koła.

Studenci zainteresowani pogłębianiem własnej wiedzy naukowej, którzy opanowali General English na poziomie średnio zaawansowanym i wyższym, którzy z bezinteresownej ciekawości chcą rozszerzać swą znajomość tej dziedziny także dzięki kontaktom z publikacjami anglojęzycznymi mogą przygotowywać publikacje w wewnątrzuczelnianym Czasopiśmie "Psycholingo". Czasopismo "Psycholingo" jest miesięcznikiem i jest finansowane ze środków ogólnouczelnianych z przeznaczeniem na promocję rozwoju naukowego studentów.

Studenci zgłosili także pięć wniosków do konkursu MNiSW: "Wsparcie studentów w zakresie podniesienia ich kompetencji i umiejętności" w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus":

1/ "Właściwa Droga. Wykorzystanie nowych metod i echnologii w orientacji przestrzennej"

2/ Postawy przedstawicieli współczesnego stanu duchownego Kościoła Katolickiego wobec zjawiska samobójstw w Polsce.

3/ Podmiotowe i środowiskowe uwarunkowania decyzji o
dzietności/posiadaniu potomstwa/posiadaniu dzieci u
młodych dorosłych

4/ Ku podmiotowości najmłodszych. Wykorzystanie
kompetencji tutoringowych w pracy z dziećmi w edukacji
wczesnoszkolnej" (studentka pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej)

5/ Szkoła na plus! - Elementy pedagogiki pozytywnej w
polskiej szkole w oczach uczniów i nauczycieli
I ostatni z nich zdobył finansowanie.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia
-----	---	---------------------------	----------------------------

	wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA		(zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przyjęcie na oceniany kierunek studiów polega na spełnianiu warunków formalnych i obejmuje dodatkowe wymagania wstępne związane z badaniem poprawności wymowy. Kandydaci, którzy złożą odpowiednie dokumenty, są dopuszczeni do postępowania kwalifikacyjnego i sprawdzianu mowy, a to oznacza, że zasady rekrutacji umożliwiają właściwy dobór kandydatów. Kryteria zapewniają kandydatów posiadających umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Warunki rekrutacji uwzględniają informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Po analizie poszczególnych sylabusów można postawić tezę o pełnej skuteczności metod weryfikacji i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów. Metody weryfikacji efektów uczenia się są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej.

Zasady dyplomowania są trafne i specyficzne. W związku jednak z pojawiającymi się w pracy dyplomowych usterkami, szczególnie metodologicznymi, należy pogłębić działania zmierzające do stworzenia pełnej wiarygodności i porównywalności w procesie sprawdzania i oceniania efektów, a tym samym wyników ocen studenckich.

Analiza wybranych prac etapowych nie wykazała problemów z weryfikacją efektów. Sposoby dokumentowania efektów uczenia się warunkowane są specyfiką zajęć i są zgodne z zapisami w sylabusach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Realizacja projektu wdrożeniowego Latająca Szkoła Praktyk, którego celem jest wzmocnienie i w efekcie przemodelowanie formuły praktyk, tak by lepiej dopasować je do wyzwań współczesnej edukacji; budowanie partnerstwa na rzecz jakości edukacji między uczelnią i placówkami edukacyjnymi oraz nauczycielami akademickimi i obecnymi i przyszłymi nauczycielami klas I-III szkół podstawowych.

Rekomendacje

Rekomenduje się wprowadzenie pełniejszej opieki promotorskiej, celem wyeliminowania występowania w pracach dyplomowych usterek związanych z opracowaniem warstwy metodologicznej, a także braki w doborze i wykorzystaniu literatury przedmiotu.

Rekomenduje się, w związku z występowaniem w części prac dyplomowych zawyżonych ocen, wprowadzenie takiego systemu oceny prac i procesu dyplomowania, by zapewniał on rzetelność ocen i ich porównywalność.

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Analiza dokumentów uczelni i rozmów prowadzonych z kadrą akademicką pozwala potwierdzić, że zespół prowadzący zajęcia dydaktyczne na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna składa się z doświadczonych i dysponujących wysokimi kwalifikacjami nauczycieli akademickich. Przedmioty bezpośrednio związane z kierunkiem prowadzone są przez czterdziestu pięciu zatrudnionych w Instytucie Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji pracowników, natomiast przedmioty ogólnouczelniane, właściwe każdemu kierunkowi kształcenia, są prowadzone przez odpowiednio dobranych nauczycieli, zatrudnionych w innych jednostkach Akademii. Procedura zatrudnienia przeprowadzana jest na podstawie Zarządzenia nr 575/2024 wydanego przez Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 10 kwietnia 2024 w sprawie: ustalenia kryteriów oraz procedury zatrudniania w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej emerytowanych nauczycieli akademickich. Warto podkreślić dostrzeżenie przez Uczelnię potencjału emerytowanych profesorów będących autorytetami w wybranych dziedzinach i ich włączenie w proces dydaktyczny.

Jawne są także zasady zatrudniania pracowników nie będących emerytami. Na stronie uczelni znajdują się wytyczne dotyczące przygotowania dokumentacji na konkurs oraz ogłaszane są konkursy na stanowiska (<https://bip.aps.edu.pl/artukul/409/9218/instrukcje-w-sprawie-zatrudnienia>).

Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Na grupę nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, a zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, składa się sześciu pracowników samodzielnych (profesor, doktor habilitowany), dwudziestu dziewięciu doktorów i dziesięciu asystentów (magistrów). Dorobek naukowy kadry, tj. nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia jest w różnorodny, dostosowany do potrzeb dydaktycznych kierunku. Duża część z nauczycieli akademickich posiada

również doświadczenie zawodowe umożliwiające prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Kadra akademicka na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna prowadzi wiele projektów badawczych włączając w nie studentów. Do najistotniejszych można zaliczyć projekty:

- „Latająca Szkoła Praktyk” (2024-2026);
- „Nowosądecki Projekt Edukacji Astronomicznej (NPEA)” (2022-2025);
- „Centralne Przetwarzanie Słuchowe (CAP) u dzieci w określonych grupach wiekowych” (2024 r.);
- „Doświadczenie wypalenia szkolnego wśród uczniów edukacji wczesnoszkolnej” (2023-2024);
- „Zielony plecak szkolny dla klimatu Ziemi” (2022-2023);
- „Trema u dzieci - wpływ psychopedagogicznego treningu głosu na poziom tremy; analiza relacji między tremą, lękiem, neurotycznością i sposobami radzenia sobie w sytuacji trudnej u dzieci w wieku 8-11 lat” (2022 r.).
- „Akredytacje zagraniczne z projektu zagranicznego Wiedza-Edukacja-Rozwój” w ramach działania 3.3 umiędzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego w latach (2019-2021);
- „Osiągnięcia szkolne z matematyki i wybory edukacyjne uczniów i uczennic. Rola kreatywności matematycznej oraz zagrożenia stereotypem” (2021 r.);
- „Dziecięca meteorologia. Modele kompetencji starszych przedszkolaków i młodszych uczniów w zakresie zjawisk atmosferycznych” (2020-2021);
- „Dziecięca geologia. Modele umysłowe starszych przedszkolaków i młodszych uczniów w zakresie budowy wewnętrznej Ziemi i zjawisk w niej zachodzących” (2020-2021);
- „Dziecięca astronomia. Badania podłużne stanowiących kontynuację projektu pt. Dziecięca astronomia. Jak starsze przedszkolaki i mali uczniowie wyjaśniają kształt Ziemi, miejsce Ziemi w kosmosie oraz zjawisko dni i nocy” (2020 r.);
- „Akceptacja na rzecz różnorodności kulturowej – przypominając, rozwijając, wypróbowując” (2019-2021);
- „Ochrona środowiska dla zrównoważonego rozwoju w edukacji włączającej. Wsparcie nauczycieli wczesnej edukacji w pracy z dziećmi o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych” (2014-2020).
- „Teaching ICT for People with Specific Learning Disorders”, Erasmus+ Programme 2014-2020, (2017-2019). Key Action 2: Strategic Partnership Projects, 2017-2019
- „Journey to Changemaker Certificate” w ramach programu „Akredytacje Zagraniczne” POWER, w ramach działania 3.3. Umiędzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego (2020-2021)
- „Connecting Social and Emotional Learning to Professional Development for Educators and Effective Teaching” w ramach WERA World Education Research Association

- “Classroom Instruction And Assessment Practices Used By College And University Instructors In Their Classrooms With Students Who Are Having Difficulty Learning” we współpracy z Professor Diana Lea Ryndak z North Carolina University, Greensboro, US, i Dr Bedoor Alazemi z Kuwait University
- “Erasmus+, KA220-HED - Cooperation partnerships in higher education: Learning by Moving! Innovative and Interdisciplinary Teaching Methods in Preschool and Primary Education (LERMOV) we współpracy z: Aristotelio Panepistimio Thessalonikis Greece, Lviv State University Of Physical Culture Ukraine, Università Degli Studi Di Roma Foro Italico, Italy, Uniwersytet Im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytet Warszawski

Kadra akademicka w latach 2018-2024 opublikowała 563 prace naukowe (monografie, rozdziały, artykuły) w tym 25 tekstów ukazało się w czasopiśmie z punktacją 100 i powyżej. Ten dorobek naukowy pozwala wysoko ocenić kompetencje naukowo-dydaktyczne niezbędne kształceniu akademickim (profil naukowy)

Kompetencje kadry odpowiadają dyscyplinie pedagogika, do której został przyporządkowany oceniany kierunek. Struktura kwalifikacji kadry jest prawidłowa, ze zdecydowaną dominacją osób ze stopniem doktora i tytułem zawodowym magistra.

Na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna za obsadę zajęć dydaktycznych i ocenę kompetencji nauczycieli akademickich, a także innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne, odpowiada Dyrektor Instytutu w porozumieniu z Kierownictwem Katedr i Zakładów. Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy oraz przydział godzin poszczególnym nauczycielom, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie budzi zastrzeżeń. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (najbardziej wykorzystywanych wcześniej w związku z pandemią COVID-19), umożliwiające prawidłową realizację zajęć.

Kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku studiów posiada kompetencje językowe do realizowania przedmiotów w języku obcym przewidzianych w programie studiów.

Na ocenianym kierunku, każdy pracownik podlega okresowej ocenie i zobowiązany jest wykazać swoją aktywność naukową, dydaktyczną i zawodową. W ocenie uwzględnia się działalność naukową, dydaktyczną i organizatorską, publikacje w czasopiśmie naukowych oraz udział w konferencjach naukowo-szkoleniowych. W ocenie pracownika zwraca się również uwagę na podnoszenie kwalifikacji zawodowych, a także przestrzeganie prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej. Dokonując oceny bierze pod uwagę również ocenę nauczyciela dokonaną przez studentów.

Wartościowym narzędziem ewaluacyjnym, stosowanym w Uczelni, są hospitacje zajęć, przeprowadzane zgodnie z regułami określonymi w Zarządzeniu nr 272/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 29 października 2019 roku w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Dzięki

aktywności Centrum Doskonalenia Dydaktycznego Nauczycieli APS każdy z pracowników ma możliwość odbycia superwizji koleżeńskich.

Uczelnia wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych kadry organizując, czy też finansując udział w odpowiednich szkoleniach, kursach, warsztatach, w tym podnoszących kompetencje cyfrowe, językowe. Uczelnia zapewnia również możliwość bezpłatnego szkolenia w zakresie technik kształcenia na odległość oraz wykorzystywania technik komputerowych w doskonaleniu narzędzi dydaktycznych.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację. Pracodawca stwarza warunki pracy stymulujące i motywujące kadrę do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. Na Uczelni stosowany jest system motywacyjny zachęcający nauczycieli akademickich do samorozwoju. Pracownicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku podnoszą swoje kompetencje zawodowe uzyskując certyfikaty w ramach kursów, szkoleń, konferencji naukowych finansowanych lub dofinansowywanych przez Uczelnię. Na wsparcie organizacyjne i finansowe mogą liczyć także w organizowaniu warsztatów, seminariów i konferencji. Istnieje możliwość otrzymania wsparcia finansowego dotyczącego udziału etatowych nauczycieli akademickich w zakresie działalności konferencyjnej oraz szkoleniowej.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia. Na uwagę zasługuje funkcjonowanie poradni Akademicka Poradnia Psychologiczna (APP), która działa od 2015 roku i została powołana przez Rektora APS w odpowiedzi na inicjatywę pracowników Instytutu Psychologii. Poradnia ta udziela bezpłatnej pomocy psychologicznej studentkom i studentom wszystkich kierunków studiów stacjonarnych, niestacjonarnych i podyplomowych w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Od chwili ogłoszenia w Polsce zagrożenia epidemicznego Poradnia wspiera również wszystkich pracowników Akademii.

Na Uczelni funkcjonują stosowne procedury w zakresie składania i rozpatrywania skarg i wniosków studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		
2.			

...			
-----	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada liczbowo wysoki potencjał kadrowy do prowadzenia studiów na ocenianym kierunku.

Kompetencje kadry odpowiadają dyscyplinie pedagogika, do której został przyporządkowany oceniany kierunek. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej.

Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy oraz przydział godzin poszczególnym nauczycielom, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie budzi zastrzeżeń.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia, a także sprzyja rozwojowi nauczycieli oraz kreuje warunki pracy stymulujące do rozpoznawania własnych potrzeb.

Uczelnia wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych kadry organizując, czy też finansując udział w odpowiednich szkoleniach, w tym podnoszących kompetencje cyfrowe, językowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Wsparcie psychologiczne dla pracowników w Akademickiej Poradni Psychologicznej. Poradnia udziela bezpłatnej pomocy psychologicznej wszystkim pracownikom Akademii.

Rekomendacje

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wysoko należy ocenić infrastrukturę Uczelni pod kątem zapewnienia jakości procesów kształcenia. Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji nadzorujący kształcenie na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (jak i inne instytuty), ma w kampusie Akademii do dyspozycji (budynki: A, B, C) 60 sal dydaktycznych – 3 aule (aula „C” na 400 miejsc – wyłączona z użytku od semestru letniego 2022/2023 r., aule „A” i „B” na 200 miejsc każda), 10 sal na 20-30 osób każda, 24 sale na 30-40 osób każda, 13 sal na ponad 40 osób każda. Ponadto na terenie kompleksu znajdują się: sale gimnastyczne (aula gimnastyczna, siłownia, sala do zajęć z aerobiku), sala muzyczna, dwie sale plastyczne oraz sale do zajęć metodycznych z matematyki, przyrody, edukacji polonistycznej oraz pierwszej pomocy przedmedycznej. Zajęcia informatyczne odbywają się w czterech salach komputerowych. Aule i wszystkie sale wykładowe/ćwiczeniowe są wyposażone w sprzęt audiowizualny i nagłośnienie. W salach budynków A, B i C znajdują się urządzenia tj.: projektory multimedialne, telewizory, panele projekcyjne, tablice interaktywne. Niektóre sale wyposażone są w komputery z dostępem do Internetu.

Oddany do użytku w roku akademickim 2022/2023 budynek D znacznie poprawił warunki infrastrukturalne uczelni, udostępniając dla pracowników i studentów 24 nowe sale: dwie aule (100 i 200 miejsc), 15 sal dydaktycznych (300 miejsc), cztery sale seminaryjne, dwa laboratoria z lustrami weneckimi, które wykorzystywane są do prowadzenia badań fokusowych w grupach studenckich biorących udział w projekcie Latającej Szkoły Praktyk, pracownię komputerową, dwie sale do odbywania zajęć w formie hybrydowej. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, w których odbywają się zajęcia są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej

Ponadto w najnowszej części kompleksu akademickiego znajdują się: czytelnia (wyposażenie: kabiny do cichej nauki, stanowiska komputerowe), Muzeum Prof. Marii Grzegorzewskiej (nowa ekspozycja zbiorów), strefa studenta, pokój dla rodzica z dzieckiem, sala Senatu, pokoje profesorskie i biurowe oraz Archiwum. W budynku D zastosowano najnowsze rozwiązania techniczne służące ergonomii pracy umysłowej. Aule zostały wykonane według najlepszych praktyk akustyki pomieszczeń (wykorzystanie specjalnych paneli akustycznych), a w całym budynku zastosowano automatykę oświetlenia (instalacja czujników ruchu, dopasowanie jasności światła do pory dnia). W dniu 15 listopada 2023 roku otwarto strefę coworkingową (przestrzeń do pracy wspólnej połączoną z przestrzenią bufetowo-jadalną) oraz odnowione Biuro Samorządu Studentów.

Dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej w APS zabezpiecza Dział Informacyjno-Medialny, który czuwa nad zapewnieniem dostępu do komputerów stacjonarnych pracownikom i studentom. W uczelni znajduje się 448 stanowisk komputerowych, które zlokalizowane są w: pokojach pracowników – 298 sztuk; salach wykładowych – 14 sztuk; korytarzowych kioskach bibliotecznych – 5 sztuk; pracowniach informatycznych zapewniających dostęp do komputerów dla studentów (pracownie informatyczne w budynku C – 68 sztuk, pracownia informatyczna ul. Spiska – 16 sztuk; pracownia dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – 20 sztuk; pracownia ILAB – 10 sztuk; pracownia graficzna budynek D – 17 sztuk). Każdy z komputerów podłączony jest do sieci informatycznej APS (podłączenie kablowe/poprzez wewnętrzną sieć WiFi) opartej o rozwiązania domenowe Microsoft. Użytkownicy logują się do komputerów indywidualnym poświadczeniem opartym o nazwę użytkownika oraz hasło o odpowiedniej komplikacji. Większość komputerów działa w oparciu o system „Microsoft Windows 10”.

Biblioteka Główna APS funkcjonuje w oparciu o elektroniczny zintegrowany system biblioteczny Patron. Informacja o zasobach biblioteki jest dostępna on-line poprzez katalog OPAC, który obejmuje 100% materiałów gromadzonych przez bibliotekę. Dzięki elektronicznemu katalogowi czytelnicy mogą wyszukiwać, zamawiać, rezerwować i dokonywać prolongat materiałów bibliotecznych.

Biblioteka posiada również „trezor biblioteczny” (tj. wrzutnię książek), która usytuowana jest na parterze budynku B przy wejściu od dziedzińca uczelni. Wrzutnia umożliwia zwracanie materiałów bibliotecznych poza godzinami pracy biblioteki oraz ułatwia zwrot książek osobom z niepełnosprawnością. Polityka gromadzenia zbiorów w zakresie książek opierała się głównie na rozpoznaniu rynku wydawniczego oraz dezyderatach zgłaszanych przez pracowników uczelni, doktorantów i studentów. W roku 2023 do księgozbioru Biblioteki wpłynęło ogółem 1154 woluminów książek (2022: 1346; 2021: 1434; 2020: 1117; 2019: 1866). Zakupiono 805 egzemplarzy

(2022: 1025; 2021: 1031; 2020: 719; 2019: 1214). W 2023 roku zakupiono dostęp do 729 tytułów

książek elektronicznych (2022: 665; 2021: 679; 2020: 579; 2019: 450 tytułów) w ramach platformy IBUK Libra PWN. W 2023 r. zdecydowano o wykupieniu dla społeczności APS dostępu do serwisu Legimi (platforma książek elektronicznych) (300 000 stron).

Ocena księgozbioru pozwala na wskazanie, że jest on wyczerpujący dla realizacji efektów uczenia się na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Uczelnia dba o dostępność najnowszej literatury tematu i odpowiada na zgłoszone w tym zakresie potrzeby nauczycieli akademickich.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		
2.			

...			
-----	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura uczelni w pełni umożliwia realizację efektów uczenia się określonych dla kierunku, którego profil kształcenia nauczycieli wymaga zapewnienia możliwości realizacji zajęć umożliwiających wykonywanie czynności praktycznych w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej. Infrastruktura umożliwia także w pełni przygotowanie studentów do prac badawczych; umożliwia to potwierdzanie efektów uczenia się pn. w zakresie umiejętności rozróżniania orientacji metodologicznych w badaniach naukowych, formułowania celów i problemów badawczych, stosowania i doboru adekwatnych metod i technik, konstruowania narzędzi badawczych.

Uczelnia zapewnia dostęp do właściwych pomieszczeń oraz ich wyposażenia.

Uczelnia dysponuje właściwym zapleczem pomocy dydaktycznych i materiałów metodycznych umożliwiających realizację zajęć o charakterze praktycznym.

Księgozbiór biblioteki w pełni odpowiada potrzebom studentów wynikających z realizowanych zajęć. Dostęp do zasobów elektronicznych źródeł w kontekście specyfiki kierunku (pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna) jest bardzo szeroki.

Budynek jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia stwarza przestrzeń do aktywności pozadydaktycznej, odpoczynku i wyciszenia dla osób studiujących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Projektowanie przestrzeni z uwzględnieniem projektowania uniwersalnego.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie z otoczeniem społeczno-gospodarczym wynika z przyjętej koncepcji i celów kształcenia. Ich realizację wspierają kontakty z celowo dobranymi instytucjami zewnętrznymi, które dzięki profesjonalnej kadrze, nowoczesnej infrastrukturze i innowacyjnym działaniom sprzyjają kształtowaniu sylwetki absolwenta wyposażonego nie tylko w wiedzę, kompetencje społeczne, ale i praktykę niezbędną do wykonywania zawodu nauczyciela. W celu kształtowania procesu dydaktycznego w powiązaniu z potrzebami rynku pracy funkcjonuje uczelniana Rada ds. Praktyk, której celem jest doskonalenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz Zespół ds. Praktyk (wchodzący w skład Centrum Kształcenia). Zarządzeniem Rektora powołano od 1 września 2024 roku prorektora s. rozwoju i współpracy z otoczeniem. Powyższe działania mają gwarantować wzmacnianie osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Pracownicy Instytutu Wspomagania Rozwoju Człowieka, odpowiedzialni za prowadzenie ocenianego kierunku, podejmują działania w zakresie kooperacji w różnych formach: np. bezpośrednich spotkań i konsultacji (organizowanych w siedzibie Uczelni lub Partnera), spotkań on-line pracowników Uczelni i przedstawicieli Partnera czy konferencji naukowo-szkoleniowych, spotkań dla studentów oraz realizacji projektów dydaktycznych. Wypracowaną formę spotkań przedstawicieli różnych środowisk w Instytucie Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji stanowi Forum naukowe, w ramach którego organizowane są webinary z udziałem różnych ekspertów w zakresie pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej. Tematyka powyższych spotkań często wynika z potrzeb zgłaszanych przez interesariuszy zewnętrznych. Kierunek prowadzi sformalizowaną współpracę (na podstawie porozumień i umów) w zakresie opiniowania programu studiów, jego realizacji i doskonalenia oraz przyjmowania studentów na praktyki zawodowe, staże i diagnozowania potrzeb rynku pracy. Umowy obligują obie strony do: wzajemnej pomocy, udostępniania infrastruktury, kadry oraz uczestnictwa we wspólnych przedsięwzięciach. Lista podmiotów stale współpracujących znajduje się na stronie internetowej pod linkiem Akademia Pedagogiki Specjalnej -Współpraca (aps.edu.pl). Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ma przede wszystkim charakter stały, wynikający z wieloletnich sprawdzonych doświadczeń, ale także okazjonalny, związany z jednorazowymi przedsięwzięciami. Zakres i formy współpracy są adekwatne do celów kształcenia, potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Wśród partnerów zewnętrznych należy wymienić: publiczne i niepubliczne przedszkola oraz szkoły podstawowe, wydział oświaty, fundacje i stowarzyszenia. Wypracowane kontakty umożliwiają realizację praktyk studenckich, hospitacje zajęć oraz prowadzenie diagnoz pedagogicznych pod nadzorem wykładowców i nauczycieli placówek oświatowych. Szeroka i różnorodna współpraca z partnerami zewnętrznymi realizowana jest na poziomie międzynarodowym, krajowym (w tym ministerialnym) oraz lokalnym. Dostęp studentów i wykładowców do światowych osiągnięć i dobrych praktyk możliwy jest dzięki współpracy uczelni z 45 ośrodkami zagranicznymi, a także wieloma uczonymi, co przekłada się na udział przedstawicieli strony polskiej w stażach, konferencjach oraz programach międzynarodowych. W ramach konsultacji i opracowywania dokumentów i materiałów pracownicy naukowcy opracowywali np. standardy w zakresie organizacji wczesnego wspomagania

rozwoju dziecka oraz uczestniczyli w projekcie międzyuczelnianym Nowy Model WWR, którego celem było podniesienie jakości i efektywności skoordynowanego, międzysektorowego wsparcia udzielanego dzieciom, uczniom i ich rodzinom oraz środowisku, w którym funkcjonują. Z kolei współpraca z Ośrodkiem Rozwoju Edukacji zapewniła pracownikom naukowym kierunkowi wpływ na kształt wdrażanego modelu Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą. Z perspektywy przyszłych absolwentów kierunku szczególną wagę ma projekt Latająca Szkoła Praktyk, w ramach którego studenci uczestniczą w 5-dniowych wizytach studyjnych w wybranych, innowacyjnych szkołach podstawowych (kl. I-III) na terenie Polski. Powyższe działania przekładają się na jakość zajęć ze studentami oraz zakres i jakość współpracy ze środowiskiem lokalnym, między innymi poprzez włączanie instytucji zewnętrznych w realizację różnych projektów z wieloma innymi podmiotami. Pośrednio lub bezpośrednio adresatami efektów tych działań są studenci, zdobywający dodatkową wiedzę, umiejętności i doświadczenie oczekiwane w przyszłej pracy zawodowej.

Efektem silnych i właściwych powiązań z instytucjami zewnętrznymi adekwatnymi do kierunku pedagogika i edukacja wczesnoszkolna są powstające prace badawcze/wdrożeniowe, np. praca na temat "Wykorzystanie Metody "baśniowych spotkań" w procesie wspomagania rozwoju społeczno-emocjonalnego dzieci sześciolletnich".

Realna współpraca z partnerami zewnętrznymi przyczynia się do podejmowania przez studentów licznych działań w zakresie wolontariatu: np. angażowanie się studentów w zajęcia środowiskowe dla dzieci, współpraca z różnymi podmiotami w zakresie pracy z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w organizację Festiwalu Seniora czy współorganizację różnych konkursów. Wspólne inicjatywy na rzecz szkoły i uczniów studenci mogli realizować, rozwijając umiejętności niezbędne dla młodych nauczycieli w ramach Programu Rozwoju Eduliderstwa, realizowanego przez oceniany kierunek i Fundację Teach for Poland. Przykładami wieloletniej współpracy są przedsięwzięcia podejmowane z: Wydziałem Oświaty i Wychowania Urzędu dzielnicy Ochota, Zespołem Szkół nr 32, Fundacją Powszechnego Czytania, Fundacją Uniwersytet Dzieci, Centrum Psychorozwoju.

Powiązanie znajomości oczekiwań rynku pracy z celami kształcenia kierunku służy wspieraniu przez uczelnię zatrudnienia wykładowców w placówkach edukacyjnych, jako w drugim miejscu pracy, ponieważ to rozwiązanie umożliwia wydłużenie listy placówek, w których realizowane są praktyki, badania naukowe oraz działania studentów na rzecz środowiska zewnętrznego. Skuteczność powyższego rozwiązania potwierdzają wykładowcy, interesariusze zewnętrzni i studenci, a także fakt nagrodzenia jednej z wykładowczyń w 2022 roku przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty za upowszechnianie dobrych praktyk w pracy z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz organizowanie doskonalenia dla nauczycieli i dyrektorów szkół.

Współpraca kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z różnymi podmiotami środowiska pracy skutkuje pozyskiwaniem bieżących informacji od interesariuszy, wykładowców i studentów dotyczących potrzeb rynku pracy, weryfikacji efektów uczenia się w ewaluacji praktyk, a przede wszystkim w fakcie zatrudniania absolwentów przez instytucje zewnętrzne.

Losy studentów, oprócz standardowego ogólnopolskiego monitorowania w ramach systemu ELA (Ekonomicznych Losów Absolwentów), analizowane są przez Wewnętrzny Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Od 2023 roku (pierwszy rocznik absolwentów kierunku 2024) studenci kończący studia wypełniają ankietę dotyczącą stopnia satysfakcji ze studiowania ocenianego kierunku. Pozyskane informacje w zakresie wyboru uczelni i kierunku, programu studiów i jego realizacji oraz innych sugestii będą opracowywane i raportowane co dwa lata. Pierwsze wyniki będą w 2025 roku. W

celu umożliwienia badań losów absolwentów (na podstawie zarządzenia Rektora) uczelnia tworzy bank adresowy, z którego informacje dotyczące funkcjonowania absolwentów na rynku pracy posłużą do doskonalenia oferty edukacyjnej. Na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna uwzględnia się wyniki analizy ofert pracy dla absolwentów kierunku opracowane przez Biuro Karier. Absolwenci bez trudu znajdują pracę w stolicy, wielu z nich pracuje już w trakcie studiów w placówkach edukacji i wychowania dzieci. Cennym źródłem informacji dotyczących oczekiwań rynku pracy jest również Towarzystwo Absolwentów i Przyjaciół ASP.

Na kierunku prowadzi się regularne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie programu studiów i ewentualnych zmian, trafności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy (w tym praktyk), a tym samym doskonalenia procesu kształcenia i osiągania przez studentów założonych efektów uczenia się. Przykładowe efekty wpływu przeglądów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi na doskonalenie tej współpracy stanowią: poszerzenie oferty miejsc praktyk zawodowych dla studentów, włączanie specjalistów-praktyków spoza uczelni, między innymi z Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Publicznych i Niepublicznych Żłobków i Klubów Dziecięcych, do konsultacji metod i form pracy dydaktycznej (mając na uwadze pracę z dziećmi pokonującymi próg między żłobkiem a przedszkolem) czy w ramach współpracy z Biurem Edukacji Urzędu Miasta Warszawy stwarzanie studentom możliwości uczestnictwa w obserwacji zajęć specjalistycznych w najlepszych przedszkolach, szkołach i placówkach (np. poradniach psychologiczno-pedagogicznych). Ze względu na naukowo-badawczy charakter uczelni ewaluacja współpracy ze środowiskiem zewnętrznym stanowi istotny element Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości (co potwierdza Raport Uczelnianego Zespołu ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości - Satysfakcja ze studiowania osób kończących studia w pierwszym cyklu kształcenia po zmianach programowych w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej- perspektywa studencka). Warto podkreślić, że zaangażowanie pracowników naukowych, jak i współpracujących interesariuszy zewnętrznych można określić słowami przesłania patronki uczelni Marii Grzegorzewskiej, „radość tworzenia i spokój dobrze spełnionej służby społecznej.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		
2.			

...			
-----	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.....

Uzasadnienie

Na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływu tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.....

Rekomendacje

Brak.....

Zalecenia

Brak.....

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna kształcenie prowadzone jest w języku polskim. Kompetencje językowe studentów są rozwijane w trakcie lektoratów realizowanych w dwóch pierwszych latach kształcenia, tj. po 30 godzin w każdym semestrze, co daje 120 godz./8 pkt. ECTS na studiach stacjonarnych. Natomiast na studiach niestacjonarnych liczba godzin kształtuje się następująco: 20 godz./2 pkt. ECTS (sem. 1), 25 godz./2 pkt. ECTS (sem. 2), 20 godz./2 pkt. ECTS (sem. 3), 25 godz./2 pkt. ECTS (sem. 4), co razem daje 90 godz./8 pkt. ECTS. Zajęcia językowe prowadzone są przez lektorów Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, będącego jednostką ogólnouczelnianą, odpowiedzialną za realizację lektoratów z języka obcego na poziomach B2 i C1 (j. angielski), B2 (j. niemiecki), B2 (j. rosyjski). W ramach lektoratu studenci uzyskują kompetencje językowe dla poziomu B2. Natomiast na roku 3, kompetencje językowe studentów są doskonalone poprzez realizację translatoriów (język obcy dla nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej) oraz fakultetów obcojęzycznych (studia stacjonarne w wymiarze 90 godz./6 pkt. ECTS, studia niestacjonarne 35 godz./6 pkt. ECTS). Zajęcia prowadzą do osiągnięcia kompetencji językowych na wymaganym poziomie B2+.

W Uczelni na ocenianym kierunku proces umiędzynarodowienia kształtowany jest poprzez: lektoraty dla studentów, wyjazdy w ramach programów międzynarodowej wymiany, udział w międzynarodowych programach. Do tego procesu można również włączyć udział w prelekcjach prowadzonych przez zapraszanych nauczycieli z zagranicy. Są one realizowane zarówno stacjonarnie, jak i on-line (szczególnie prowadzone w czasie pandemii Covid-19 (2020/2021/2022)). W latach 2019–2024 odbyły się wykłady osób reprezentujących m.in.: University in Macerata, University of Cape Town, Lecturer at University of Graz, UiT The Arctic University of Norway, Quinnipiac University, University of the Free State.

Inny nurt z zakresu umiędzynarodowienia, to współpraca pracowników realizujących zajęcia na kierunku PPiW z naukowcami z zagranicznych ośrodków. Pracownicy prowadzą zajęcia współpracując z wykładowcami z uczelni i instytucji zagranicznych (łącznie 22 krajów), w tym m.in.: Australii, Belgii, Białorusi, Czech, Francji, Grecji, Holandii, Irlandii, Izraela, Kanady, Kazachstanu, Kuwejt, Niemiec, Norwegii, Portugalii, Słowacji, Słowenii, USA, Szwajcarii, Ukrainy, Wielkiej Brytanii, Włoch. Przykładami współpracy międzynarodowej jest współdziałanie w ramach badań nad: edukacją środowiskową, skutecznym nauczaniem w grupach zróżnicowanych, uniwersalnym projektowaniem w edukacji (UDL), społeczno-emocjonalnymi uwarunkowaniami uczenia się, funkcjonowaniem społecznym osób z uszkodzeniem słuchu oraz systemami kształcenia dzieci z uszkodzeniami słuchu oraz, edukacji daltońskiej, badaniami jakości głosu. Ponadto nauczyciele wykazują aktywność konferencyjną o wymiarze międzynarodowym oraz publikacyjną, czego efektem są publikacje także w językach obcych ukazujące się w różnych periodykach. W latach 2019–2024 pracownicy Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji (IWRCE) wygłosili szereg referatów na międzynarodowych konferencjach w Polsce i za granicą. Instytut był też organizatorem sympozjów, również międzynarodowych, w których uczestniczyli naukowcy z zagranicy, np. w dniach 2-3 grudnia 2023 r. odbyła się I Międzynarodowa i XVIII Ogólnopolska Naukowa Konferencja Logopedyczna „Wyzwania w logopedii – procesy diagnozowania i terapii. Pamięci Profesor Haliny Mierzejewskiej”, w której uczestniczyło 17 naukowców z Armenii, Izraela, Irlandii, Kanady, Szwajcarii, Wielkiej Brytanii, Turcji, Ukrainy, USA. Konferencja była dostępna także dla studentów. Kolejną egzemplifikacją jest Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Edukacja dla Zrównoważonego Rozwoju jako wyzwanie pedagogiczne w obliczu kryzysu klimatycznego. Zielona edukacja w teorii i praktyce” (5-6.06.2024 r.).

Do innych istotnych elementów umiędzynarodowienia kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna zaliczyć można: rozszerzenie kształcenia na ocenianym kierunku o treści związane z edukacją inkluzyjną, dzięki wizycie studyjnej on-line na Uniwersytecie z Northampton (8 wykładowców i 2 studentów); poszerzenie kompetencji dydaktycznych z zakresu tutoringu. Międzynarodowy kurs tutoringu ukończył nauczyciel IWRCE. Szkolenia prowadzone były przez zagranicznych ekspertów z University College London, Aarhus University, University of Groningen, University of Gent, Oslo University; możliwość corocznego uczestniczenia pracowników i studentów w International UNESCO Summer Schools organizowanych przez Katedrę UNESCO im. Janusza Korczaka. Międzynarodowe Letnie Szkoły każdego roku od 2006 r. organizowane są przez Uczelnię; włączanie się kadry dydaktycznej do współtworzenia światowych konferencji naukowych, organizowanych przez międzynarodowe instytucje naukowe, np. w 2023 r. pracownik Uczelni był krajowym koordynatorem konferencji The9th International Conference on Education 2023 “Equitable Education in the Post-Pandemic World” (ICEDU 2023), organizowanej w Bangkoku (Tajlandia) przez The International Institute of Knowledge Management (TIKM) z siedzibą na Sri Lance (Baza Wiedzy).

Studentom ocenianego kierunku studiów również stwarza się możliwości udziału w różnych inicjatywach wchodzących w zakres procesu umiędzynarodowienia, tj. jak podaje Uczelnia: udział w

międzynarodowych projektach wdrożeniowych i badaniach prowadzonych przez pracowników IWRCE, w których językiem komunikacji jest angielski np. „Mistrzowie dydaktyki” (2019-2022), „Journey to Changemaker Certificate” (2020-2021); udział w zajęciach praktycznych doktorantów z zagranicy, których celem było m.in. przedstawienie możliwości rozwoju naukowego w zakresie pedagogiki po ukończonych studiach; udział w spotkaniach dla eduliderów on-line, np. 24 marca 2023 we współpracy z Fundacją Teach for Poland odbyło się spotkanie z Wendy Kopp, zwyciężczynią 2021 WISE Prize for Education, dyrektorem generalnym i współzałożycielką Teach For All - globalnej sieci, składającej się z sześćdziesięciu jeden organizacji partnerskich. Zarówno studentom, jak i pracownikom stwarza się możliwości partycypowania w programie Erasmus +. APS w Warszawie posiada porozumienia z 44 uczelniami z 19 krajów. Z oferty mobilności w ramach tego programu skorzystało sześć razy pięciu wykładowców i czterech studentów kierunku pedagogika przedszkola i wczesnoszkolna. W ramach programu Erasmus+, APS w Warszawie organizowała wizyty nauczycieli akademickich, specjalistów wczesnej edukacji z Universidad de Barcelona, Spain; University of Applied Sciences Teacher Training College Primary Katholieke Pabo Zwolle, The Netherlands; University of Patras, Greece; University of Zagreb, Croatia.

Realizowano również międzynarodowy projekt Erasmus+, KA220-HED - Cooperation partnerships in higher education: Learning by Moving! Innovative and Interdisciplinary Teaching Methods in Preschool and Primary Education (LERMOV) we współpracy z: Aristotelio Panepistimio Thessalonikis Greece, Lviv State University of Physical Culture Ukraine, Università degli Studi di Roma Foro Italico, Italy, Uniwersytetem im. Adama Mickiewicza w Poznaniu i Uniwersytetem Warszawskim. W projekcie brali udział również pracownicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku.

Należy zauważyć inną aktywność nauczycieli akademickich w nurcie umiędzynarodowienia. Otóż uczestniczą oni w stażach zagranicznych, wizytacjach uczelni, czy są członkami w międzynarodowych towarzystwach naukowych, jak również wykazują się promotorstwem i konstruowaniem recenzji w zagranicznych postępowaniach doktorskich.

W kontekście okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia, to na Uczelni prowadzony jest rejestr zrealizowanych form umiędzynarodowienia, ale nie są prowadzone analizy ilościowe.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		
2.			

...			
-----	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Pracownikom i studentom stwarza się możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej. W kontekście okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia, to na Uczelni prowadzony jest rejestr zrealizowanych form umiędzynarodowienia, ale nie są prowadzone analizy ilościowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Rekomenduje się prowadzenie pełniejszej okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującej ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, by wyniki tych przeglądów wykorzystywać do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie zapewnia studentom wsparcie o charakterze kompleksowym w trakcie całego procesu uczenia się. Znaczna większość elementów wsparcia studentów zawiera się w systemach organizacyjnych całej Uczelni. Skutkiem tego jest zapewnianie odpowiednich i równych zasad oferowanego wsparcia dla wszystkich studentów w każdym z aspektów procesu kształcenia. Pomoc studentom kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna przybiera zróżnicowane formy, które oprócz wsparcia materialnego obejmują także wsparcie organizacyjne czy merytoryczne. Przede wszystkim istotną rolę w tym zakresie odgrywają nauczyciele akademicki. Kontakt z nauczycielami możliwy jest nie tylko podczas zajęć, ale także poza

nimi – z wykorzystaniem środków komunikacji zdalnej – w formie synchronicznej (konsultacje) i asynchronicznej (poczta e-mail). Bezpośrednią formą wsparcia w tym zakresie są stale odbywające się, obowiązkowe konsultacje nauczycieli akademickich. Dyżury odbywają się regularnie i zgodnie z ustalonym harmonogramem - co tydzień każdy prowadzący odbywa minimum 2 godziny konsultacji. Nauczyciele pozostają otwarci na możliwość spotkania również poza wyznaczonymi terminami dyżurów. Wsparcie przebiega również z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, takich jak platformy do kontaktu z nauczycielami akademickimi czy narzędzia informatyczne do przekazywania wiedzy.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie korzystania z infrastruktury wykorzystywanej w ramach kształcenia przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia przygotowała odpowiednie instrukcje do obsługi narzędzi e-learningowych w postaci poradników dla studentów dostępnych na stronie internetowej. Poradniki mają formę instrukcji w formie instrukcji w formie tekstowej i w formie wideo. Do bieżącej pomocy związanej z nauczaniem zdalnym odpowiednio przygotowani są pracownicy Działu Informatyczno-Medialnego oraz Biura Aplikacji Komputerowych.

Z racji ogólnoakademickiego profilu studiów, z perspektywy studenckiej wsparcie Uczelni obejmuje także przygotowania do działalności naukowej. Główne działania w tym zakresie następują w ramach pracy w kołach naukowych działających w Instytucie. Ich działalność opiera się na realizacji badań naukowych, uczestnictwa oraz organizacji konferencji naukowych. W sferze merytorycznej wsparcie to przebiega w ramach pomocy świadczonej ze strony nauczycieli akademickich w ramach opieki naukowej nad realizowanymi badaniami czy projektami badawczymi. Poza bezpośrednią opieką nad projektami badawczymi możliwe są także konsultacje z wybranym nauczycielem akademickim w sprawie konferencji czy publikacji co znacznie ułatwia studentom pracę naukową. Uczelnia informuje także zainteresowanych o możliwości uzyskania stypendium ministra za wybitne osiągnięcia. Uczelnia merytorycznie wspiera studentów w prowadzeniu działalności naukowej także za pośrednictwem odpowiednio zbudowanego programu studiów, w ramach którego studenci realizują zajęcia takie jak Kultura języka z elementami pisarstwa naukowego przygotowujące do prowadzenia badań.

Studenci w Uczelni są także aktywnie zachęceni do prowadzenia działalności naukowej. Poza nieformalnym zachęcaniem przez nauczycieli akademickich, w Uczelni organizowany jest bardzo istotny projekt „Skołuj się”, podczas którego koła naukowe mają okazję zaprezentować swoje działania na swoich stoiskach w budynkach Uczelni i zachęcić studentów do zaangażowania w uprawianie nauki.

W Instytucie Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji realizowany jest także projekt Latająca Szkoła Praktyk, którego celem jest ulepszenie formy praktyk studenckich, aby lepiej odpowiadały wyzwaniom współczesnej edukacji. Projekt zakłada współpracę uczelni z innowacyjnymi szkołami oraz nauczycielami akademickimi i praktykami, co umożliwia wymianę doświadczeń i aktualnej wiedzy. Studenci mają okazję odwiedzić szkoły w różnych miastach Polski, uczestnicząc w wizytach studyjnych oraz warsztatach, które przygotowują ich do pracy w klasach I-III. Działania te pozwalają przyszłym nauczycielom zdobywać praktyczne doświadczenie w nowoczesnym środowisku edukacyjnym. Projekt Latającej Szkoły Praktyk zakłada także istotny komponent badawczy. Przeprowadzane w tym zakresie badanie dotyczy doświadczenia studentów z uczestnictwa we wspólnocie nauczycieli oraz ich wnioski zawodowe z praktyk w innowacyjnych szkołach w Polsce, analizowane za pomocą wywiadów fokusowych. Ponadto realizowane są szkolenia w ramach projektu dla studentów w zakresie związanym z prowadzeniem badań naukowych.

W aspektach organizacyjnych związanych ze wsparciem przygotowującym do prowadzenia działalności naukowej Uczelnia udostępnia bazę sprzętową oraz potrzebne oprogramowanie w celu prowadzenia badań. Studenci otrzymują również dostęp do baz publikacji naukowych. Uczelnia pozwala także na bezpłatne wynajmowanie przestrzeni przez studentów realizujących wydarzenia studenckie i samorządowe zarówno na potrzeby projektów naukowych, jak i pozanaukowych. Ponadto, w ramach wsparcia organizacyjnego w tym zakresie, na wniosek studenta, władze mogą wyrazić zgodę na odbywanie studiów w ramach Indywidualnego Programu Studiów (IPS). IPS pozwala na indywidualizację procesu kształcenia zgodnie z zainteresowaniami naukowymi studenta, nad którym opiekę obejmuje opiekun naukowy. Wszelkie zasady i warunki odbywania studiów według IPS określono w ramach regulaminu studiów.

Wsparcie w działalności naukowej przebiega także w aspekcie materialnym. Studenci otrzymują od Uczelni fundusze na potrzeby projektów badawczych, organizacji konferencji czy wyjazdów. Środki te pozyskiwane są poprzez złożenie odpowiednio umotywowanych wniosków skierowanych do samorządu studenckiego lub prorektora ds. kształcenia.

Uwzględniono także odpowiednie wsparcie materialne studentów wybitnych w postaci stypendiów zarówno uczelnianych, jak i zewnętrznych. Ponadto Rektor Uczelni corocznie organizuje konkurs na najlepszą pracę dyplomową, co zachęca dodatkowo studentów do realizacji jak najwyższej jakości badań. Konkurs ma na celu wyróżnienie i nagrodzenie finansowo autorów najlepszych prac, zarówno licencjackich, jak i magisterskich. Laureaci konkursu otrzymują dyplomy oraz nagrody pieniężne.

Uczelnia wspiera różne dodatkowe formy aktywności studentów. Studenci mogą rozwijać się w ramach wspomnianych już aktywnych kół naukowych, w tym w kołach będących najbliższej spokrewnionymi z kierunkiem, m.in.: Studenckie Koło Naukowe Animatorów Lektury APS BUKA, Studenckie Koło Naukowe „Spotęgowa2ni”, Studenckie Koło Naukowe Kultury i Edukacji Matematycznej SKKEM, Koło Naukowe Wczesnej Edukacji.

Dodatkowo osoby studiujące wspierane są także w wejściu na rynek pracy. Na stronie Portal Pracy APS dostępne są liczne oferty pracy skierowane do studentów Uczelni, w tym wizytowanego kierunku, a ponadto informacje związane z najbliższym Uczelni otoczeniem społeczno-gospodarczym - m.in. o konkursach czy bezpłatnych szkoleniach, webinarach i tragach pracy. W Uczelni trwają także prace nad ponownym uruchomieniem realizacji większej liczby działań w ramach Biura Karier.

W Uczelni studenci mogą rozwijać swoje pasje także w organizacjach studenckich m.in. w zakresie sportu – w ramach Akademickiego Związku Sportowego czy innych poza dydaktycznych organizacji, takich jak Ambadorski Program Studentek oraz Studentów APS.

Formy wsparcia na kierunku są przystosowane do zróżnicowanych grup studentów ze względu na ich stan czy potrzeby. Wsparcie w procesie kształcenia dla osób z niepełnosprawnościami przebiega w kilku aspektach. W aspekcie pozamaterialnym oferowana jest pomoc w ramach utworzonej instytucji Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Osoba ta wspomaga studentów z niepełnosprawnością przede wszystkim bieżącymi działaniami m.in. koordynując dostosowanie procesu kształcenia i podejmując różnorodne działania zmierzające do likwidacji wszelkich barier uniemożliwiających studentom z niepełnosprawnością pełne uczestnictwo w procesie kształcenia. Wsparcie to dotyczy także osób neuroróżnorodnych.

W Uczelni powołano Regulamin stwarzania studentom z niepełnosprawnościami lub ze szczególnymi potrzebami warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia i w badaniach naukowych. W ramach

tego aktu prawnego Uczelnia przejrzysto określiła elementy wsparcia, z którego mogą korzystać studenci z niepełnosprawnością. Obejmuje to liczne formy wsparcia m.in.: wsparcie w zakresie dostosowania harmonogramu zajęć oraz formy ich zaliczenia bądź egzaminu, miejsca prowadzenia zajęć, zapewnianie dostosowanych materiałów dydaktycznych, wypożyczanie specjalistycznego sprzętu ułatwiającego kształcenie ze szczególnymi potrzebami, nagrywanie przebiegu zajęć, pomoc asystenta lub tłumacza języka migowego podczas zajęć. Dobór form i metod adaptacji procesu kształcenia uzależniony jest od rodzaju i stopnia niepełnosprawności. Potrzeby identyfikowane są za pośrednictwem indywidualnego kwestionariusza do Pełnomocnika ds. Osób z Niepełnosprawnościami oraz na podstawie przedstawionych orzeczeń o niepełnosprawności.

W Uczelni realizuje się także projekt „W nowe 100lecie APS nowe do100sowania”, który zwiększa dostępność uczelni dla osób z niepełnosprawnościami, m.in. dzięki Radzie ds. dostępności, która zbiera sugestie studentów dotyczące barier architektonicznych, cyfrowych i komunikacyjnych. Przestrzeń Uczelni jest na bieżąco dostosowywana do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Wprowadzono również funkcję asystenta naukowo-metodycznego, wspierającego proces dydaktyczny studentów z niepełnosprawnościami zgodnie z określonym regulaminem.

Na Uczelni poprawnie funkcjonuje system pomocy materialnej służący wyrównywaniu szans edukacyjnych. Składa się na niego m.in. stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomoga. Uprawnienia w zakresie przyznawania świadczeń pomocy materialnej (w tym też stypendium rektora) przekazywane są odpowiednim komisjom stypendialnym, w których większość składu stanowią studenci wydelegowani przez właściwe organy samorządu studenckiego. Zasady przyznawania poszczególnych świadczeń zostały określone w regulaminie świadczeń Uczelni – są one przejrzyste i sprawiedliwe. Przyznawane są na właściwie udokumentowanych wnioskach.

W kwestii wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach należy tutaj także przytoczyć indywidualizację procesu kształcenia za pośrednictwem Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), która ma szeroki katalog wspomagania różnych grup studentów w procesie kształcenia. IOS tym samym oferowany jest między innymi także osobom wychowującym dzieci; studentce w ciąży; osobom z niepełnosprawnościami, a także studiującym na więcej niż jednym kierunku studiów, czy z powodu ważnych wydarzeń życiowych. Zgodnie z regulaminem studiów Uczelni, indywidualna organizacja studiów może polegać na: indywidualnym doborze metod i form kształcenia, modyfikacji formy zaliczeń i egzaminów, a także zmianach terminów egzaminów i zaliczeń. Umożliwia to studentom dostosowanie planu studiów do ich szczególnych potrzeb studenckich.

Uczelnia oferuje także wsparcie dla studentów zagranicznych – przyjeżdżających w ramach wymian międzynarodowych. W ramach jednostki Biura Organizacji Kształcenia świadczona jest bieżąca pomoc w zakresie studenckiej mobilności, w tym wsparcie dla studentów cudzoziemców. W działaniach na rzecz studentów-cudzoziemców działa także strona internetowa, na której studenci-cudzoziemcy mogą znaleźć potrzebne informacje w zakresie możliwości rekrutacji na Uczelnię. W Uczelni dodatkowo powołano Zarządzenie ws. warunków i trybu naboru studentów do Programu Erasmus+, dostępne na stronie internetowej, które szczegółowo opisuje sposób kwalifikacji studentów do wymian akademickich w ramach programu Erasmus+.

Uczelnia do spraw studenckich podchodzi indywidualnie. Różnego rodzaju wnioski i skargi rozpatrywane są poprzez odpowiednio stworzone do tego zasady w Uczelni. Skargi i wnioski mogą być złożone w formie pisemnej, elektronicznej lub ustnej i przyjmowane są przez pracowników

administracyjnych w celu dalszego rozpatrzenia. Dodatkowo studenci mogą skontaktować się z samorządem studenckim, który powiadamia odpowiednie organy Uczelni.

Istotną pomocą w rozwiązywaniu bieżących spraw studenckich zajmują się doradcy studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Do ich zadań należy między innymi utrzymywanie stałego kontaktu ze studentami, pomoc w ich bieżących sprawach i problemach. Cenną inicjatywą jest także organizowane spotkanie inauguracyjne ze studentami na początku roku akademickiego, podczas którego studenci informowani są m.in. o możliwościach dostosowania kształcenia i elementach wsparcia studentów.

W przypadku braku satysfakcjonującego rozwiązania problemu za pomocą wyżej wymienionych narzędzi, student może skorzystać także z ustawowych ścieżek rozwiązywania problemu – m.in. postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez rzeczników dyscyplinarnych, a także właściwego postępowania dyscyplinarnego dokonywanego przez odpowiednie komisje dyscyplinarne.

Warto wspomnieć także o dodatkowej inicjatywie wspierającej studentów Uczelni. W APS istnieje Akademicka Poradnia Prawna dla Studentek i Studentów. Poradnia ta świadczy wsparcie w zakresie konsultacji prawnych poprzez dwóch prawników będących nauczycielami akademickimi w APS, i którzy posiadają odpowiednie wykształcenie do oferowania poradnictwa prawnego. Z bezpłatnych porad prawnych mogą skorzystać wszyscy studenci APS, ze szczególnym uwzględnieniem studentów w trudnej sytuacji materialnej.

Na Uczelni prowadzone są działania w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Istotnym dokumentem w zakresie bezpieczeństwa i przeciwdziałania dyskryminacji jest powołany w Uczelni Plan Równości Płci. Plan ten związany jest z ogólną strategią antydyskryminacyjną Uczelni i służy wyrównywaniu szans edukacyjnych – bez względu na płeć. W związku z powołanym Planem Równości Płci utworzono także Zespół ds. Równości, który zajmuje się monitorowaniem sytuacji w zakresie przestrzegania zasad równego traktowania nie ograniczając się jedynie do nierówności płciowych oraz wdrożenie Planu Równości Płci.

Procedury przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji zostały opisane w odpowiednim Zarządzeniu Rektora, na mocy którego działa Komisja ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji, zajmująca się sprawami zgłaszanymi przez studentów i pracowników. Studenci, którzy doświadczają mobbingu lub dyskryminacji, mogą skorzystać także z pomocy Akademickiej Poradni Psychologicznej oraz Poradni Prawnej. Dodatkowo, Kodeks Etyki Studenta, dostępny na stronie internetowej uczelni, określa standardy zachowań oparte na szacunku wobec innych, co stanowi istotny element misji uczelni. W ten sposób instytucja wspiera bezpieczne i etyczne środowisko akademickie.

Uczelnia w odpowiedni sposób informuje i edukuje studentów o procedurach związanych z bezpieczeństwem i procedurami antydyskryminacyjnymi. Informacje na ten temat są udostępniane studentom na stronie internetowej Uczelni oraz za pośrednictwem organizowanych spotkań z doradcami studentów. Ponadto na wspomnianym wcześniej spotkaniu inauguracyjnym, studentom przekazywane są także informacje w zakresie związanym z bezpieczeństwem i działaniami antydyskryminacyjnymi.

Uczelnia w tym zakresie oferuje także inną istotną z perspektywy studenckiej pomoc. Studenci mają możliwość otrzymania wsparcia w obszarze zdrowia psychicznego. W Uczelni działa Akademicka Poradnia Psychologiczna. W ramach tej jednostki, każda osoba studiująca może zgłosić się na konsultację psychologiczną bądź skorzystać z poradnictwa psychologicznego, interwencji kryzysowej

czy psychoterapii indywidualnej lub grupowej. Na stronie APP dostępne są także przydatne materiały związane z edukacją o zdrowiu psychicznym.

Uczelnia motywuje studentów do osiągania dobrych wyników w procesie uczenia się poprzez różnego rodzaju wsparcie. Głównym motywatorem w tym zakresie jest system przyznawania stypendiów dla studentów (m.in. stypendium rektora) i możliwość otrzymywania dodatkowych punktów decydujących o przyznaniu wsparcia finansowego za wyróżniające wyniki w nauce oraz osiągnięcia naukowe, artystyczne i sportowe. Motywowanie to działa także poprzez komunikację mniej formalną – nauczyciele akademicki zachęcają w bezpośrednich kontaktach studentów do prowadzenia badań i zdobywania jak najlepszych wyników w nauce. Nauczyciele informują także o możliwościach zdobycia środków finansowych za pośrednictwem różnego rodzaju konkursów, jak np. możliwość zdobycia wyróżnienia pracy dyplomowej.

Inne studenckie sprawy czy pytania rozpatrywane są bezpośrednio za pośrednictwem Biura Obsługi Osób Studiujących lub drogą mailową czy telefoniczną. Kadra administracyjna wspierająca i obsługująca studentów w procesie kształcenia na kierunku jest odpowiednio przygotowana do wsparcia i obsługi spraw studenckich. Pracownicy zajmujący się sprawami studenckimi biorą udział w szkoleniach, m.in. z zakresu wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Administracja dodatkowo udziela odpowiedniego wsparcia organizacyjnego zarówno poprzez elektroniczne systemy w Uczelni, jak i bezpośredni kontakt telefoniczny lub stacjonarny.

W Uczelni działa także Samorząd Studencki, który spełnia swoje ustawowe zadania – reprezentuje społeczność studencką w zakresie spraw studenckich, w tym socjalno-bytowych i kulturalnych. Uczelnia wspiera Samorząd Studencki materialnie poprzez wydzielone środki na sprawy studenckie. Wsparcie Samorządu Studenckiego przebiega także w zakresie organizacyjnym – Uczelnia przekazuje do dyspozycji odpowiednio wyposażoną przestrzeń na potrzeby prac organów samorządowych. Przedstawiciele Samorządu oraz kierunku włączani są także do ciał kolegialnych, takich jak: Senat Uczelni czy Rada Biblioteczna. Samorząd Studencki jest postrzegany przez władze Uczelni jako partner w ramach działań projakościowych w różnych aspektach procesu kształcenia. Dzięki temu przedstawiciele studenci wchodzi tym samym nie tylko w skład gremiów podejmujących decyzje związane z procesem studiowania na Uczelni, ale także i zespołów roboczych, takich jak Komisja Senacka ds. Kształcenia i Spraw Studenckich, która zajmuje się projektowaniem zmian w zakresie wsparcia studentów i innych aspektów procesu kształcenia. Relacje między samorządem a władzami Uczelni oparto na zasadzie dialogu i partnerstwa, co sprzyja rozwojowi kultury organizacyjnej i wpływa korzystnie na rozwój systemu wsparcia studentów. Decyzyjność Samorządu Studenckiego przebiega także w zakresie zatwierdzenia powołania osób do pełnienia funkcji kierowniczych, do których zakresu obowiązków należą sprawy studenckie.

Na Uczelni prowadzone są działania na rzecz przeprowadzania przeglądów wsparcia studentów, organizowane z ich udziałem. W Uczelni istnieją procedury monitorowania, oceny i doskonalenia poszczególnych aspektów wsparcia studentów – ewaluacja dokonywana jest na bieżąco na podstawie informacji zwrotnej od studentów do władz Uczelni. Przeglądy wsparcia studentów przybierają formę systematyczną, stałą i zaplanowaną. Głównym narzędziem wykorzystywanym w tym celu są sprawozdania z działalności doradcy studentów, za pośrednictwem których doradcy studentów zgłaszają Pełnomocnikowi ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia wszelkie uwagi i problemy przekazywane przez studentów. Następnie sprawozdania z pracy doradców przekazywane są na Senacie w formie rekomendacji do wdrożenia w ramach Uczelni.

Poza badaniem ankietowym oraz spotkaniami, monitorowanie systemu wsparcia studentów opiera się również na bieżącej analizie skarg i zgłoszeń kierowanych przez studentów. Wnioski ze wszystkich ww. narzędzi służą poprawie jakości systemów wsparcia.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do wejścia na rynek pracy, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Uczelnia stosuje różnorodne mechanizmy motywowania i nagradzania studentów. Doceniana jest zarówno działalność naukowa, sportowa i artystyczna, jak i działalność społeczna, w tym działalność w ramach samorządu studenckiego i organizacji studenckich. Ze względu na profil ogólnoakademicki kierunku, studentom wybitnym oferowana jest szczególnie rozbudowana oferta elementów wsparcia. Studentom znajdującym się w szczególnej sytuacji życiowej oferuje się szerokie możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. Uczelnia zapewnia samorządowi studenckiemu i organizacjom studenckim odpowiednie wsparcie merytoryczne i organizacyjne. Wsparcie studentów uwzględnia rozwiązania stosowane w zakresie obsługi skargi i wniosków, rozwiązywania problemów, sytuacji konfliktowych, zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia, a także wsparcia

psychologicznego. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Podstawowym miejscem, w ramach którego Uczelnia zamieszcza wszelkie niezbędne informacje dotyczące procesu kształcenia jest strona internetowa Uczelni, a także instytutowa podstrona. Całość uczelnianej strony jest dostępna bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem czy używanym przez użytkownika narzędziem do jego obsługi. Strona uczelniana jest czytelna, wszystkie informacje są łatwo dostępne, a treści zorganizowano w przystępnych dla studentów zakładkach oraz kafelkach (podstrony jednostek). Strony zostały podzielone na sekcje dedykowane kandydatom na studia, studentom, pracownikom czy też doktorantom. Informacje dostępne na stronie w zakładce „Studenci i Doktoranci” obejmują także kwestie dotyczące wsparcia studentów w procesie uczenia się – m.in. znajdują się tam materiały dotyczące wsparcia osób z niepełnosprawnościami czy stypendiów. Ponadto zamieszczono na niej kategorie odsyłające do innych podstron, które obejmują informacje związane z jednostkami organizacyjnymi, badaniami naukowymi, wydarzeniami w Uczelni, samorządem studenckim, kształceniem, wsparciem osób z niepełnosprawnościami oraz współpracą z firmami partnerskimi. Ze wszelkimi informacjami dodatkowo studenci oraz pracownicy mogą zapoznać się za pośrednictwem kont Uczelni oraz Samorządu Studenckiego w social mediach, jak np. Facebook czy Instagram.

Strona jest odpowiednio dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a w szczególności dla osób słabowidzących lub niewidzących poprzez możliwość dostosowania rozmiaru czcionki na stronie WWW. Zamieszczone informacje na stronie są przystosowane także do potrzeb studentów cudzoziemców – Uczelnia udostępnia możliwość zmiany języka przedstawianych informacji na j. angielski.

Na podstronie powiązanej z rekrutacją na studia zainteresowani przyszli studenci mogą znaleźć informacje dotyczące procesu rekrutacji na studia, w tym kompetencje oczekiwane od osób kandydujących, warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, w tym wymagane do złożenia dokumenty oraz harmonogram rekrutacji, charakterystykę warunków studiowania, przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych, a także zasady dyplomowania.

Uczelnia udostępnia publicznie program studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. W ramach uczelnianej strony i zakładki „Studenci” oraz „Przebieg studiów” w zakresie wizytowanego kierunku udostępnione informacje obejmują m.in.: informacje o poszczególnych zajęciach, w tym liczbie punktów ECTS, liczbie realizowanych godzin w kontakcie z nauczycielem akademickim, a także formie zaliczenia, jak i celach zajęć i nabywanych efektach uczenia się. W programie studiów uwzględniono także kierunkowe efekty uczenia się oraz charakterystykę systemu weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Dodatkowo na stronie umieszczono informacje dotyczące uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. Uczelnia informuje na stronie także o możliwości podjęcia dalszego kształcenia w Uczelni (m.in. w zakresie studiów podyplomowych).

Informacje dostępne na stronie WWW przedstawiają także możliwości dotyczące wsparcia w zakresie wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość. Na stronie dostępna jest zakładka Działu Informatyczno-Medialnego, w której znajdują się podstawowe informacje dotyczące systemów elektronicznych Uczelni, a także kontakt w zakresie wszelkich problemów technicznych.

Na Uczelni prowadzone jest także monitorowanie aktualności, zrozumiałości i kompleksowości informacji prezentowanych na stronie internetowej. Informacje są weryfikowane pod kątem zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy wewnętrznych – studentów, pracodawców oraz pracowników. Ewaluacja ta przebiega w dużej mierze poprzez bieżącą analizę skarg i wniosków nadsyłanych przez studentów, pracodawców oraz pracowników Uczelni. Ponadto utworzono zespół „Redaktorów stron www”, którzy regularnie uczestniczą w szkoleniach, m.in. prowadzonych przez zewnętrznych praktyków, w celu podnoszenia jakości publikowanych treści.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie bez ograniczeń dotyczących czasu, miejsca czy rodzaju używanego oprogramowania. Większość tych danych znajduje się na stronie podmiotowej uczelni oraz Instytutu Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji. Uczelnia udostępnia publicznie wszystkie materiały dotyczące procesu rekrutacji i procesu kształcenia, a także informuje o części elementów wsparcia studentów zapewnianych w Uczelni. Oprócz stron internetowych Uczelni i Instytutu informacje o ocenianym kierunku są obecne w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram). Uczelnia prowadzi ewaluacje w zakresie świadczenia wysokiej jakości usług związanych z dostępem do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uczelni funkcjonuje system zapewnienia jakości kształcenia, który ma swoją strukturę, wyznaczone role i zadania, zaprojektowane procesy oceny i monitorowania różnych elementów procesu kształcenia (tworzenia i doskonalenia programów studiów, doboru kadry, infrastruktury itd.).

Doskonaleniu jakości kształcenia służy Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) wprowadzony w 2010 roku Uchwałą z dnia 15 września nr 88/09-10 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, a znowelizowany w 2019 roku oraz 2023 roku. Należy wskazać, że w roku akademickim 2024/25 nowy zespół rektorski podjął działania zmierzające do aktualizacji polityki jakości w Uczelni, co spowodowało reformę systemu, zmiany personalne i programowe, czego zapowiedzią jest Uchwała nr 16/2024 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przyjęcia Polityki Zapewniania Jakości Kształcenia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. System sprzed 2024 roku zawierał działania doskonalące w zakresie oceny i monitoringu: 1) organizacji i warunków materialnych procesu kształcenia (bazy materialnej, organizacji zajęć dydaktycznych, proporcji liczby studentów i nauczycieli akademickich, systemu USOS); 2) planów i programów kształcenia; 3) rozwoju potencjału osób uczestniczących w procesie kształcenia; 4) spójności kształcenia i uzyskiwanych kwalifikacji zawodowych z potrzebami rynku pracy. W systemie pojawiały się także doraźne badania jakości,

związane z aktualnymi procesami i problemami, np. pandemią czy edukacją kryzysową, oceny nowej struktury Uczelni lub wniosków z realizacji tutoringu.

Za realizację powyższych zadań odpowiadał Uczelniany Zespół ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, w którym zasiadali reprezentanci instytutów oraz każdej grupy interesariuszy wewnętrznych (tj. nauczycieli akademickich, pracowników administracji, studentów i doktorantów). Poza Zespołem Uczelnianym funkcjonowały także Instytutowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia powoływane przez Dyrektora Instytutu. Do ich zadań należało: wspieranie działań projakościowych podejmowanych przez Dyrektora Instytutu; współpraca z Uczelnianym Zespołem ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w gromadzeniu informacji na temat stanu jakości kształcenia w Instytucie oraz Centrum Doskonalenia Dydaktycznego. Za Koordynację działań Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia odpowiedzialny był Pełnomocnik Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Warto też wskazać na duży poziom zaangażowania innych osób i jednostek w system zapewnienia jakości.

Obecnie polityka jakości ma mieć na celu zintegrowanie dotychczas prowadzonych działań projakościowych, dostosowanie celów i standardów polityki jakości do Europejskich Standardów Jakości Kształcenia w Szkolnictwie Wyższym, co zwiększa i zmienia zakres działań jednostek i zespołów zajmujących się kształceniem. Włącza się do niego bowiem analizy zgodności celów programów kształcenia w APS ze strategicznymi ramami europejskiego obszaru edukacji określonymi przez Radę Europy; projektowania programów studiów w powiązaniu ze strategią APS; potwierdzania zakładanych efektów uczenia się, w tym efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów; uwzględniania udziału osób studiujących oraz innych interesariuszy w procesie projektowania programów studiów; uwzględniania fachowej wiedzy spoza uczelni i z zewnętrznych punktów odniesienia ze szczególnym uwzględnieniem pracodawców; projektowania programów kształcenia w sposób umożliwiający postępy osób studiujących i płynne przechodzenie z etapu na etap; definiowania zakładanego nakładu pracy osób studiujących, np. z wykorzystaniem punktów ECTS; projektowania odpowiednio ustrukturyzowanych możliwości odbycia praktyki; organizacji i przebiegu procesu formalnego zatwierdzenia programu kształcenia w uczelni. W ramach procesu kształcenia monitorowane będą stosowanie różnych metod i form dydaktycznych oraz sposobów oceniania z uwzględnieniem różnorodności osób studiujących i ich potrzeb oznaczającego umożliwianie indywidualizowania przebiegu kształcenia. Analizowane będą procesy rekrutacji i przyjęcia na studia, jak również dyplomowania, oraz doboru kadry do prowadzonych zajęć.

Pozytywnie należy ocenić udział w procesie zapewniania jakości kształcenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych: studentów (poprzez semestralne ankiety ewaluacyjne, wypełniane drogą internetową, z zachowaniem dobrowolności i anonimowości); nauczycieli akademickich i pracowników administracji w Akademii (m.in. poprzez coroczne badania samoewaluacyjne); pracodawców (chodzi o opinie o kompetencjach posiadanych przez studentów oraz o programie studiów wyrażane w czasie spotkań roboczych).

Jakość kształcenia na kierunku podlega zewnętrznym ocenom jakości kształcenia tj. zagraniczna akredytacja Fundacji Ashoka, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Jest to pierwsza akredytacja PKA.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy, jest to pierwsza wizytacja na kierunku.

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy		
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Jakość kształcenia na kierunku podlega zewnętrznym ocenom jakości kształcenia tj. zagraniczna akredytacja Fundacji Ashoka, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Jest to pierwsza akredytacja PKA.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 755, z późn. zm.);
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
9. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
10. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
11. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (22.11.2024 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni

		(proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA dr hab. Sławomir Przybyliński – przewodniczący zespołu oceniającego dr Anna Maria Kola – ekspert PKA dr hab. Beata Jachimczak- ekspert PKA Małgorzata Szelaąg – ekspert ds. pracodawców PKA Justyna Kądziela - ekspert ds. Pracodawców PKA- obserwator Rafał Koziołek – ekspert ds. studenckich PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja dr hab. Barbara Marcinkowska, prof. APS - REKTOR APS dr hab. Agnieszka Olechowska, prof. APS - prorektor APS ds. kształcenia, kierownik kierunku PPW dr hab. Danuta Uryga - prorektor APS ds. rozwoju i współpracy z otoczeniem dr hab. Jacek Gralewski, prof. APS - prorektor ds. nauki dr Agnieszka Pawlak - dyrektor Instytutu Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA dr hab. Sławomir Przybyliński – przewodniczący zespołu oceniającego dr Anna Maria Kola – ekspert PKA dr hab. Beata Jachimczak- ekspert PKA Małgorzata Szelaąg – ekspert ds. pracodawców PKA Justyna Kądziela - ekspert ds. Pracodawców PKA- obserwator Rafał Koziołek – ekspert ds. studenckich PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym

		praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. Zespół przygotowujący Raport: 1. dr hab. Agnieszka Olechowska, prof. APS – kierownik kierunku, prorektor ds. kształcenia 2. dr Agnieszka Pawlak – dyrektor Instytutu 3. dr Marta Krasuska-Betiuk – z-ca dyrektora Instytutu 4. dr Anna Mikler-Chwastek – nauczyciel akademicki 5. dr Agnieszka Gąstoł – uczelniany koordynator praktyk 6. dr Kamil Jaros – dyrektor studiów 7. dr hab. Katarzyna I. Bieńkowska, prof. APS – nauczyciel akademicki 8. dr Anna Falkowska – nauczyciel akademicki Ponadto osoby odpowiedzialne za realizację programu 8. mgr B. Mroczkowska - dyrektor Centrum Kształcenia 9. dr Agnieszka Bieńkowska - dyrektor studiów 10. mgr Wojciech Polak - pełnomocnik rektora ds. dostępności i zróżnicowanych potrzeb 11. dr Adamina Korwin-Szymanowska – koordynator ds. społecznej odpowiedzialności uczelni
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja. dr hab. Sławomir Przybyliński – przewodniczący zespołu oceniającego dr Anna Maria Kola – ekspert PKA dr hab. Beata Jachimczak- ekspert PKA Małgorzata Szeląg – ekspert ds. pracodawców PKA Justyna Kądziera - ekspert ds. Pracodawców PKA- obserwator Rafał Koziołek – ekspert ds. studenckich PKA

		Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego: dr Anna Falkowska – nauczyciel akademicki dr Agnieszka Gąstoń – uczelniany koordynator praktyk dr Kamil Jaros – dyrektor studiów dr Agnieszka Pawlak - dyrektor IWRCE
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA dr hab. Sławomir Przybyliński – przewodniczący zespołu oceniającego dr Anna Maria Kola – ekspert PKA dr hab. Beata Jachimczak- ekspert PKA Małgorzata Szeląg – ekspert ds. pracodawców PKA Justyna Kądziera - ekspert ds. Pracodawców PKA- obserwator Rafał Koziołek – ekspert ds. studenckich PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia. Przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim. Marcel Szkuciak - przewodniczący Samorządu Studentów APS, V rok Katarzyna Wróbel - stacjonarne, IV rok Natalia Markowska – stacjonarne, IV rok Agata Feliś - stacjonarne, IV rok Zuzanna Wojtkowska – stacjonarne, IV rok Patrycja Wojtczyk – stacjonarne, V rok Julia Dolota – stacjonarne, V rok Zuzanna Bednarek, stacjonarne, V rok Agnieszka Miazio, niestacjonarne III rok Gabriela Urbańska – niestacjonarne, III rok Dominik Cwalina – stacjonarne, IV rok Julia Połec – stacjonarne, V rok

15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA dr Ariadna Ciężela dr Natalia Bednarska dr Małgorzata Kierzkowska dr Adamina Korwin-Szymanowska dr Agnieszka Koterwas dr Monika Kupiec dr Ewa Lewandowska ZWOLNIENIE LEKARSKIE dr Edyta Nowosielska dr Katarzyna Pardej dr Maria Pielichowska dr Marta Poruszek dr Beata Rola dr Karolina Skarbek dr Anna Witkowska-Tomaszewska dr Joanna Zalewska dr Małgorzata Zambrowska
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA dr hab. Sławomir Przybyliński – przewodniczący zespołu oceniającego dr Anna Maria Kola – ekspert PKA dr hab. Beata Jachimczak- ekspert PKA Małgorzata Szeląg – ekspert ds. pracodawców PKA Justyna Kądziela - ekspert ds. Pracodawców PKA- obserwator Rafał Koziołek – ekspert ds. studenckich PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. Magdalena Chwędczuk – dyrektor Rubik Music School (niepubliczny żłobek i przedszkole) Aneta Jegier - główny specjalista w Dziale Edukacji i Ewaluacji w Zespole Żłobków m.st. Warszawy, doradca ds. Rozwoju i Strategii w I Ogólnopolskim Stowarzyszeniu Żłobków i Klubów Dziecięcych Katarzyna Konopka - członek zarządu, kierowniczka projektów Fundacji Powszechnego Czytania

		Aleksandra Chrzustek – wiceprezes Fundacji na Rzecz Rozwoju INSPIRATOR Dominika Szulc – dyrektorka Warszawskiego Ośrodka Uniwersytetu Dzieci Krzysztof Grochowski – Naczelnik Wydziału Oświaty i Wychowania Dzielnic Ochota Agnieszka Wojtczak – dyrektor publicznego Przedszkola nr 100 Joanna Rudnicka – kierownik Żłobka nr 50, Zespół Żłobków m.st. Warszawy Marcin Lerka Wicedyrektor Zespołu Szkół nr 32 im. K. K. Baczyńskiego w Warszawie
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (23.11.2024 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA dr hab. Sławomir Przybyliński – przewodniczący zespołu oceniającego dr Anna Maria Kola – ekspert PKA dr hab. Beata Jachimczak- ekspert PKA Małgorzata Szeląg – ekspert ds. pracodawców PKA Justyna Kądziera - ekspert ds. Pracodawców PKA- obserwator Rafał Koziołek – ekspert ds. studenckich PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji: dr hab. Iwona Czarnecka, prof. APS - uczelniana koordynator ds. zapewniania jakości kształcenia (od 09.2024) dr Katarzyna Pardej - b. członek Komisji ds. Jakości (poprzednia kadencja, do 09.2024) mgr Barbara Mroczkowska - dyrektor Centrum Kształcenia (CK istn. od 09.2024) dr hab. Agnieszka Olechowska, prof. APS - prorektor APS ds. kształcenia

		dr Małgorzata Zambrowska – przewodnicząca instytutowej komisji ds. jakości (nowa kadencja 2024-)
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA dr hab. Sławomir Przybyliński – przewodniczący zespołu oceniającego dr Anna Maria Kola – ekspert PKA dr hab. Beata Jachimczak- ekspert PKA Małgorzata Szeląg – ekspert ds. pracodawców PKA Justyna Kądziela - ekspert ds. Pracodawców PKA- obserwator Rafał Koziołek – ekspert ds. studenckich PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego p. Piotr Brak – zastępca Kanclerza APS
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	zespół oceniający PKA dr hab. Sławomir Przybyliński – przewodniczący zespołu oceniającego dr Anna Maria Kola – ekspert PKA dr hab. Beata Jachimczak- ekspert PKA Małgorzata Szeląg – ekspert ds. pracodawców PKA Justyna Kądziela - ekspert ds. Pracodawców PKA- obserwator Rafał Koziołek – ekspert ds. studenckich PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego: dr Agnieszka Gąstoł – uczelniany koordynator praktyk dr Kamil Jaros – dyrektor studiów dr Agnieszka Pawlak – dyrektor IWRCE dr Anna Falkowska – nauczyciel akademicki
12:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
13:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA dr hab. Sławomir Przybyliński – przewodniczący zespołu oceniającego dr Anna Maria Kola – ekspert PKA

		dr hab. Beata Jachimczak- ekspert PKA Małgorzata Szeląg – ekspert ds. pracodawców PKA Justyna Kądziela - ekspert ds. Pracodawców PKA- obserwator Rafał Koziołek – ekspert ds. studenckich PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA Władze Uczelni (dr hab. Barbara Marcinkowska, prof. APS - REKTOR APS dr hab. Agnieszka Olechowska, prof. APS - prorektor APS ds. kształcenia, kierownik kierunku PPW dr hab. Danuta Uryga - prorektor APS ds. rozwoju i współpracy z otoczeniem dr hab. Jacek Gralewski, prof. APS - prorektor ds. nauki dr Agnieszka Pawlak - dyrektor Instytutu Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Sławomir Przybyliński

E1 – ekspert PKA – dr Anna Maria Kola

E2 – ekspert PKA – dr hab. Beata Jachimczak

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Rafał Koziołek

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Małgorzata Szeląg

S – sekretarz zespołu oceniającego – Beata Filus

EP - ekspert PKA reprezentujący pracodawców –Justyna Kądziela obserwator

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	

Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	X					
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach				X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów				X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: prace etapowe na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, prace etapowe na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, prace etapowe na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, prace etapowe na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, prace etapowe na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, prace etapowe na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Metodyka edukacji plastycznej w przedszkolu i klasach I-III - ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Magdalena Pietrucha - Rejmann
Rok akademicki	2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/poziom studiów/rok studiów/semestr	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna/stacjonarne/niestacjonarne/rok studiów IV/semestr 8
Ocena:	
a. formy prac etapowych	W dokumentacji znajdują się przykładowe scenariusze zajęć plastycznych, a także dokumentacja fotograficzna materiałów zaliczeniowych opracowanych przez Studentów, a wykonane różnymi technikami, np. kolaż, monotypia, grataż, kalkografia. Są też prace ceramiczne, prace wykonywane z wykorzystaniem długopisu 3D, czy też wykonany papier czerpany. Przedmiot kończy się zaliczeniem z oceną, na co ma wpływ np. stopień poprawności merytorycznej i metodycznej samodzielnie opracowanych scenariuszy zajęć plastycznych prezentowanych w formie pisemnej, jak również wykonanie na zajęciach ćwiczeń plastycznych na płaszczyźnie i w przestrzeni, zapoznanie się z różnorodnymi technikami plastycznymi.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Brak zastrzeżeń
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Aдекватne do prezentowanej formy zajęć
d. zasadność oceny	Zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Mediacje i negocjacje w przedszkolu i szkole
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Agnieszka Pawlak
Rok akademicki	2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/poziom studiów/rok studiów/semestr	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna/stacjonarne/niestacjonarne/
Ocena:	
a. formy prac etapowych	W dokumentacji znajdują się prace studenckie w postaci „zrzutów” dyskusji w mediach społecznościowych, gdzie studenci zamieszczali wpisy według przyjętych kryteriów „(wzmacniające słabszą stronę sporu, z szacunkiem dla stron, z zachowaniem merytorycznej poprawności i kultury słowa)” – jak informuje Uczelnia. Następnie Studenci prezentowali swoje dyskusje na krótkich „wstępach” do zajęć, uzyskując ocenę innych studentów i wykładowcy. Ocena wiedzy i umiejętności następuje na podstawie aktywności w rozwiązywaniu problemów podczas zajęć oraz opublikowanej w Internecie porady o charakterze mediacyjnym.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna jest z sylabusem przedmiotu.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się są poprawnie zaprojektowane.
d. zasadność oceny	Oceny nie budzą zastrzeżeń.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	PW-5F-SPD Specjalne potrzeby edukacyjne – metodyka projektowania działań, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	Dr Barbara Pietrzak

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Rok akademicki	2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna Studia jednolite magisterskie Studia stacjonarne Rok V Semestr IX
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Formę zaliczenia stanowiły różnego typu aktywności i zadania realizowane na zajęciach. Nauczyciel określił, iż do zaliczenia zajęć konieczna jest realizacja 3 ćwiczeń: - dostosowanie treści do potrzeb i możliwości ucznia - dostosowanie środków dydaktycznych, - opracowanie planu wsparcia ucznia ze SPE. Studenci otrzymywali przed kolejnymi zajęciami informację dotyczącą tego, co i jak mają przygotować. Wymagało to od nich najczęściej zapoznania się z literaturą przedmiotu, wyłuskania kluczowych dla nich informacji, a następnie zaprezentowanie efektu. Każde z zadań było omawiane i student otrzymywał informację zwrotną. Formy dostosowane do zajęć praktycznych.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Występuje zgodność
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się należy uznać za poprawne.
d. zasadność oceny	Zasadność ocen zgodna z kryteriami.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	PW-5F-TJP Trudności w nabywaniu umiejętności językowych przez dzieci w wieku przedszkolnym - przyczyny i objawy, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Beata Rola
Rok akademicki	2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna Studia jednolite magisterskie Studia stacjonarne Rok V Semestr IX
Ocena:	

a. formy prac etapowych	Formę zaliczenia stanowiły różnego typu aktywności i zadania realizowane na zajęciach. Przed każdymi zajęciami nauczyciel omawiał co ma zawierać poszczególny wytwór pracy Studenta. Każda etapowa praca sumarycznie przyczyniła się do oceny końcowej. Zadania do przygotowania: - propozycje zabaw językowych; - karty komunikacyjne; - prezentacja zagadnień związanych z rozwojem umiejętności językowych; - opracowanie planu wsparcia rozwoju kompetencji językowych. Prace były prezentowane podczas zajęć i podlegały weryfikacji zarówno przez Osobę prowadzącą jak i Studentów, którzy uczestniczyli podczas symulacji lub innego rodzaju zaprezentowanych prac. Analiza prac świadczy o ich komplementarności z celem i efektami uczenia się.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Występuje zgodność
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się należy uznać za poprawne.
d. zasadność oceny	Zasadność ocen zgodna z kryteriami.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: prace dyplomowe na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia – jeśli dotyczy, prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia – jeśli dotyczy, prace dyplomowe na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, prace dyplomowe na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Weronika Bogacka (66575)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia jednolite magisterskie Studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Praktyka uważności i jej wpływ na samoregulację dzieci w wieku 3 lat

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Beata Rola 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Adamina Korwin-Szymanowska 5,0
Średnia ze studiów	4,65
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Zabawa w pracy wychowawczej i dydaktycznej na etapie edukacji wczesnoszkolnej. Rodzaje i funkcje zabawy 2. Współnauczanie – cele i sposoby realizacji w przedszkolu i klasach I-III 3. Trudności w realizacji badań własnych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczy kwestii pedagogicznych związane z rozwojem dzieci trzyletnich, pojęciem samoregulacji oraz uważności oraz relacji pomiędzy praktykowaniem uważności a rozwojem umiejętności samoregulacji u dzieci. Autorka zaproponowała własne narzędzie badawcze, pozwalające na realizację badań metodą eksperymentu. Jednakże wnioski miały charakter ilościowy, nie zaś analizy jakościowej. Zakończenie pracy zawiera podsumowanie i odniesienie do głównego problemu pracy. Należy wskazać na dość skromny rozmiar pracy (55 stron) oraz listę wykorzystanej literatury.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny lekko zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Małgorzata Cichońska (65974)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia jednolite magisterskie Studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Implementacja podejścia opartego na pozytywnej wczesnoszkolnej dyscyplinie w środowisku przedszkolnym i rodzinnym dziecka
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Małgorzata Kierzkowska 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Anna Mikler-Chwastek 5,0
Średnia ze studiów	4,72
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Funkcje edukacji w życiu społeczeństwa i egzystencji jednostki 2. Uczenie się profesji nauczycielskiej. Rola założeń i własnych intencji podczas działania pedagogicznego; autorefleksja i analiza codziennej praktyki edukacyjnej – uczenie się z tworzonej praktyki, użyteczność badań w działaniu 3. Pozytywna dyscyplina jako metoda wychowawcza 4. Technika badawcza wykorzystywana w badaniach własnych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter studium teoretyczno-empirycznego, poświęconego metodzie wychowawczej, jaką jest

	pozytywna dyscyplina. Praca podzielona została na trzy części – teoretyczną, metodologiczną oraz analityczną. W pierwszej części omówione zostały kwestie związane z wychowaniem oraz podstawy pozytywnej dyscypliny, w tym jej założenia. Badania przeprowadzono za pomocą zamkniętych kwestionariuszy ankietowych wśród rodziców (93 osoby), oraz 4 wywiady z nauczycielkami przedszkola, które wdrożyły pozytywną dyscyplinę w przestrzeni przedszkolnej. Część analityczna zawiera dość staranną analizę danych ilościowych, a uproszczoną (odniesioną jedynie do pytań) – analizę jakościową. Brakuje zdecydowanie rekomendacji do stosowania w praktyce pedagogicznej. Literatura przedmiotu jest poprawna i właściwie wykorzystana, choć można było znaleźć więcej źródeł do dyskusji nad opisywaną metodą wychowawczą.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK, choć należy przywołać drobne błędy metodologiczne, tj. wskazanie dyktafonu jako „narzędzia badawczego” – obok kwestionariusza ankiety czy wywiadu.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny nieznacznie zawyżone.
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Kwintal (67124)

Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Zabawa jako podstawowa metoda pracy w wychowaniu przedszkolnym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Natalia Anna Bednarska 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Małgorzata Katarzyna Kierzkowska 5
Średnia ze studiów	4,64
Ocena z egzaminu dyplomowego	4
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Uwarunkowania sukcesu w pracy nauczyciela. Umiejętność dokonywania autoanalizy sytuacji życiowej i zawodowej, strategię radzenia sobie z trudnościami a wypalenie zawodowe. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna na etapie wczesnej edukacji. Prawnoorganizacyjne podstawy udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w placówkach. Proszę przedstawić zrealizowaną w badaniach metodę, omówić jej wady i zalety. Proszę omówić wyniki przeprowadzonych badań.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca posiada teoretyczno-empiryczny charakter i składa się z czterech rozdziałów. Warstwa teoretyczna opracowana została z wykorzystaniem tematycznej literatury, chociaż jej ilościowy przegląd nie jest imponujący, jak na pracę magisterską. W tej części pojawiają się fragmenty bez podania źródła. Niechaj egzemplifikacją będą następujące zapisy: „Barbara Muchacka wymienia funkcje zabawy jak: stymulująca, diagnostyczna oraz terapeutyczna” (str. 13). Ponadto wydaje się, że powinno być Bożena Muchacka (trudno jednak stwierdzić, czy chodzi o tę właśnie Autorkę, bo brak jest odniesienia do literatury). Drugi przykład to: „Lew Wygotski uważał, że silne pragnienie zabawy u dzieci działa jako motywacja do nauki samokontroli.

	Dziecko uczy się powstrzymywać przed impulsami łamania ustalonych reguł, ponieważ kontynuowanie zabawy przynosi mu większą przyjemność” (str. 14). Część metodologiczna opracowana jest poprawnie z poszczególnymi elementami (np. cel, przedmiot, problemy, hipotezy, metoda), kształtującymi poczynania badawcze. Rozdział empiryczny ukazano graficznie na wykresach, z opisem i próbą analizy. Warto zauważyć, że tytuły podrozdziałów badawczych, to wprost pytania problemowe, bez zmiany ich na twierdzenia.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/ NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/ NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/ NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/ NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/ NIE /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Bez większych zastrzeżeń.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marta Mikołajczyk (66641)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie
Kierunek / specjalność	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna

Tytuł pracy dyplomowej	Marzenia dziecięce w twórczości plastycznej dzieci w wieku wczesnoszkolnym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Natalia Bednarska Ocena 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Anna Mikler - Chwastek Ocena: 5, 0
Średnia ze studiów	4,8
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Projektowanie zajęć z zakresu edukacji technicznej w przedszkolu i klasach IIII. Metody, formy i środki edukacyjne. 2. Cel i metoda badań własnych, zalety i wady. 3. Wnioski z badań przydatne w praktyce pedagogicznej. 4. Cele i cechy kultury zdrowotnej i postaw prozdrowotnych na etapie wczesnej edukacji.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma teoretyczno-empiryczny wymiar i raczej jest skromna w swej objętości, czego implikacją jest pominięcie w niej ważnych dla poruszanej tematyki wątków. Część teoretyczna to niecałe 13 stron, co nie pozwala na stwierdzenie o właściwej analizie literatury przedmiotu i jej wykorzystaniu w kreśleniu istotnych dla pracy zagadnień. W bibliografii znajduje się jedynie 11 pozycji. Rozdział metodologiczny został opracowany powierzchownie, z usterkami i bez wykorzystania literatury metodologicznej, co należy ocenić negatywnie. W części badawczej w tabelach zostały ukazane dane liczbowe. Autorka dokonuje również próby analizy tzw. jakościowej materiału badawczego.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/ NIE

b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/ NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/ NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE W pracy odczuwa się znaczny niedostatek w doborze i wykorzystaniu literatury przedmiotu
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zdecydowanie zawyżone, w których nie wskazuje się na istotne braki występujące w pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Katarzyna Gajownik (66587)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie
Kierunek / specjalność	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Rola mediów w życiu dzieci w wieku 7-9 lat
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Józefa Bałachowicz Ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Katarzyna Pardej Ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,68
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Dziecko w świecie mediów – korzyści i zagrożenia. Przykłady wykorzystywania technologii informacyjnych w celach edukacyjnych. 2. Cechy charakterystyczne twórczości dziecięcej w zakresie plastyki. Etapy rozwoju rysunku dziecka. 3. Rola massmediów w kształtowaniu marzeń zawodowych – wyniki badań własnych.

Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Opracowanie posiada teoretyczno-badawczy charakter. Warstwa teoretyczna zaprezentowana jest poprawnie, lecz niektóre jej elementy zostały ukazane nazbyt powierzchownie, bez szerszej analizy literatury. Założenia w rozdziale metodologicznym nie budzą większych zastrzeżeń, chociaż wydaje się (bo to nie wynika wprost z prezentowanych treści), że zarówno metodą, jak i techniką badawczą uczyniono wywiad. Materiał badawczy pogrupowany został prawidłowo, tj. zgodnie z hasłami przewodnimi - problemami badawczymi. Nie zostały one jednak zmienione na twierdzenia. Niniejsze hasła są wkomponowane w treści rozdziału, ale nie stanowią odrębnych podrozdziałów badawczych. Szkoda, że Autorka nie pokusiła się szerszą analizę zebranego materiału badawczego.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/ NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/ NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/ NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/ NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Bez większych zastrzeżeń.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Mazowiecka (66713)
---	-------------------------------

Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Kształtowanie dziecięcej samodzielności przez metodykę zachową
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Agnieszka Gąstoł 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Anna Mikler-Chwastek 5
Średnia ze studiów	4,67
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Wybrane psychologiczne teorie rozwoju człowieka (J. Piaget, J. Brunera, U. Bronfenbrenner, L. Wygotski) – podstawowe założenia Literatura dla dzieci jako forma stymulowania rozwoju i terapii dziecka/ucznia Proszę przedstawić wnioski z przeprowadzonych badań dla praktyki pedagogicznej Jaką metodą badawczą posłużyła się Pani w przewodzonych badaniach. Proszę przedstawić jej zalety i ewentualne wady
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczy problematyki samodzielności dzieci w kontekście ich uczestnictwa w ruchu Związku Harcerstwa Polskiego. Autorka założyła, że aktywność w ZHP wspiera wszechstronny rozwój młodego człowieka, a metodyka zachowa stosowana w pracy z dziećmi w wieku wczesnoszkolnym, szczególnie wpływa na kształtowanie ich samodzielności. Autorka wskazała, że celem badań było określenie wpływu metodyki zachowej na samodzielność dzieci w wieku wczesnoszkolnym. Jednak lepszym sformułowaniem byłoby określenie roli aktywności zachowej w nabywaniu samodzielności przez dzieci. W badaniach (w głównym paradygmacie ilościowym) wzięło udział trzydziścioro rodziców dziesięcioletnich zuchów, same zuchy oraz doświadczony instruktor ZHP.

	Wykorzystano do ich przeprowadzenia sondaż diagnostyczny, ankiety, wywiad oraz rozmowy kierowane. Bezpodstawnie sformułowano hipotezy biorąc pod uwagę fakt, że były to badania sondażowe, diagnostyczne a nie zależnościowe. Prezentacja wyników badań poprawna, wyodrębniona została część dotycząca analizy wyników, ale nie została ona skonfrontowana z literaturą tematu
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny nieznacznie zawyżone

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Justyna Kosycan (66563)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Dojrzałe macierzyństwo – studium przypadku
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej	Dr Małgorzata Katarzyna Kierzkowska 5

oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Anna Mikler-Chwastek 5
Średnia ze studiów	4,77
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	6
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Rola aktywności fizycznej w rozwoju dziecka. Indywidualizowanie zadań z zakresu wychowania fizycznego w zależności od stanu zdrowia i sprawności dzieci Dziecko zdolne w przedszkolu i szkole - sposoby rozpoznawania, wspierania, współpraca z rodzicami i środowiskiem lokalnym. Dojrzałe macierzyństwo w świetle badań własnych Technika badawcza wykorzystywana w badaniach własnych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Problematyka badawcza skupia się na perspektywie macierzyństwa kobiet, które zostały matkami po 35. roku życia. Kluczowymi zagadnieniami w części teoretycznej są współczesne macierzyństwo oraz jego obraz w badaniach naukowych oraz w literaturze psychopedagogicznej. W pracy ukazano różnorodność podejść kobiet do macierzyństwa w późniejszym wieku na podstawie ich własnych doświadczeń. Działania badawcze były skoncentrowane na szczegółowej analizie doświadczeń dziewięciu kobiet, które zdecydowały się na macierzyństwo po 35. roku życia. Zastosowano metodę studium przypadków chociaż właściwszą byłaby metoda wywiadu pogłębionego. Jednak nie jest to uwaga dyskredytująca tylko podpowiadająca. Analiza i interpretacja wyników badań dojrzała i refleksyjna.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny adekwatne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Natalia Toporek (66583)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite magisterskie, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Poziom wiedzy nauczycieli na temat metod i form organizacji wczesnoszkolnej pracy z dziećmi przejawiającymi zachowania trudne
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Beata Rola 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Natalia Anna Bednarska 4,5
Średnia ze studiów	4,54
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Uwarunkowania zróżnicowanych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci w wieku przedszkolnym i młodszym szklonym wynikających między innymi niepełnosprawności lub innych przyczyn bio-psycho-społecznych.

	Uwarunkowania sukcesu w pracy nauczyciela. Umiejętność dokonywania autoanalizy sytuacji życiowej i zawodowej, strategie radzenia sobie z trudnościami a wypalenie zawodowe. Metodologia badań własnych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Głównym celem pracy dyplomowej jest ocena poziomu wiedzy nauczycieli na temat metod i form organizacji pracy z dziećmi przejawiającymi zachowania trudne. Część teoretyczna stanowi ledwie dostateczną ramę dla badań empirycznych. Rozdział metodologiczny napisany bez odpowiedniego pogłębienia zagadnień. Postawienie dwóch pytań zamkniętych jako pola eksploracji pokazuje słabe rozumienie metodologii badań w paradygmacie ilościowym. Brak wskazania doboru próby i jej charakterystyki. W pracy wykorzystano metodę sondażu, z wykorzystaniem ankiety. Prezentacja wyników badań dostateczna, analiza i wnioskowanie również. Praca uboga treściowo (liczy 42 strony plus bibliografię).
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zdecydowanie zawyżone

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: zajęcia na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, zajęcia na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, zajęcia na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, zajęcia na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, zajęcia na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, zajęcia na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Ewaluacja i ocena w wychowaniu przedszkolnym- ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr G. Hennel
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna/niestacjonarne/rok IV/semestr VII/gr 1.
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	23.11.2024, godz. 10.30 – 12.55, sala 1205
Kierunek /specjalność	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Zapisanych 30 osób/ obecnych 28
Temat hospitowanych zajęć	Dokumentacja nauczyciela przedszkola WOPFU i IPET
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia miały charakter ćwiczeń. Studenci pracowali w podziale na grupy z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych przygotowanych przez wykładowcę. Ich zadaniem była analiza zaproponowanego studium przypadku pod kątem rozpoznania potrzeb edukacyjnych. Dziwi tylko przygotowanie w kilku grupach studium dziecka bez niepełnosprawności jeśli dalsza praca dotyczyła dokumentów związanych z orzeczeniem. Ale

	wykładowca poradził sobie z tą niezręcznością refleksyjnie wskazując różnice w prawie oświatowym wobec dzieci z niepełnosprawnością a innymi zaburzeniami. Studentki zaangażowane, praca aktywna.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Należy stwierdzić zgodność
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Odpowiednie przygotowanie do zajęć nauczyciela, dobór metod adekwatny do podejmowanych zagadnień
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Prawidłowo dobrane metody dydaktyczne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów dydaktycznych adekwatny do podejmowanych działań, przykłady WOPFU, IPET
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	W pracy nie była wykorzystywana technologia, ale był dostęp do komputera i rzutnika

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Podstawy pedagogiki wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. E. Strutyńska- Laskus
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Rok I Semestr I
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	22.11.2024, godz. 11:40 — 13:15, aula B bud C
Kierunek /specjalność	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Obecnych – 46
Temat hospitowanych zajęć	Życie i dzieło Janusza Korczaka
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia miały formę wykładową, typową dla tego rodzaju zajęć. Nauczyciel chronologicznie i problemowo omawiał najważniejsze fakty dotyczące życia J. Korczaka oraz jego koncepcje.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Należy wskazać na zgodność.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel był przygotowany do zajęć, treści były prezentowane w sposób celowy i przemyślane.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metoda podawcza typowa dla klasycznego wykładu.

e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne były poprawne, właściwie wybrane z ogromnego dziedzictwa Korczaka.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Nauczyciel przedstawiał prezentację multimedialną przygotowaną przed zajęciami.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Podstawy diagnostyki edukacyjnej na etapie wychowania przedszkolnego ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr K. Skarbek-Jaskólska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia niestacjonarne II rok Grupa 3
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	23.11.2024, godz. 10:30 — 12:55, sala 1076/1077, bud. nr 0101
Kierunek /specjalność	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Obecnych – 21
Temat hospitowanych zajęć	Konstruowanie prób diagnostycznych do oceny funkcjonowania dzieci w wieku przedszkolnym.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia miały formę ćwiczeniową w najwyższym stopniu angażującym studentów do pracy na zajęciach.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Należy wskazać na zgodność.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel był przygotowany do zajęć, zajęcia zaplanowane i właściwie poprowadzone.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metoda dydaktyczna opierała się na pracy w grupach oraz metodzie world cafe.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne były poprawne, ciekawe, nowatorskie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Nauczyciel mógł skorzystać z komputera i rzutnika, podobnie jak studenci prezentujący projekty.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia,	Wspieranie nabywania umiejętności językowych u dzieci z trudnościami w uczeniu się/ćwiczenia
---	--

konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Barbara Pietrzak
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Jednolite studia magisterskie, studia stacjonarne, rok 5
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	22.11.2024 r., godz. 11.40-13.15, sala 4314
Kierunek /specjalność	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Obecnych 14
Temat hospitowanych zajęć	
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Forma ćwiczeniowa z dyskusją i aktywnością Studentów na zajęciach. Prowadząca ciekawie łączyła fundament teoretyczny z praktycznym spojrzeniem na kreśloną tematykę. Zajęcia prowadzone we właściwej atmosferze. Kontakt Wykładowczyni z grupą studencką kształtował się na prawidłowym poziomie.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zbieżna z treścią sylabusu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadzący był merytorycznie przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane trafnie i zgodnie z formą zajęć oraz adekwatne do poruszanej problematyki.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Bez zastrzeżeń.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Laptop i projektor multimedialny - bez zastrzeżeń.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Trening kreatywnego myślenia, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Ewa Weremczuk-Marczyńska

Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Jednolite studia magisterskie, studia niestacjonarne, rok 4
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	23.11.2024 r., godz. 10.30-12.55, sala 1206, budynek 0101, A
Kierunek /specjalność	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Obecnych 28
Temat hospitowanych zajęć	Stymulowanie operacji myślenia twórczego – dokonywanie skojarzeń i abstrahowanie.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia posiadały odpowiednią strukturę i prowadzone były poprawnie. Były to zajęcia aktywizujące grupę studencką i włączające Ich do współtworzenia i konstruowania toku zajęć. Podczas ćwiczeń Studentki wykonywały różne zadania i ćwiczenia odnoszące się do prezentowanych treści. Forma komunikacji była prawidłowa, a atmosfera sprzyjała prowadzeniu zajęć. Kontakt Nauczycielki z grupą kształtował się na odpowiednim poziomie.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka wpisująca się w zakres prowadzonych zajęć i zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Pani Magister była merytorycznie przygotowana do zajęć i operująca fachową terminologią.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane trafnie i zgodnie z formą zajęć oraz adekwatne do poruszanej problematyki.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Podczas zajęć wykorzystano szereg tematycznych materiałów dydaktycznych, potrzebnych do wizualizacji poruszanych treści.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Laptop, projektor multimedialny - bez zastrzeżeń.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Kultura języka z elementami pisarstwa naukowego, ćw.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr K. Pardej
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna/stacjonarne/rok III/semestr V/gr. 2

Data, godzina, sala odbywania się zajęć	22.11.2024 godz. 11.40 – 13.15, sala 3088
Kierunek /specjalność	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Zapisanych na zajęcia 22/Obecne 22 osoby
Temat hospitowanych zajęć	Kształtowanie umiejętności prowadzenia prezentacji w oparciu o tematykę dotyczącą zainteresowań studenta
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia miały charakter ćwiczeń. Wskazani studenci prezentowali wybrany przez siebie temat z wykorzystaniem samodzielnie przygotowanej prezentacji, pozostali w tym czasie dokonywali oceny wg kryteriów wskazanych przez wykładowcę. Zabrakło tu bezpośredniej informacji zwrotnej po każdej prezentacji oraz dyskusji z grupą. Trzeba jednak zauważyć, że wykładowca zapowiedział informację zwrotną na platformie Teams. W drugiej części zajęć odbywały się ćwiczenia poprawnej wymowy w oparciu o teksty przygotowane przez wykładowcę.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Należy wskazać na zgodność
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki pełnił rolę porządkową, zapraszając poszczególnych prelegentów, a następnie przypominając osobom słuchającym o konieczności zapisania informacji zwrotnej na temat prezentacji, sama zapowiedziała informację dla prelegenta na platformie Teams i wskazania do poprawy materiału na zajęciach nie dając żadnej informacji zwrotnej w trakcie ćwiczeń. W drugiej części nauczyciel zastosował przygotowane przez siebie materiały dydaktyczne i wszedł w aktywny dialog ze studentami.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Zajęcia miały charakter ćwiczeń. Wskazani studenci prezentowali wybrany przez siebie temat z wykorzystaniem samodzielnie przygotowanej prezentacji, pozostali w tym czasie dokonywali oceny wg kryteriów wskazanych przez wykładowcę. Zabrakło tu bezpośredniej informacji zwrotnej po każdej prezentacji oraz dyskusji z grupą. Trzeba jednak zauważyć, że wykładowca zapowiedział informację zwrotną na platformie Teams. W drugiej części zajęć odbywały się ćwiczenia poprawnej wymowy w oparciu o teksty przygotowane przez wykładowcę.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Należy wskazać na zgodność
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Adekwatne wykorzystanie infrastruktury do realizowanych treści kształcenia

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne

związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl

