



w sprawie oceny programowej kierunku pedagogika prowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stosunki międzynarodowe, stanowiskiem Uczelni oraz raportem zespołu oceniającego w sprawie oceny programowej kierunku pedagogika prowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 3 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie nie w pełni umożliwia studentom kierunku pedagogika osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 3 lat, uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Obowiązujące procedury rekrutacyjne i kryteria przyjęć na studia drugiego stopnia na kierunku pedagogika nie spełniają wymogu selektywności i przejrzystości.
2. Na kierunku pedagogika nie funkcjonuje spójny system ewaluacji prac dyplomowych, który zapewniałby rzetelność i porównywalność ocen oraz właściwy dobór nauczycieli akademickich do pełnienia roli opiekunów prac dyplomowych i recenzentów.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnię wskazała, że zidentyfikowane nieprawidłowości stanowią istotną wskazówkę, na co należy zwrócić szczególną uwagę



w działaniach ukierunkowanych na proces rekrutacji oraz podniesienie jakości przygotowywania i oceniania prac dyplomowych, do czego – jak zadeklarowano – zostaną podjęte odpowiednie starania. Aby ocenić skuteczność deklarowanych działań, konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 3 lat.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na kierunku nie zapewnia skutecznego nadzoru merytorycznego nad procesem rekrutacji na studia drugiego stopnia, co narusza zasadę selektywności i przejrzystości.
2. System zapewnienia jakości kształcenia nie gwarantuje transparentnych i merytorycznych kryteriów doboru opiekunów i recenzentów prac dyplomowych oraz nie obejmuje procedur ewaluacji tych prac.

W odpowiedzi na raport Zespołu oceniającego Uczelnia uznała wskazane nieprawidłowości za cenną wskazówkę do doskonalenia procesu rekrutacji oraz jakości przygotowywania i oceniania prac dyplomowych, deklarując podjęcie stosownych działań. Ocena skuteczności tych działań wymaga przeprowadzenia kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 3 lat.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się dokonanie zmian w zakresie procedur rekrutacyjnych i kryteriów przyjęcia na studia na kierunku pedagogika studia drugiego stopnia w celu spełnienia warunków selektywności i przejrzystości.
2. Zaleca się wprowadzenie systemu ewaluacji prac dyplomowych, by zapewniał on rzetelność ocen i ich porównywalność oraz zapewnienia opieki nad pracą dyplomową przez nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się wprowadzenie zmian w funkcjonowaniu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie zwiększenia nadzoru merytorycznego nad procesem rekrutacji na studia drugiego stopnia ocenianego kierunku, tak by zostały spełnione warunki selektywności i przejrzystości.
2. Zaleca się wprowadzenie zmian w funkcjonowaniu systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie doboru opiekunów i recenzentów prac dyplomowych oraz procesu ewaluacji prac.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu powtórne postępowanie oceniające na kierunku pedagogika na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2027/2028.



Uchwała nr 532/2025
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 17 lipca 2025 r.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz
Uriasz

Elektronicznie
podpisany przez
Janusz Uriasz
Data: 2025.07.22
17.03.43 +02'00'