



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Pedagogiki
Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **14-15.03.2025 r.**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	24
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	28
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	43
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
5. Załączniki:	48
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	48
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	48
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	54
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	54

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	61
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	76
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	76
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	80

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Sławomir Przybyliński, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Justyna Kusztal, ekspert PKA
2. dr hab. Agnieszka Barczykowska, ekspert PKA
3. dr Przemysław Foligowski, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Beata Beyer, ekspert PKA ds. studenckich
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika prowadzonym w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie (dalej również: APS) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja przeprowadzona została w formie stacjonarnej.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2017/2018 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 83/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie wniosku Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku pedagogika prowadzonym na Wydziale Nauk Pedagogicznych Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą stacjonarnej oceny programowej Polskiej Komisji. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	pedagogika (100%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 183 punkty ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	160 h / 9 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– animacja społeczno-kulturowa, – edukacja medialna i techniki dziennikarskie, – psychopedagogika kreatywności, – edukacja dorosłych i coaching kariery zawodowej	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	252	2
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1995 h	1197 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	183 ECTS	183 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	112-124 ECTS (w zależności od specjalności)	112-124 ECTS (w zależności od specjalności)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	maksymalnie 90 ECTS	maksymalnie 90 ECTS

Źródło: raport samooceny

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	pedagogika (100%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 122 punkty ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	100 h / 5 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– pedagogika pracy i zarządzanie zasobami ludzkimi, – trener grupowy i animator zmiany społecznej, – edukacja teatralna i muzyczna, – edukacyjny content design, – edukacja zdalna i grafika komputerowa, – pedagogika resocjalizacyjna z kryminologią, – pedagogika opiekuńczo-wychowawcza	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	139	102
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1050-1065 h	663-675 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	122 ECTS	122 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	87-100 ECTS (w zależności od specjalności)	87-100 ECTS (w zależności od specjalności)

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	48 ECTS	48 ECTS

Źródło: raport samooceny

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo
---	-------------------------------

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika, studia pierwszego i drugiego stopnia obejmuje kształcenie pedagogów przygotowanych do udzielania wsparcia osobom, grupom i środowiskom w osiąganiu celów rozwojowych w systemie edukacji formalnej i nieformalnej. Uwzględnia ona podmiotowe podejście do rozwoju człowieka i opiera się na wartościach wyznaczonych przez Marię Grzegorzewską oraz na zasadach pedagogiki humanistycznej. Zakłada także rozwój krytycznych i refleksyjnych postaw u przyszłych pedagogów oraz stanowi odpowiedź na potrzeby społeczne i dynamicznie zachodzące zmiany edukacyjne i społeczno-kulturowe.

Na studiach pierwszego stopnia kształcenie prowadzone jest w zakresach/specjalnościach: *animacja społeczno-kulturowa, edukacja medialna i techniki dziennikarskie, psychopedagogika kreatywności, edukacja dorosłych i coaching kariery zawodowej*.

W zakresie *animacja społeczno-kulturowa* student zdobywa kompetencje i kwalifikacje potrzebne do zarządzania projektami społecznymi oraz realizacji działań kulturalnooświatowych i edukacyjnych w instytucjach takich jak domy kultury, galerie, kina, teatry, muzea, organizacjach pozarządowych zajmujących się upowszechnianiem kultury, samorządzie lokalnym, firmach i agencjach turystycznych i rozrywkowych. Absolwent uzyskuje kwalifikacje w zawodach: pedagog animacji kulturalnej, animator kultury, animator czasu wolnego młodzieży (pracownik młodzieżowy), organizator imprez rozrywkowych (organizator eventów), pracownik galerii/muzeum.

W zakresie *edukacja medialna i techniki dziennikarskie* Uczelnia przygotowuje specjalistów od edukacji medialnej, a absolwenci specjalności są przygotowani do pracy w sektorze medialnym i mogą podejmować pracę w nowych zawodach, takich jak: pedagog mediów, dydaktyk multimedialny, metodyk edukacji na odległość, specjalista ds. uzależnień od mediów cyfrowych.

W zakresie *psychopedagogika kreatywności* absolwenci są przygotowani do: prowadzenia treningów, szkoleń, sesji twórczego rozwiązywania problemów w organizacjach i instytucjach; projektowania autorskich programów, metod, gier i pomocy edukacyjnych oraz planowania i wdrażania projektów. Mogą być zatrudnieni jako: edukator, trener w firmach szkoleniowych oraz działach rozwoju pracowników, specjalista do spraw organizacji szkoleń, projektant usług edukacyjnych, metodyk kształcenia twórczego, menadżer projektów w organizacjach pozarządowych, animator czasu wolnego młodzieży.

W zakresie *edukacja dorosłych i coaching kariery zawodowej* absolwenci mają przygotowanie do pracy z dorosłymi oraz do prowadzenia profesjonalnej działalności coachingowej z indywidualnym klientem oraz zespołem lub grupą osób. Mogą oni podjąć prace w zawodach takich jak: organizator edukacji dorosłych, edukator, trener pracowników działów szkoleniowych przedsiębiorstw i firm szkoleniowych;

nauczyciel w placówkach pozaszkolnych i w placówkach oświatowych edukacji dorosłych; pracownik agencji zatrudnienia, specjalista w działach związanych z zarządzaniem karierą i rozwojem zawodowym; pracownik działów marketingu i reklamy oraz redakcji portali edukacyjnych; pracownik organizacji pozarządowych, działających na polu edukacji dorosłych i wspomagania zatrudnienia oraz trener osobisty.

Na studiach drugiego stopnia kształcenie prowadzone jest w zakresach/specjalnościach: *pedagogika pracy i zarządzanie zasobami ludzkimi, trener grupowy i animator zmiany społecznej, edukacja teatralna i muzyczna, edukacyjny content design, edukacja zdalna i grafika komputerowa, pedagogika resocjalizacyjna z kryminologią, pedagogika opiekuńczo-wychowawcza*.

Studia na kierunku pedagogika drugiego stopnia w zakresie *pedagogika pracy i zarządzanie zasobami ludzkimi* przygotowują pedagogów pracy i specjalistów ds. zarządzania zasobami ludzkimi w zakresie kwalifikacji zawodowych. Absolwenci mogą być zatrudnieni w charakterze pedagoga pracy i specjalisty ds. zarządzania zasobami ludzkimi jako analityk pracy, specjalista ds. kadr, specjalista ds. rekrutacji pracowników, specjalista ds. rozwoju zawodowego, pośrednik pracy.

Absolwenci pedagogiki studia pierwszego stopnia w zakresie *trener grupowy i animator zmiany społecznej* mają możliwość zatrudnienia w firmach szkoleniowych, działach HR (jako trener wewnętrzny lub zewnętrzny, specjalista do spraw szkoleń), instytucjach zajmujących się działalnością edukacyjną na rzecz osób w różnym wieku (jako trener, animator, menedżer projektu), organizacjach pozarządowych działających na rzecz społeczności lokalnych, instytucjach publicznych i instytucjach administracji samorządowej.

W zakresie *edukacja teatralna i muzyczna* absolwenci przygotowani są do pracy w samorządowych instytucjach kultury, centrach kultury i edukacji kulturalnej oraz podmiotach takich jak: domy kultury, organizacje pozarządowe, firmy eventowe jako instruktor amatorskiego ruchu artystycznego.

W zakresie *edukacyjny content design* absolwenci mają przygotowanie do pracy w sektorze reklamy, portalach informacyjnych, mediach społecznościowych, firmach szkoleniowych czy branży PR, a także w pozaszkolnych ośrodkach prowadzących działalność edukacyjną jako pedagog medialny, metodyk multimedialny, specjalista ds. technologii informacyjno-komunikacyjnych, np. jako pedagog mediów.

W zakresie *edukacja zdalna i grafika komputerowa* absolwenci mogą znaleźć zatrudnienie m.in. w ośrodkach szkoleniowych i placówkach oświatowych, w działach kształcenia kadr urzędów publicznych i działach szkolenia w instytucjach edukacyjnych i przedsiębiorstwach, w wydawnictwach oraz podmiotach tworzących multimedialne materiały edukacyjne do pracy w zawodach: metodyk edukacji na odległość, metodyk technologii informacyjnych i komunikacyjnych, specjalista do spraw technologii informatyczno-komunikacyjnych, projektant aplikacji multimedialnych, animacji i gier komputerowych, specjalista do spraw rozwoju stron internetowych.

Absolwenci pedagogiki w zakresie *pedagogika resocjalizacyjna z kryminologią* są przygotowani do pracy w ośrodkach adopcyjnych, zespołach kuratorskich przy sądach rejonowych, ośrodkach kuratorskich, w opiniodawczych zespołach specjalistów sądowych, jednostkach penitencjarnych, ośrodkach pomocy społecznej, środowiskowych placówkach dla dzieci zagrożonych niedostosowaniem społecznym i niedostosowanych społecznie, świetlicach środowiskowych i socjoterapeutycznych, w placówkach wychowawczych i opiekuńczych oraz instytucjach pieczy zastępczej w zawodach: pedagog, kurator sądowy, specjalista resocjalizacji, asystent rodziny, wychowawca w placówkach

wsparcia dziennego, wychowawczych i opiekuńczych oraz instytucjach pieczy zastępczej koordynator rodzinnej pieczy zastępczej, specjalista poradnictwa psychospołecznego i rodzinnego.

Absolwenci pedagogiki w zakresie *pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej* uzyskują przygotowanie do pracy w jednostkach samorządowych związanych z pomocą dziecku i rodzinie, w placówkach opiekuńczo-wychowawczych; pieczy zastępczej, organizowania alternatywnych placówek opieki nad małym dzieckiem, a ponadto w domu pomocy społecznej dla osób starszych, w zawodach: wychowawca w placówkach wsparcia dziennego, placówkach wychowawczych i opiekuńczych oraz instytucjach pieczy zastępczej, asystent rodziny, koordynator rodzinnej pieczy zastępczej, prowadzący rodzinny dom dziecka, opiekun w żłobku/klubie dziecięcym, specjalista do spraw wychowania małego dziecka.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z misją Uczelni, która zakłada przygotowanie „światłych i twórczych profesjonalistów” zdolnych do „poznawania rzeczywistości społecznej z wykorzystaniem osiągnięć nauki”, posiadających umiejętność „wytyczania na tej podstawie adekwatnych do potrzeb (indywidualnych i zbiorowych), a zarazem realistycznych celów” i posiadających „kompetencje projektowania skutecznych, nowatorskich sposobów ich osiągania”. Jak wskazuje Uczelnia, absolwenci pedagogiki „przygotowywani są do działania świadomego (bo korzystającego z wiedzy naukowej), społecznie istotnego (bo opartego o wartościach i na nie ukierunkowanego) oraz skutecznego, (bo opartego na sprawdzonych narzędziach działania pedagogicznego)”.

Tak przygotowana koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia wpisują się w obowiązującą na lata 2021-2030 Strategię rozwoju Uczelni i wyznaczonymi w niej celami, takimi jak: doskonałość badawcza, dydaktyczna i współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w pełni w dyscyplinie pedagogika (100%), co jest w pełni uzasadnione.

Koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie pedagogika. W uczelni są prowadzone badania naukowe i naukowo-wdrożeniowe w ramach grantów krajowych i międzynarodowych, przygotowywane publikacje naukowe, konferencje i prowadzone czasopisma pedagogiczne: „Szkoła Specjalna”, „Człowiek-Niepełnosprawność-Społeczeństwo”, „Problemy Opiekuńczo-Wychowawcze”, „International Journal of Pedagogy, Innovation and New Technologies”, „Edukacja Zawodowa i Ustawiczna”. Działalność naukowo-badawcza pracowników Akademii ma wieloletnią tradycję w polskiej pedagogice, a pracownicy wszystkich działających obecnie w strukturze Wydziału trzech instytutów (Pedagogiki, Pedagogiki Specjalnej, Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji) identyfikują się z subdyscyplinami pedagogiki tj.: historią wychowania, pedagogiką ogólną, teorią wychowania, pedagogiką społeczną, pedagogiką pracy, andragogiką, pedagogiką twórczości, dydaktyką, pedagogiką medialną, pedeutologią. Prowadzone badania przekładają się na koncepcję kształcenia, są obecne w treściach programowych, a ich doświadczenia badawcze jest wykorzystywane w kształceniu studentów na kierunku pedagogika.

Związek koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy pedagogów polega na tym, że sama koncepcja i cele kształcenia zostały określone przez przedstawicieli tego środowiska, szczególnie potencjalnych pracodawców i oczywiście samych studentów. Wśród partnerów Uczelni mających wpływ na koncepcję kształcenia i zmiany w niej dokonywane wskazać można na: Centrum Nauki Kopernik,

Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli, Fundacja „Rubin”, „Kino Dzieci”, Nowe Horyzonty Edukacji Filmowej, Warszawskie Centrum Innowacji Edukacyjno-Społecznych, UNICEF Polska. Sama koncepcja i cele kształcenia na kierunku zostały wypracowane w 2021 roku podczas warsztatów „Pedagog Przyszłości” organizowanych przez Uczelnię w związku ze zmianą stanu prawnego na terenie RP, który niejako wymusił przeorientowanie kształcenia na kierunku pedagogika (nienauczycielska) na znalezienie odpowiedzi na inne potrzeby niż potrzeby kształcenia nauczycieli do szkół i placówek oświatowych. Sami studenci zostali włączeni w prace koncepcyjne i mieli istotny wkład w koncepcję kształcenia „Pedagoga Przyszłości”, jako osoby „zorientowanej na rozpoznawanie potrzeb innych ludzi, przekonanej o ich sile sprawczej i pragnącej wspierać ich w ich zadaniach rozwojowych, a zarazem dbającej o własny samorozwój”.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co jest widoczne choćby w ścieżkach kształcenia zaprojektowanych dla kierunku pedagogika, zorientowanych na edukację przyszłości oraz wykorzystywanie mediów w procesie uczenia się przez całe życie.

Na kierunku pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia określono efekty uczenia się w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Na studiach pierwszego stopnia określono 15 efektów z zakresu wiedzy, 13 z zakresu umiejętności i 8 z zakresu kompetencji społecznych. Natomiast na studiach drugiego stopnia określono 12 efektów z zakresu wiedzy, 10 z zakresu umiejętności i 7 z zakresu kompetencji społecznych.

Określone efekty uczenia się dla studiów pierwszego stopnia są co do zasady zgodne z poziomem 6. PRK i zorientowane są na uzyskanie zaawansowanej wiedzy i umiejętności oraz osiągnięcie kompetencji społecznych pedagoga w różnych środowiskach wychowawczych, jednakże niektóre z nich, np. dotyczące faktów, obiektów, zjawisk i metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi powinny odnosić się do wiedzy zaawansowanej, a nie tylko podstawowej. Natomiast wiedza co do uwarunkowań ekonomicznych, prawnych działalności edukacyjnej czy pedagogicznej oraz wiedza z prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej czy przedsiębiorczości określana jest prawidłowo jako podstawowa. Rekomenduje się uporządkowanie efektów uczenia się w kategorii wiedzy (PE1_W01) pod kątem osiągnięcia spójności z właściwym (P6S_WG) poziomem PRK.

Uczelnia nie określiła efektów szczegółowych względem efektów dla kierunku, określiła natomiast efekty dla poszczególnych zajęć we właściwych im sylabusach. Efekty te są powiązane merytorycznie z efektami zakładanymi dla kierunku. Przyporządkowanie poszczególnych efektów sformułowanych dla zajęć jest dokonywane przez osoby prowadzące zajęcia i podlega nadzorowi dyrektora Instytutu Pedagogiki oraz jest elementem oceny w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia.

Efekty uczenia się na kierunku pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na tym kierunku. Mieszczą się w dyscyplinie pedagogika, do której przyporządkowano kierunek studiów.

Ponadto co do zasady są zgodne z poziomem 6. i 7. PRK oraz z profilem ogólnoakademickim studiów, są zorientowane na kształcenie pedagogów w oparciu o wyniki badań naukowych, umiejętność ich prowadzenia i rozwijania dyscypliny pedagogika.

Sposób ich sformułowania jest specyficzny dla pedagogiki i są one zgodne z aktualnym stanem wiedzy pedagogicznej i wiedzy o edukacji i współczesnych środowiskach wychowawczych i edukacji.

Opisana szeroko w raporcie samooceny przygotowanym przez Uczelnię działalność naukowa prowadzona w APS w dyscyplinie pedagogika znajduje odzwierciedlenie w efektach uczenia się określonych dla kierunku pedagogika.

Efekty uczenia się odnoszą się do umiejętności i kompetencji badawczych i społecznych niezbędnych dla prowadzenia działalności naukowej dla studiów pierwszego stopnia: „umiejętności badawcze pozwalające na konstruowanie i prowadzenie badań pedagogicznych; potrafi sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki (z wykorzystaniem ICT) oraz wskazywać kierunki dalszych badań”. Natomiast dla studiów drugiego stopnia sformułowano ten efekt następująco: „Posiada rozwinięte umiejętności badawcze: rozróżnia orientacje w metodologii badań pedagogicznych, formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody, techniki i konstruuje narzędzia badawcze; opracowuje, prezentuje i interpretuje wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych badań w obrębie wybranej subdyscypliny pedagogiki”.

Ponadto w zestawie efektów uczenia się zawarto umiejętności językowe na poziomie B2 ESOKJ na studiach pierwszego stopnia i B2+ ESOKJ na studiach drugiego stopnia.

Efekty uczenia się są co do zasady możliwe do osiągnięcia, a sposób sformułowania efektów dla zajęć pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji poprzez zaprojektowanie adekwatnych do efektów określonych dla zajęć metod ich sprawdzania.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie pedagogika, do której kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w dyscyplinie pedagogika oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną pedagogika, do której jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają 6. i 7. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu, przy czym efekty w zakresie wiedzy przyporządkowane do P6S_WG wymagają sformułowania ich w sposób adekwatny do poziomu 6 PRK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

Rekomenduje się uporządkowanie efektów uczenia się w kategorii wiedzy (PE1_W01) pod kątem osiągnięcia spójności z właściwym (P6S_WG) poziomem PRK.

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe opisane w sylabusach dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku pedagogika w APS są co do zasady zgodne z efektami uczenia się określonymi dla kierunku. Wpisują się one w koncepcję i cele kształcenia pedagogów. Obejmują szeroki zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji współczesnego pedagoga, odnoszą się do wiedzy zaawansowanej (na studiach pierwszego stopnia) i pogłębionej w wybranych obszarach działalności pedagogicznej na studiach drugiego stopnia. Na bazie tej wiedzy treści programowe odnoszą się do umiejętności i kompetencji pedagoga aktywnego w zróżnicowanych środowiskach wychowawczych.

Program studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku pedagogika jest obszerny, ustrukturyzowany, zawiera treści ogólnopedagogiczne i specjalizacyjne adekwatne do oferowanych specjalności. Treści programowe są ujęte kompleksowo i zarazem specyficzne dla zajęć na kierunku pedagogika, przez co umożliwiają osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się.

Studia pierwszego stopnia na kierunku pedagogika trwają 6 semestrów, obejmują 183 ECTS, natomiast studia drugiego stopnia trwają 4 semestry i obejmują 122 ECTS. Uczelnia nie przedstawiła globalnej liczby godzin studiów pierwszego i drugiego stopnia, określiła je jako godziny z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Przeliczając 1 ECTS jako 25 godzin pracy studenta należy przyjąć, że studia niestacjonarne obejmują 4575 godzin, a studia niestacjonarne 3050 godzin.

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach pierwszego stopnia wynosi 1995 h na studiach stacjonarnych i 1197 h na studiach niestacjonarnych. Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach drugiego stopnia wynosi 1050-1065 h na studiach stacjonarnych i 663-675 h na studiach niestacjonarnych.

W wyniku przeprowadzonej analizy stanu faktycznego należy stwierdzić, że czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi 183 ECTS na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia oraz 122 ECTS na studiach drugiego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych. Zatem wszystkie zajęcia przewidziane planem studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzone są udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób

prowadzących zajęcia i studentów. Wśród zajęć w planie studiów zaplanowano zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w trybie synchronicznym.

W związku z powyższym liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami i stanowi ponad 50% globalnej liczby punktów.

Zajęcia przewidziane w planach studiów pierwszego i drugiego stopnia ułożone są od treści kierunkowych i ogólnopedagogicznych do treści specjalizacyjnych. Program studiów obejmuje trzy grupy zajęć, tzw. fundamentalne (F), fakultety dla wszystkich specjalności oraz zajęcia specjalnościowe.

W semestrze pierwszym na studiach pierwszego stopnia realizowane są zajęcia kierunkowe, w drugim semestrze studenci wybierają zakres kształcenia specjalizacyjnego (specjalności), które realizują w wymiarze 720 godzin na studiach stacjonarnych i 429 na studiach niestacjonarnych w ciągu trzech lat studiów. Następnie na czwartym semestrze i na semestrach piątym i szóstym studenci wybierają zajęcia fakultatywne (60 godzin na studiach stacjonarnych i 39 godzin na studiach niestacjonarnych).

Na studiach drugiego stopnia zajęcia specjalnościowe realizowane są już od pierwszego semestru studiów obok zajęć kierunkowych i fakultetów do wyboru. Na pierwszym i drugim roku studenci dokonują wyboru fakultetów oraz na konwersatoriów w języku obcym (30 godzin na studiach stacjonarnych i 24 godzin na studiach niestacjonarnych).

Zajęcia realizowane są w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów i warsztatów oraz seminariów. W planach studiów widoczna jest przewaga godzin zajęć realizowanych w formie ćwiczeń, konwersatoriów i warsztatów. Uczelnia przedstawiła szczegółowe zestawienia w tym zakresie.

Podsumowując, sekwencja zajęć i dobór form zajęć oraz proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na kierunku pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia studenci mogą elastycznie kształtować ścieżkę kształcenia poprzez możliwość wyboru zajęć w wymiarze 90 ECTS (49,2%) na studiach pierwszego stopnia i 48 ECTS (39,4 %) na studiach drugiego stopnia.

Na studiach pierwszego stopnia do zajęć do wyboru zalicza się: zajęcia specjalnościowe (wybierając specjalność, student/studentka wybiera automatycznie powiązane z nią zajęcia do realizacji) – na studiach stacjonarnych 720 godzin (68 ECTS), na studiach niestacjonarnych 429 godzin (68 ECTS), seminaria dyplomowe – na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych 90 h (10 ECTS), zajęcia językowe na studiach stacjonarnych 90 godzin (8 ECTS), na studiach niestacjonarnych 90 godzin (8 ECTS), zajęcia sportowe – na studiach stacjonarnych 60 godzin (0 ECTS), zajęcia fakultatywne (*tutoring*, fakultety z pod globalną nazwą: *kultura – sztuka – życie społeczne*) oraz konwersatorium w języku obcym – na studiach stacjonarnych 60 godzin (6 ECTS), na studiach niestacjonarnych 39 godzin (6 ECTS).

Na studiach drugiego stopnia studenci wybierają zajęcia specjalnościowe i zajęcia fakultatywne, natomiast w grupie zajęć „Wybrane zagadnienia subdyscyplin pedagogicznych i obszarów interdyscyplinarnych” studenci mogą wybrać 2 zestawy zajęć do wyboru: zestaw 1: *wybrane zagadnienia pedagogiki społecznej; wybrane zagadnienia historii wychowania; wybrane zagadnienia pedagogiki pracy; wybrane zagadnienia andragogiki* oraz zestaw 2: *wybrane zagadnienia pedagogiki*

specjalnej; wybrane zagadnienia teorii wychowania; wybrane zagadnienia dydaktyki; wybrane zagadnienia pracy socjalnej”. Ponadto w grupie zajęć z rozwoju profesjonalnego studenta mogą wybrać spośród dwóch wykładów: *kulturowe konteksty edukacji* lub *edukacja dla zrównoważonego rozwoju*. Natomiast spośród zajęć fakultatywnych można wybrać: *tutoring*, zajęcia o tematyce związanej z kulturą i sztuką oraz konwersatorium w języku obcym.

Program studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie pedagogika w wymiarze 71,3% - 81,9% punktów ECTS na studiach pierwszego stopnia i 87 ECTS - 100 ECTS na studiach drugiego stopnia (w zależności od specjalności /zakresu kształcenia). Zajęcia takie stanowią większość w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia, gdyż łączą się one z badaniami prowadzonymi przez nauczycieli akademickich w Uczelni.

W programie studiów pierwszego stopnia znajdują się zajęcia metodologiczne (*metodologia badań pedagogicznych z elementami opisu statystycznego oraz podstawy metodologii badań jakościowych*) i seminarium dyplomowe. Natomiast na studiach drugiego stopnia znajdują się zajęcia pt. *badania jakościowe w naukach społecznych* oraz *badania ilościowe w naukach społecznych, projekt badawczy specjalnościowy* oraz seminarium magisterskie. Zajęcia takie przygotowują studentów do prowadzenia działalności badawczej.

Program studiów pierwszego i drugiego stopnia obejmuje zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego, w Uczelni można się kształcić w zakresie języka angielskiego, niemieckiego lub rosyjskiego.

Na studiach pierwszego stopnia zajęcia językowe obejmują na studiach stacjonarnych 90 godzin (8 ECTS), na studiach niestacjonarnych 90 godzin (8 ECTS) i realizowane są przez 4 semestry studiów i studenci zdają egzamin na poziomie B2 ESOKJ. Przewidziane w programie studiów drugiego stopnia konwersatoria w języku obcym pt. *problemy współczesnej edukacji* pozwalają studentom na doskonalenie języka specjalistycznego związanego z pedagogiką w wymiarze 15 godzin na semestr studiów stacjonarnych i 12 na studiach niestacjonarnych.

Uczelnia nie określiła w programie studiów liczby punktów ECTS przyporządkowanych do dziedziny nauk humanistycznych, choć w samym programie takie zajęcia się znajdują, na przykład w grupie zajęć podstawowych na studiach pierwszego stopnia zajęcia tj. *podstawowe przygotowanie filozoficzne* (6 ECTS) czy na studiach drugiego stopnia grupa zajęć do wyboru: pt. *wiedza z obszaru dyscyplin humanistycznych i społecznych* (10 ECTS). Rekomenduje się ponowną analizę programu w kierunku ścisłego określenia zgodnie z obowiązującym stanem prawnym zajęć przyporządkowanych do dziedziny nauk humanistycznych.

Program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a ich wymiar wynosi nie więcej niż 25% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia. tj. w roku akademickim 2024/2025 semina dyplomowe licencjackie: seminarium-2 i seminarium-3 oraz semina dyplomowe magisterskie: seminarium-2, seminarium-3 i seminarium-4 mogą być realizowane zdalnie, w sposób synchroniczny, z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, po uzyskaniu zgody dyplomantów.

Ponadto na mocy uchwały Senatu APS podejmowanej corocznie, aktualnie do zajęć odbywanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zalicza się wykłady: *podstawy psychologii, biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania, psychospołeczne aspekty niepełnosprawności,*

psychologia społeczna, przedsiębiorczość i rynek pracy, wybrane zagadnienia prawa, aktywizacja, kreatywność i współpraca online – trening umiejętności (na studiach pierwszego stopnia). Natomiast na studiach drugiego stopnia w formie zdalnej realizowane są wykłady tj. *współczesne problemy socjologii, współczesne problemy psychologii, curriculum theory and design, problemy współczesnej edukacji*.

Zajęcia te prowadzone są przy użyciu platformy edukacyjnej umożliwiającej zajęcia synchroniczne. Ponadto w Uczelni wykorzystywana jest platforma edukacyjna do zajęć asynchronicznych, która jest używana podczas szkolenia z bezpieczeństwa i higieny kształcenia oraz pomocniczo do gromadzenia materiałów dydaktycznych do zajęć lektoratowych oraz do zajęć takich jak: *socjologia edukacji, historia wychowania, filozofia, psychospołeczne aspekty niepełnosprawności, podstawy metodologii badań ilościowych, edukacja w perspektywie porównawczej, uniwersalne projektowanie dla edukacji, pedagogika, prawo rodzinne i opiekuńcze, prawo autorskie i prawa człowieka, dysleksja*.

Metody kształcenia wykorzystywane na kierunku pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia są dobierane adekwatnie do określonych efektów uczenia się przypisanych realizacji treści programowych. Efekty uczenia się w kategorii wiedzy realizowane są poprzez wykład: konwencjonalny, monograficzny, konwersatoryjny, problemowy, rozmowę kierowaną, pogadankę, panel dyskusyjny, metody dialogowe, gry dydaktyczne, prezentacje multimedialne w wykonaniu studentów, sesje plakatowe, quizy. Umiejętności kształtowane są za pomocą metod takich jak: analiza i interpretacja tekstów źródłowych, praca z tekstem, prace pisemne, eseje, dyskusja, dialog, ćwiczenia prowadzone metodami oglądowymi (pokazy multimedialne i publikacje), sesja plakatowa, metody dramowe, gry dydaktyczne; burza mózgów; kula śniegowa, działania praktyczne; metoda projektu, metoda problemowa; analiza SWOT, ćwiczenia warsztatowe, mikronauczanie; konsultacje indywidualne bezpośrednio, e-learning. Kompetencje kształtowane są poprzez: metody działania, praktyki, metody dramowe, dyskusję, dialog, metody waloryzacyjne (eksponujące wartości), sytuacyjne, projekt, miniprojekt grupowy.

Metody kształcenia stosowane na studiach pierwszego i drugiego stopnia są różnorodne, specyficzne dla pedagogiki i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, a w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Jak wspomniano wyżej kształcenie na kierunku pedagogika prowadzone jest z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość podczas wykładów i seminariów.

Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinie pedagogika i dyscyplinach pokrewnych lub udział w badaniach pedagogicznych, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Podczas seminariów i zajęć takich jak *projekt badawczy specjalnościowy* na studiach drugiego stopnia studenci nabywają doświadczeń w projektowaniu i realizowaniu badań naukowych, przygotowywania publikacji czy przygotowaniu do wystąpień konferencyjnych.

Metody kształcenia na zajęciach lektoratowych oraz podczas konwersatoriów w języku obcym to „metody pozwalające na rozwijanie struktur leksykalno-gramatycznych oraz umiejętności komunikacyjnych, takie jak pogadanka, metody aktywizujące (dyskusja, dialog), metoda komunikacyjna, projektu, praktyczna, eksponująca, design thinking”. Stosowane są także multimedialne techniki nauczania na platformie edukacyjnej w celu doskonalenia czytania i pisanie,

natomiast w ramach konwersatoriów prowadzący wykorzystują metody komunikacyjne, dialog i dyskusje. Metody te umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 ESOKJ w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ ESOKJ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami polegać może na zapewnieniu pomocy „tłumacza języka migowego” w zakresie tłumaczeń symultanicznych stacjonarne/online lub poprzez aplikację MS Teams podczas zajęć dydaktycznych, pomocy „asystenta naukowo-metodycznego” w zakresie dodatkowego wsparcia w postaci konsultacji indywidualnych z nauczycielem akademickim. Ponadto studenci ze zróżnicowanymi potrzebami mogą uczestniczyć w lektoratach z języka obcego indywidualnie lub w grupach 3-5 osobowych. Ponadto możliwe jest nagrywanie zajęć i otrzymanie w formie pisemnej lub elektronicznej materiałów dydaktycznych od prowadzącego zajęcia. Studenci mogą korzystać z indywidualnej organizacji studiów ze względu na specjalne potrzeby edukacyjne, „wynikające z ważnych wydarzeń życiowych”, szczególnych potrzeb, w tym niepełnosprawności lub choroby przewlekłej.

Praktyki stanowią integralny element grupy zajęć specjalnościowych w programach i planach studiów na ocenianym kierunku. W trakcie praktyk realizowane są efekty uczenia się określone w programie studiów dla kierunku lub kierunku i specjalności (w odniesieniu do specjalności efekty są zróżnicowane). Zasady ich organizacji, rodzaje praktyk, zakres praw i obowiązków studentów i opiekunów oraz inne kwestie związane z realizacją praktyk zawodowych zostały określone w: Statucie Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej z 2023 r., Regulaminie studiów z 2024 r., Regulaminie praktyk z 2023 r. i Zarządzeniu Rektora z 2020 r. w sprawie należności i opłat związanych z realizacją praktyk studenckich w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej. Praktyki na kierunku pedagogika odbywają się zgodnie z ww. Regulaminem praktyk, który reguluje wszystkie kwestie formalno-organizacyjne oraz zawiera wzory obowiązującej dokumentacji. Za koordynację praktyk na poziomie Uczelni odpowiada Uczelniany Koordynator Praktyk, natomiast bezpośrednią opiekę nad studentami sprawują instytutowi opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni. Funkcję tę w odniesieniu do ocenianego kierunku pełnią pracownicy zatrudnieni w Instytucie Pedagogiki, którzy posiadają właściwe przygotowanie merytoryczne w tym zakresie. Poza opiekunem praktyk z ramienia Uczelni każdy student realizujący praktyki posiada wyznaczonego opiekuna praktyk w zakładzie pracy, w którym odbywa praktyki. Taka struktura odpowiedzialności pozwala na zapewnienie studentom optymalnego wsparcia na każdym z etapów – planowania, realizacji i rozliczania praktyki.

Wszyscy studenci studiów pierwszego stopnia kierunku pedagogika realizują praktyki w wymiarze 160 godzin w ciągu 3 lat, którym przyporządkowano 9 punktów ECTS, zaś na studiach drugiego stopnia – praktyki realizowane są w wymiarze 100 godzin (dotyczy to zarówno studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych) w ciągu 2 lat, którym przyporządkowano 5 punktów ECTS. Studenci realizują praktykę zgodnie z sylabusem, w którym zamieszczone są informacje o rodzaju praktyki, wymiarze godzin, miejscu realizacji praktyk, efektach kształcenia, zadaniach, warunkach i terminach zaliczenia oraz wymiarze punktów ECTS. Sylabus i pozostałe dokumenty są opracowywane przez koordynatorów i uczelnianych opiekunów praktyk adekwatnie do programów kształcenia i specyfiki specjalności, a następnie udostępniane studentom w systemie USOS – studenci mają dzięki temu nieograniczony dostęp do programu danej praktyki, karty praktykanta i innych dokumentów. Praktyki są zróżnicowane w zależności od rodzaju specjalności, zróżnicowane są również efekty przyjęte dla poszczególnych rodzajów praktyki.

Dodatkową pomocą dla studentów i opiekunów praktyk są zbiory niezbędnych dokumentów, tzw. zespoły zadaniowe (osobny dla studentów i osobny dla opiekunów praktyk) – w zespołach znajdują się m.in. wszystkie najważniejsze dokumenty i informacje dotyczące realizacji praktyk.

Wybór miejsca realizacji praktyk musi być zgodny z wymogami programu studiów i specjalności oraz zapewniać wysoką jakość przygotowania praktycznego. W związku z przyjętymi założeniami podejmowana jest współpraca z placówkami edukacyjnymi, instytucjami i organizacjami, z którymi są realizowane zadania naukowe i dydaktyczne i inne, a które potencjalnie mogą stanowić miejsce zatrudniania absolwentów. Mając na uwadze realizację praktyk wysokiej jakości Uczelnia zawiera porozumienia z instytucjami, przedsiębiorstwami i organizacjami pozarządowymi. Ich lista jest dostępna na stronie Uczelni. Studenci na kierunku pedagogika realizują praktyki studenckie w różnych instytucjach i podmiotach, takich jak m.in.: żłobki, przedszkola, szkoły, środowiskowe Ogniska Wychowawcze Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, świetlice środowiskowe, organizacje pozarządowe (fundacje i stowarzyszenia), instytucje medialne i wydawnicze, placówki socjoterapeutyczne, zespoły Kuratorskiej Służby Sądowej, komendy Policji, Młodzieżowe Ośrodki Wychowawcze, Areszty Śledcze, Zakłady Karne, Urzędy Pracy. Instytucje będące miejscem realizacji praktyk są zgodne z profilem poszczególnych specjalności i zapewniają realizację założonych efektów uczenia się. Aktualizowane wykazy instytucji są przysyłane do wszystkich uczelnianych opiekunów praktyk, aby zapewnić studentom wsparcie w zakresie poszukiwania miejsca praktyk, umożliwiającego optymalną realizację przewidzianych zadań i osiągnięcie efektów. Studenci nie muszą jednak wybierać wyłącznie spośród podmiotów wskazanych przez Uczelnię. Ze względu na zróżnicowany charakter specjalności na kierunku pedagogika istnieje możliwość wskazania przez studenta wybranego przez siebie miejsca praktyk. W razie potrzeby uczelniany opiekun praktyk włącza się w proces uzgodnień z wybranym podmiotem i wspiera osobę pragnącą dostać się na praktyki do danej instytucji, dokonuje również weryfikacji miejsca odbywania praktyk.

Efekty uczenia się, które powinny zostać osiągnięte w trakcie realizacji praktyk zawodowych są zgodne z potrzebami kierunku. Regulacje odnoszące się do studenckich praktyk zawodowych realizowanych na kierunku, zawarte w dokumentach obowiązujących na Uczelni, określają organizację praktyk, warunki zaliczenia praktyk, zasady zwolnienia z praktyk, zasady nadzoru nad praktykami, program praktyk oraz obowiązki studenta związane z praktykami.

Uczelnia prowadzi badania diagnostyczne mające na celu zgromadzenie informacji o stanie realizacji praktyk. W proces badawczy zostały zaangażowane 3 grupy: studenci, opiekunowie uczelniani oraz przedstawiciele instytucji zapewniających możliwość realizacji praktyk studenckich. Zgodnie z przyjętym założeniem badania są realizowane co 2 lata. Ostatnią edycję zrealizowano na przełomie lat 2023/2024. Wyniki zostały przedstawiono w formie raportów i zaprezentowane podczas spotkania Rady Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej ds. Praktyk oraz spotkań uczelnianego koordynatora praktyk z opiekunami uczelnianymi i studentami. Raporty są dostępne na stronie Uczelni. Należy podkreślić, że istnieje możliwość oceny praktyk przez studentów w celu uzyskania informacji niezbędnej do organizowania praktyk wysokiej jakości w instytucjach otoczenia.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami i wymogami kierunku i procesu uczenia się, jest to bowiem infrastruktura podmiotów różnego typu, publicznych i niepublicznych, o profilu zgodnym z konkretną specjalnością, co umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Rok akademicki w APS dzieli się na semestry i dwa cykle w semestrze na studiach stacjonarnych. Zajęcia na kierunku pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia studia stacjonarne odbywają się od poniedziałku do piątku, przy czym rozplanowane są zgodnie z zasadami higieny pracy. Między zajęciami przewidziano 15 minutowe przerwy. W harmonogramie przewidziano maksymalnie 6 h zajęć w ciągu jednego dnia.

Niektóre zajęcia warsztatowe organizowane są blokowo. W harmonogramie nie przewidziano przerw obiadowych, ale studenci mają możliwość korzystania w dowolnym czasie z posiłków na Uczelni. Zajęcia na studiach niestacjonarnych trwają od soboty rano do popołudnia w niedzielę.

Grupy ćwiczeniowe liczą 16-30 osób, grupy warsztatowe i konwersatoria 10-30 osób, lektoraty: 14-20 osób, seminaria dyplomowe – 8-12 osób, zajęcia prowadzone w języku obcym 10 - 30 osób, tutoring grupowy: 8-12 osób. Organizacja roku akademickiego, w tym sesji egzaminacyjnej w APS umożliwia sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się. Egzaminy i zaliczenia odbywają się w sesji, wyniki egzaminów i zaliczeń wpisywane są do systemu USOS, który jest źródłem informacji dla studentów. Student może się zapoznać z wynikami zaliczeń i egzaminów podczas dyżurów lub konsultacji zapoznać się z uzasadnieniem oceny. Sesja jest tak zorganizowana, aby między egzaminami w miarę możliwości zachowywać przerwy jednodniowe.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie pedagogika oraz są związane z działalnością naukową Uczelni.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Uczelnia nie określiła *expresis verbis* liczby ECTS przyporządkowanych do dziedziny nauk humanistycznych, co pociąga za sobą rekomendację w tym zakresie.

Metody kształcenia są zróżnicowane, adekwatne do założonych efektów w uczenia się, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i udostępnione zasady obejmujące m.in. wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsc odbywania praktyki samodzielnie wybranych przez studenta, procedurę zaliczenia realizacji praktyk i potwierdzania efektów uczenia się, reguły przeprowadzania weryfikacji poprawności realizacji praktyk, wymogi formalne i zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk u pracodawców oraz zasady wzajemnych relacji. Proces odbycia praktyk zaplanowano w sposób, który zapewnia realizację procesu uczenia się zgodnie z wymaganiami kierunku.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

Rekomenduje się ponowną analizę programu w kierunku ścisłego określenia zgodnie z obowiązującym stanem prawnym zajęć przyporządkowanych do dziedziny nauk humanistycznych.

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia, zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia, odbywa się za pośrednictwem internetowego systemu rejestracji kandydatów (IRK). Kryteria przyjęcia na studia na obu poziomach mają charakter selektywny, co umożliwia dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Kryteria te są jednocześnie bezstronne i zapewniają wszystkim kandydatom równe szanse w ubieganiu się o przyjęcie na kierunek.

W przypadku obu poziomów kształcenia postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy. Podstawą tworzenia list rankingowych na studia pierwszego stopnia są wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości. Szczególnie premiowane są wyniki z języka polskiego, języka obcego oraz matematyki, co pozostaje zgodne z ideą rozwijania kompetencji kluczowych. W przypadku rekrutacji na studia drugiego stopnia brana jest pod uwagę średnia ważona ze studiów pierwszego stopnia oraz wynik egzaminu dyplomowego. Rekrutacja ma charakter otwarty, co oznacza, że Uczelnia nie wskazuje preferencji, ani nie wprowadza ograniczeń co do ukończonego kierunku studiów pierwszego stopnia. Nie jest zatem spełniony warunek selektywności, co w konsekwencji może uniemożliwiać osiągnięcie efektów uczenia się określonych dla studiów drugiego stopnia.

Należy jednak podkreślić, że kandydaci, którzy nie ukończyli studiów pierwszego stopnia w zakresie pedagogiki, są zobowiązani do uzupełnienia grupy zajęć pedagogicznych. Informacja o tym wymogu powinna być jasno komunikowana na etapie rekrutacji. W związku z tym rekomenduje się wprowadzenie odpowiednich zapisów w procedurach rekrutacyjnych.

Należy zwrócić uwagę na brak jednoznacznych informacji o konieczności uzupełnienia zajęć pedagogicznych przez kandydatów, którzy na studiach pierwszego stopnia nie ukończyli kierunku pedagogika, również wskazuje na brak pełnej przejrzystości warunków przyjęcia na studia. Niedoprecyzowanie procedur rekrutacyjnych w tym zakresie sprawia, że kryteria rekrutacji nie są przejrzyste, co w konsekwencji powodować może niemożliwość osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla studiów drugiego stopnia na kierunku pedagogika

Procedury rekrutacyjne nie zawierają informacji dotyczących oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów, wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ani informacji o formach wsparcia Uczelni w zakresie zapewnienia dostępu do odpowiedniego sprzętu. Mając na uwadze fakt, że część zajęć — zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych — realizowana jest w formie zdalnej, rekomenduje się uzupełnienie procedur rekrutacyjnych o regulacje odnoszące się do powyższych kwestii.

Uczelnia opracowała procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych na innej uczelni, w tym również uczelni zagranicznej, a także efektów osiągniętych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Postępowanie w tym zakresie uruchamiane jest na wniosek studenta, składany do pełnomocnika rektora ds. potwierdzenia efektów uczenia się. Pełnomocnik powołuje komisję ds. potwierdzenia efektów uczenia się, której zadaniem jest weryfikacja zgodności uzyskanych efektów z efektami uczenia się przewidzianymi w programie studiów. Postępowanie kończy się wystawieniem oceny za każde potwierdzane zajęcia. Ostateczną decyzję o zaliczeniu zajęć oraz przypisaniu punktów ECTS podejmuje dyrektor studiów.

Procedurą uznania efektów uczenia się objęci m.in. studenci uczestniczący w programie Erasmus+. Przyjęta procedura zapewnia skuteczną weryfikację i ocenę wszystkich efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Tematyka prac dyplomowych tak na seminariach na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia jest szeroka, co do zasady zgodna z kierunkami badań prowadzonymi w Instytucie prowadzącym kierunek i mieszcząca się w dyscyplinie pedagogika. Prace dyplomowe dotyczą społecznych, kulturowych i politycznych uwarunkowań wychowania i kształcenia dzieci, młodzieży i dorosłych, kształcenia pedagogów, sposobów wspierania rozwoju człowieka w środowisku rodzinnym i społecznościach lokalnych, zagadnień opieki, wychowania i edukacji na różnych etapach życia człowieka, kwestii potrzeb rozwojowych, możliwości i barier w ich zaspokajaniu oraz aktualnych problemów i dylematów. Zdarzają się również prace na pograniczu dyscypliny, np.: *Employer branding w małych organizacjach*, *System motywacyjny jako element zarządzania zasobami ludzkimi*, *Rola kierownika przy doborze pracowników w obiekcie sportowym*, *Zadowolenie pracowników z wykonywania pracy zdalnej w czasie pandemii COVID-19*. Rekomenduje się zwrócenie uwagi na utrzymanie zgodności tematyki prac dyplomowych z dyscypliną pedagogika, tak by studenci mogli osiągać właściwe zakładane efekty uczenia się.

W ramach procedury dyplomowania efekty uczenia się są osiąmane i weryfikowane podczas seminarium i egzaminu dyplomowego. Seminarium na studiach pierwszego stopnia obejmuje trzy

semestry, zaś na studiach drugiego stopnia cztery semestry. Studenci wybierają seminarium w zależności od oferty przedstawionej przez Uczelnię. Opiekunami prac dyplomowych w obu przypadkach mogą być zarówno samodzielni pracownicy naukowcy, jak i doktorzy. Analiza prac dyplomowych i ich zawyżonych ocen pozwala na sformułowanie wniosku o konieczności wzmocnienia nadzoru nad doбором opiekunów prac dyplomowych, tak by posiadali wysokie kompetencje naukowo-badawcze.

Kryteria formalne pracy dyplomowej zostały szczegółowo opisane w Regulaminie seminariów dyplomowych. Nie zostały sformułowane kryteria jakościowe dotyczące oceny pracy. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku egzaminu dyplomowego. Tu również brakuje jakościowych kryteriów oceny. Rekomenduje się opracowanie szczegółowych kryteriów jakościowych oceny pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego.

Przyjęte przez Uczelnię, m.in. w postaci regulaminu studiów, zasady i procedury weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się spełniają wymagania w zakresie równego traktowania studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określone w nich zostały także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnych w odniesieniu do poziomu osiąganych efektów oraz możliwości adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami oraz innymi specjalnymi potrzebami. Niejasna pozostaje kwestia postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Rekomenduje się wypracowanie procedur w tym zakresie.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, również w zakresie metod i technik stosowanych w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. W Uczelni stosuje się zarówno tradycyjne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności, jak egzaminy pisemne i ustne, kolokwia, testy wiedzy, prace pisemne, prezentacje, projekty indywidualne i zespołowe, jak również ocenę aktywności studenta podczas ćwiczeń, laboratoriów czy dyskusji. Weryfikacja efektów przyjmuje formę samooceny oraz oceny dokonanej przez rówieśników (peer review), co sprzyja rozwijaniu kompetencji refleksyjnych i społecznych. Udział w seminariach oraz przygotowanie pracy dyplomowej, tak na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, oraz przebieg procesu dyplomowania umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w niej. W przypadku nauczania realizowanego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia stosuje narzędzia dostosowane do środowiska online, takie jak testy i quizy na platformach edukacyjnych, zadania przesyłane elektronicznie, e-portfolia dokumentujące osiągnięcia studenta, prezentacje multimedialne lub nagrania przygotowane przez studentów. Metody weryfikacji i oceny są dobierane adekwatnie do zakładanych efektów uczenia się oraz uwzględniają specyfikę procesu nauczania i uczenia się w formie zdalnej.

Zastosowane w Uczelni metody weryfikacji umiejętności językowych w postaci egzaminu certyfikacyjnego (w przypadku języka angielskiego jest to egzamin Pearson English International Certificate) umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 ESOKJ (studia pierwszego stopnia) oraz B2+ (studia drugiego stopnia).

Efekty uczenia się osiągane na praktykach zawodowych weryfikowane i oceniane są dwutorowo, czyli przez opiekuna praktyki w instytucji oraz przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni. Opiekun w instytucji weryfikuje i ocenia osiągnięcie efektów poprzez ocenę aktywności i zadań wykonywanych podczas praktyki, zaś opiekun ze strony Uczelni potwierdza osiągnięcie efektów poprzez analizę dokumentów, tj.: dziennika praktyk, scenariusza zajęć oraz opinii i oceny opiekuna z instytucji przyjmującej na praktykę. Uczelnia nie wdrożyła programu systematycznych hospitacji miejsc praktyk.

Dowodami na osiągnięcie efektów uczenia się w ramach poszczególnych zajęć, dokumentującymi efekty z obszaru wiedzy, są egzaminy pisemne i ustne, testy wiedzy, kolokwia, sprawdziany cząstkowe, ale również prace pisemne (eseje, raporty, analizy przypadków, projekty). W przypadku zajęć o charakterze praktycznym dowodami są projekty indywidualne lub zespołowe, prezentacje ustne i multimedialne, dokumentacja wykonanych zadań oraz aktywność podczas ćwiczeń, laboratoriów lub warsztatów. W kształceniu na odległość dowodami osiągnięcia efektów uczenia się są zadania na platformach e-learningowych, udział i wypowiedzi na forach dyskusyjnych, nagrania wideo przygotowane przez studentów, interaktywne quizy oraz e-portfolia zawierające zrealizowane prace, refleksje i dokumentację rozwoju kompetencji. Tematyka i metodyka prac etapowych, egzaminacyjnych oraz projektów, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, jest dostosowana do poziomu studiów, realizuje wymagania profilu ogólnoakademickiego oraz jest powiązana z dyscypliną pedagogika.

Potwierdzeniem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są również prace naukowe, których autorami i współautorami są studenci, oraz liczne projekty i konferencje, w których biorą udział.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni stosowane są formalnie przyjęte, dostępne, spójne i co do zasady przejrzyste warunki przyjęcia na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów na studia pierwszego stopnia, natomiast kryteria rekrutacji na studia drugiego stopnia nie spełniają warunków selektywności i przejrzystości. Zasady progresji studentów, zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów są opisane, przejrzyste i dostępne. Uczelnia opracowała odpowiednie procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. System weryfikacji efektów uczenia się został przez Uczelnię kompleksowo opracowany, pozwala na weryfikację efektów obejmujących wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Proces dyplomowania zaplanowany jest co do zasady prawidłowo. Analiza prac dyplomowych wskazuje na konieczność wzmocnienia procesu doboru opiekunów prac dyplomowych i recenzentów. Efekty uczenia się studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uwzględnienie w procedurze rekrutacyjnej informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych i wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem na odległość.
2. Rekomenduje się zwrócenie uwagi na utrzymanie zgodności tematyki prac dyplomowych z dyscypliną pedagogika, tak by studenci mogli osiągać właściwe efekty uczenia się.
3. Rekomenduje się opracowanie i udostępnienie studentom szczegółowych kryteriów jakościowych oceny pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego.
4. Rekomenduje się wypracowanie i rozpowszechnienie zasad działania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Zalecenia

1. Zaleca się dokonanie zmian w zakresie procedur rekrutacyjnych i kryteriów przyjęcia na studia na kierunku pedagogika studia drugiego stopnia w celu spełnienia warunków selektywności i przejrzystości.
2. Zaleca się wprowadzenie systemu ewaluacji prac dyplomowych, by zapewniał on rzetelność ocen i ich porównywalność oraz zapewnienia opieki nad pracą dyplomową przez samodzielnych pracowników naukowych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra dydaktyczna na kierunku pedagogika, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, liczy łącznie 154 nauczycieli akademickich. Spośród nich 129 osób zatrudnionych jest na podstawie umowy o pracę, 22 osoby pracują na podstawie umowy zlecenia, a 2 posiadają status doktoranta. W Uczelni zatrudniona jest również osoba na stanowisku profesora wizytującego. Liczebność kadry jest adekwatna do liczby studentów. Wśród osób prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, 42 osoby legitymują się tytułem zawodowym magistra, 76 posiada stopień naukowy doktora, 31 – stopień naukowy doktora habilitowanego, a 5 osób ma tytuł profesora. Na stacjonarnych studiach pierwszego stopnia proces kształcenia realizuje 107 osób, w tym: 32 osoby z tytułem zawodowym magistra, 51 ze stopniem naukowym doktora, 20 ze stopniem doktora habilitowanego oraz 4 osoby z tytułem profesora. Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia zajęcia prowadzą 74 osoby, wśród których znajduje się 15 magistrów, 33 doktorów, 22 doktorów habilitowanych oraz 4 profesorów. W przypadku studiów niestacjonarnych drugiego stopnia zajęcia realizuje 59 osób: 11 z tytułem magistra, 32 ze stopniem doktora, 14 ze stopniem doktora habilitowanego oraz 2 osoby z tytułem profesora. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich to pedagodzy, natomiast kwalifikacje pozostałej kadry obejmują także inne dyscypliny naukowe, takie

jak: nauki socjologiczne, filozofia, nauki o kulturze fizycznej, nauki o zdrowiu, językoznawstwo, nauki teologiczne czy nauki prawne. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku pedagogika, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, który przekłada się na jakość realizowanych zajęć, w tym na kształtowanie kompetencji badawczych studentów. Część kadry dydaktycznej posiada także doświadczenie zawodowe, które umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz wspiera nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają adekwatne kompetencje dydaktyczne, również w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co umożliwia prawidłową realizację procesu dydaktycznego na kierunku pedagogika, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia. Kompetencje dydaktyczne, także w obszarze nauczania zdalnego są systematycznie podnoszone poprzez udział w seminariach, webinarach, szkoleniach oraz studiach podyplomowych. W Uczelni funkcjonuje Centrum Doskonalenia Dydaktycznego, które – oprócz cyklicznych form doskonalenia, takich jak warsztaty czy seminaria – oferuje również wsparcie koleżeńskie w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Uczelnia była także beneficjentem ministerialnego programu „Mistrzowie Dydaktyki”.

Przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia umożliwiają ich prawidłową realizację. Podstawowym kryterium obsady zajęć są dorobek naukowy, kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe pracowników i pracowniczek. Uczelnia przyjęła zasadę, zgodnie z którą nauczyciel akademicki w danym semestrze powinien prowadzić maksymalnie zajęcia w sześciu grupach ćwiczeniowych (na studiach stacjonarnych) lub w czterech grupach (na studiach niestacjonarnych) na jednym roku i rodzaju studiów. Rozwiązanie to pozwala na racjonalne i zrównoważone rozłożenie obciążeń dydaktycznych. Podczas spotkania nauczyciele akademicy zwrócili uwagę na kwestię prowadzenia zajęć w niepełnym wymiarze godzin, wynikającą ze zbyt małej liczebności grup. Problem ten szczególnie dotyczy seminariów, w przypadku których liczebność grupy poniżej określonego progu skutkuje mniej korzystnym rozliczaniem godzin dla prowadzącego. Jednocześnie nauczyciele zaznaczyli, że mają możliwości odmowy prowadzenia zajęć w takich grupach.

Wśród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, 22 osoby zatrudnione są na podstawie umowy zlecenia. Prowadzą one wysoce specjalistyczne zajęcia, których koordynatorami są zazwyczaj etatowi pracownicy Uczelni. Sprawują oni nadzór nad projektowaniem, prowadzeniem oraz weryfikacją efektów uczenia się.

Dobór nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny i adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją procesu dydaktycznego. Zatrudnianie nauczycieli na kierunku pedagogika, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, odbywa się w drodze konkursu ogłaszanego przez Rektora – na wniosek własny, dyrektora instytutu lub kierownika jednostki organizacyjnej. Ogłoszenia publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie Akademii. Przy podejmowaniu decyzji komisja konkursowa bierze pod uwagę wykształcenie kandydata, posiadane stopnie naukowe, doświadczenie zawodowe oraz dodatkowe kwalifikacje, takie jak np. znajomość języków obcych.

Uczelnia zaspokaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym także w zakresie nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Od kilku lat organizowane są cykle spotkań:

„Ogrody Nauki Instytutu Pedagogiki” oraz „Ogrody Dydaktyki Instytutu Pedagogiki”. Odpowiedzią na potrzeby szkoleniowe w obszarze dydaktyki jest powołane w 2022 roku, w ramach projektu „Dokształcenie Dydaktyczne Uczelni”, Centrum Doskonalenia Dydaktycznego (CDD). Centrum realizuje projekty prorozwojowe, takie jak „Peer learning” i „Peer tutoring”, oparte na idei społeczności uczącej się. Ponadto CDD organizuje seminaria, warsztaty oraz świadczy doraźną pomoc i wsparcie dydaktyczne.

Uczelnia wspiera również nauczycieli akademickich i innych prowadzących zajęcia w zakresie wykorzystania sztucznej inteligencji oraz dostosowywania metod dydaktycznych do pracy z osobami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Pracownicy mają również możliwość odbywania staży dydaktycznych w ramach programu Erasmus+.

Ocena nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ma charakter kompleksowy i uwzględnia różne grupy pracowników (w odniesieniu do odmiennych obszarów oceny), interesariuszy oraz określone kryteria. W ramach oceny studenckiej brane są pod uwagę m.in. kwestie organizacyjno-formalne, atmosfera na zajęciach, podejście prowadzącego do studentów, a także kompetencje kadry dydaktycznej. Studenci mają możliwość swobodnego wyrażania opinii dotyczących wyżej wymienionych obszarów. Podczas spotkań ze studentami zwrócono jednak uwagę, że niewielka liczebność grup oraz ich podział między kilku prowadzących nie sprzyja zachowaniu wystarczającego poziomu anonimowości, co stanowi istotną barierę w uczestnictwie w ankietyzacji. Rekomenduje się wdrożenie rozwiązań zwiększających poczucie anonimowości studentów podczas procesu ankietyzacji.

Jakość zajęć dydaktycznych oceniana jest również podczas hospitacji, które pełnią zarówno funkcję doradczą, jak i kontrolną. Uczelnia posiada także opracowaną procedurę hospitacji interwencyjnych (rozpoznawczo-profilaktycznych), które uruchamiane są w przypadku uzyskania przez nauczyciela negatywnych ocen w ankietach studenckich lub doktoranckich. Hospitacje prowadzone są w formule cyklicznej i obejmują wszystkich pracowników dydaktycznych. Nauczyciele akademicy uczestniczą także w hospitacjach koleżeńskich, realizowanych poza harmonogramem hospitacji obowiązkowych.

W Uczelni prowadzona jest okresowa ocena nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia. Zakres tej oceny jest zróżnicowany w zależności od grupy, w której zatrudniona jest dana osoba. Kryteria oceny obejmują działalność dydaktyczną, naukową, organizacyjną, podnoszenie kompetencji, przestrzeganie prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz zasad własności przemysłowej. Istotny element oceny stanowią wyniki ankiet studenckich oraz wyniki hospitacji. Wyniki corocznych ankiet oraz przeglądów kadry wykorzystywane są w działaniach na rzecz rozwoju zawodowego – zarówno w wymiarze dydaktycznym, jak i naukowym. Źródłem informacji o wynikach oceny są również rozmowy prowadzone z kierownikami instytutów.

Polityka kadrowa realizowana przez Uczelnię umożliwia wszechstronne wspieranie rozwoju kadry, sprzyja stabilizacji zatrudnienia oraz stwarza warunki do diagnozowania indywidualnych potrzeb rozwojowych i wieloaspektowego doskonalenia. Wsparcie ma charakter organizacyjny (urlopy naukowe, zniżki pensum), finansowy (stypendium naukowe Rektora APS, finansowanie publikacji, pokrycie kosztów udziału w konferencjach) oraz motywacyjny (nagrody za osiągnięcia naukowe, organizacyjne i dydaktyczne). Uczelnia wspiera również starania pracowników o pozyskiwanie zewnętrznych grantów badawczych, finansując równolegle uczelniane projekty naukowe. Pracownicy otrzymują także wsparcie organizacyjno-doradczo-rozliczeniowe. Podczas spotkań pracownicy podkreślali otwartość Uczelni oraz szerokie możliwości rozwoju zawodowego. W wymiarze

emocjonalno-rozwojowym Uczelnia wspiera kadrę poprzez działalność Akademickiej Poradni Psychologicznej.

Polityka kadrowa Uczelni obejmuje również zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, a także wszelkie formy dyskryminacji i przemocy wobec kadry dydaktycznej. Zapewnia także pomoc osobom dotkniętym niepożądanymi zachowaniami. Regulacje w tym zakresie zawarte są w Regulaminie Pracy Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 13 lipca 2022 r. Uczelnia udostępnia materiały informacyjne, organizuje szkolenia i zapewnia wsparcie osobom doświadczającym niepożądanych zachowań. Na Uczelni działają: pełnomocnik Rektora ds. przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji, mediator oraz komisja ds. przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji. Ponadto Uczelnia opracowała Plan Równości Płci, który odnosi się do wszystkich członków społeczności akademickiej.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kierunek pedagogika dysponuje prawidłowo dobranym zespołem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, zarówno pod względem liczebności, jak i jakości posiadanych kompetencji. Zajęcia prowadzone są przez nauczycieli, posiadających bogate doświadczenie praktyczne, dydaktyczne oraz naukowe. Wszyscy nauczyciele zatrudnieni w Uczelni jako miejscu podstawowego zatrudnienia w pełnym wymiarze etatu posiadają aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie pedagogika.

Wyniki ankiet studenckich, hospitacji oraz okresowych ocen wskazują na bardzo dobre przygotowanie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Polityka kadrowa na kierunku realizowana jest zgodnie z przyjętymi standardami – dobór kadry przebiega w sposób transparentny i jest adekwatny do specyfiki programu, uwzględniając zarówno doświadczenie zawodowe, jak i rozwój naukowo-dydaktyczny pracowników.

Uczelnia aktywnie wspiera kadrę w podnoszeniu kwalifikacji naukowych, nawiązywaniu współpracy z ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą, a także w budowaniu relacji z lokalnym środowiskiem. Nauczyciele akademicy podlegają regularnej ocenie zgodnie z wewnętrznymi procedurami, a jej wyniki są im udostępniane. Ocena obejmuje jakość kształcenia oraz poziom rozwoju kompetencji dydaktycznych.

Dodatkowo, bieżąca ewaluacja pracy dydaktycznej prowadzona jest poprzez systematyczne badania ankietowe wśród studentów oraz hospitacje zajęć, co umożliwia ciągłe doskonalenie umiejętności pedagogicznych kadry.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

Rekomenduje się zastosowanie rozwiązań podnoszących poczucie anonimowości studentów podczas ankietyzacji.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Bazę naukowo-dydaktyczną Uczelni, z której korzystają studenci różnych kierunków, w tym kierunku pedagogika, stanowi kompleks połączonych, kilkukondygnacyjnych budynków (A, B, C i D), pochodzących z różnych okresów rozwoju Uczelni. W budynkach Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej prócz instytutów (w tym Instytutu Pedagogiki), katedr, zakładów i pracowni znajdują się również: Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, Biblioteka Główna z Czytelnią oraz inne jednostki organizacyjne (np. Administracji Uczelni), z których korzystają m.in. studenci i pracownicy ocenianego kierunku. Ze względu na centralne planowanie zajęć dydaktycznych, wszystkie podmioty naukowo-dydaktyczne, również Instytut Pedagogiki realizujący kształcenie na kierunku pedagogika, mają w kampusie Akademii – w budynkach A, B i C do dyspozycji 60 sal dydaktycznych, w tym 3 aule (na 200-400 miejsc), 10 sal na 20-30 osób każda, 24 sale na 30-40 osób każda, 13 sal na ponad 40 osób każda. Ponadto na terenie kompleksu znajdują się: sale gimnastyczne (aula gimnastyczna, siłownia, sala do zajęć z aerobiku), sala muzyczna, 2 sale plastyczne oraz sale do zajęć metodycznych z matematyki, przyrody, edukacji polonistycznej oraz pierwszej pomocy przedmedycznej. Zajęcia informatyczne odbywają się w 4 salach komputerowych. Aule i wszystkie sale wykładowe/ćwiczeniowe są wyposażone w sprzęt audiowizualny i nagłośnienie. W salach budynków znajdują się urządzenia wspomagające proces dydaktyczny (tj.: projektory multimedialne, telewizory, panele projekcyjne, tablice interaktywne). Sale częściowo wyposażone są w komputery ze stałym dostępem do Internetu. Uzupełnienie infrastruktury stanowi budynek D, w którym są 24 nowoczesne sale, w tym 2 aule (na 100-200 miejsc), 15 sal dydaktycznych, 4 sale seminaryjne, 2 laboratoria z lustrami weneckimi, które wykorzystywane są do prowadzenia badań fokusowych w grupach studenckich biorących udział w projekcie „Latającej Szkoły Praktyk”, pracownia komputerowa oraz 2 sale do odbywania zajęć w formie hybrydowej. Ponadto w najnowszej części kompleksu akademickiego znajdują się: czytelnia (wyposażona m.in. w kabiny do cichej nauki i stanowiska komputerowe), strefa studenta, pokój dla rodzica z dzieckiem, pokoje profesorskie i biurowe, sala Senatu oraz Archiwum Uczelni. Otwarto tu również strefę coworkingową (przestrzeń do pracy wspólnej z częścią socjalną) oraz odnowione Biuro Samorządu Studentów. Instytut Pedagogiki posiada na wyłączność bazę, na którą składają się pomieszczenia administracyjne, pokoje nauczycieli akademickich i sale wykładowe i warsztatowo-badawcze. Pracownicy Instytutu Pedagogiki, w większości zlokalizowanego w budynku C, dysponują wyodrębnioną siedzibą wyposażoną w podstawowy sprzęt biurowy i naukowo-badawczy. Instytut posiada wydzielony gabinet kierownictwa oraz sekretariat.

Dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej w APS zabezpiecza pracownikom i studentom Dział Informacyjno-Medialny Uczelni. W dyspozycji pracowników i studentów znajduje się 448 stanowisk komputerowych, które zlokalizowane są w pokojach pracowników, salach wykładowych, korytarzowych kioskach bibliotecznych, pracowniach informatycznych zapewniających dostęp do komputerów dla studentów (w tym pracownia dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi). Każdy z komputerów podłączony jest do sieci informatycznej APS (podłączenie kablowe/poprzez wewnętrzną sieć Wi-Fi). W celu zapewnienia bezpieczeństwa, każdy z komputerów ma zainstalowany program antywirusowy. W zakresie dostępu do technologii informacyjno-komunikacyjnej Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej zapewnia m.in.: dostęp do pakietu „Microsoft Office 365” dla każdego pracownika i studenta, dostęp do poczty elektronicznej dla każdego pracownika i studenta, dostęp do Internetu na terenie uczelni poprzez łącze internetowe dla każdego pracownika/poprzez WiFi dla każdego pracownika i studenta, dostęp do wewnętrznej sieci Intranet dla pracowników, dostęp do cyfrowych baz bibliotecznych i naukowych (platforma księgozbioru elektronicznego IBUK Libra, baza publikacji naukowych EBSCO) oraz dostęp do programów komputerowych umożliwiających ilościową/jakościową analizę danych badawczych (Program SPSS; Program MAXQDA). Ponadto Uczelnia prowadzi elektroniczną obsługę studenta (poprzez System USOS), elektronicznie planuje zajęcia, umożliwia cyfrową publikację materiałów dydaktycznych, umożliwia transmisję online zajęć/wydarzeń i uroczystości akademickich przez Internet, zapewnia dostęp do oprogramowania wspomagającego proces „distance learning”. Uczelnia sprawuje również opiekę techniczną nad dedykowanymi pracowniami specjalistycznymi (pracownią graficzną, pracownią dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi). Pracownicy APS mają możliwość korzystania z aplikacji MS Teams oraz Platformy e-learningowej, która jest zsynchronizowana z systemem USOS. Platforma e-learningowa spełnia wymogi dostępności cyfrowej dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Platforma wykorzystywana jest głównie do udostępniania multimedialnych kursów, które są dodatkowymi modułami on-line dedykowanymi do zajęć realizowanych stacjonarnie. Większość kursów została wyprodukowana według scenariuszy opracowanych przez wykładowców Uczelni. Kursy są multimedialne, przekazują treści w sposób interaktywny i angażujący, zawierają zadania służące sprawdzaniu i ćwiczeniu nabytej wiedzy.

Udogodnienia w zakresie infrastruktury, wyposażenia oraz usług dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami są projektowane i wdrażane na terenie Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej przez pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnością. Osoby z niepełnosprawnościami – nauczyciele Instytutu Pedagogiki oraz studenci uczący się na kierunku pedagogika mogą korzystać z różnorodnych rozwiązań gwarantowanych przez uczelniany system wsparcia.

Wśród udogodnień infrastrukturalnych znoszących bariery architektoniczne i komunikacyjne wyliczyć można: przejścia między poszczególnymi skrzydłami gmachu Uczelni, jak również ciągi komunikacyjne zapewniające przemieszczanie się pomiędzy piętrami budynku, które nie stanowią barier architektonicznych dzięki istniejącym podjazdom z poręczami, windom, łącznikom; zamontowaną platformę schodową prowadzącą do sali gimnastycznej i pomieszczeń Studium Wychowania Fizycznego i Sportu; przebudowę tarasu na patio – zamontowana została specjalna winda, na schodach zamontowano poręcz, a przed schodami zainstalowano pola uwagi dla osób niewidomych i niedowidzących; wyposażone w mechanizm samodzielnego otwierania drzwi wejściowe; toalety dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami na każdym piętrze; miejsca parkingowe zarezerwowane dla pojazdów przewożących osoby z niepełnosprawnościami; oznaczenie schodów

specjalnymi antypoślizgowymi nakładkami w kontrastowym żółtym kolorze lub kontrastowymi płytkami bądź specjalnymi taśmami antypoślizgowymi; instalację 40 punktów znacznikowych systemu TOTUPOINT służących nawigacji dla osób niewidomych i niedowidzących, zastosowanie tabliczek (głównie z wykorzystaniem alfabetu Braille’a) do oznaczenia pomieszczeń Uczelni, zamontowanie pętli indukcyjnych dla osób z problemami słuchu m.in. w aulach, Wypożyczalni i Czytelni. Pracownia komputerowa dla studentów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiada regulowane biurka, drukarki Braille’owskie, drukarkę 3D, powiększalnik, specjalne klawiatury i myszki dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością narządu ruchu.

Uczelnia zapewnia dostęp do pomocy technicznych ułatwiających proces uczenia się poprzez wypożyczenia na czas studiów m.in. lupy elektroniczne, dyktafonów, urządzeń lektorskich, urządzeń FM z pętlą indukcyjną, laptopów, słuchawek oraz czytników e-book z opcją lektora. Istnieje również możliwość zakupu potrzebnego sprzętu na prośbę studenta i jego bezpłatne wypożyczenie.

Pracownicy i studenci kierunku pedagogika w procesie uczenia się korzystają z zasobów Biblioteki Głównej Uczelni, która w swej strukturze składa się z Wypożyczalni, Czytelni i Informatorium. Biblioteka Główna mieści się w budynku B (Wypożyczalnia, Informatorium) oraz w budynku D (Czytelnia). Część zbiorów, obejmująca problematykę edukacji artystycznej, znajduje się w odrębnym budynku, w siedzibie Instytutu Edukacji Artystycznej. Biblioteka Główna otwarta jest dla czytelników 6 dni w tygodniu. Biblioteka Główna funkcjonuje w oparciu o elektroniczny, zintegrowany system biblioteczny Patron. Informacja o zasobach biblioteki jest dostępna on-line poprzez katalog OPAC, który obejmuje wszystkie materiały zgromadzone przez bibliotekę. Dzięki elektronicznemu katalogowi czytelnicy mogą wyszukiwać, zamawiać, rezerwować i dokonywać prolongat materiałów bibliotecznych. W 2023 r. oddano do użytku nową Czytelnię Biblioteki Głównej Uczelni. Nowa przestrzeń, oferuje oprócz powiększonej liczby zbiorów w wolnym dostępie, także 3 pokoje pracy indywidualnej oraz 1 pokój pracy grupowej. Czytelnię doposażono w nowy skaner oraz komputery dla użytkowników.

Do usług wspierających korzystanie z Biblioteki zaliczyć można m.in. stanowiska komputerowe z biurkami regulowanymi (w Informatorium stół z regulacją dla osób poruszających się za pomocą wózka aktywnego i zestaw komputerowy wyposażony w klawiaturę z powiększoną czcionką oraz mysz komputerową Big Track, a w Czytelni stół z regulacją dla wózków aktywnych oraz powiększalnik Clear View). Ponadto Uczelnia zapewnia dostęp do następujących pomocy technicznych oferowanych przez Bibliotekę Główną: czytniki książek elektronicznych z funkcją lektora i powiększania czcionki, powiększalniki, odtwarzacze książek mówionych, szybki skaner książkowy, urządzenie wielofunkcyjne łączące skaner, czytnik i powiększalnik, pobieranie książek w dostosowanych formatach cyfrowych, możliwość wypożyczania części książek w wersji elektronicznej na czytniki ebook, możliwość wypożyczenia z audiobooków w formacie Daisy dla osób niewidomych i słabowidzących.

W Czytelni użytkownicy korzystają z książek i czasopism naukowych w wolnym dostępie, których jest ponad 5 tysięcy woluminów w wydzielonych działach. Biblioteka posiada również „trezor biblioteczny” (tj. wrzutnię książek), która umożliwia zwracanie materiałów bibliotecznych poza godzinami pracy biblioteki oraz ułatwia zwrot książek osobom z niepełnosprawnościami. Polityka gromadzenia zbiorów w zakresie książek opierała się głównie na rozpoznaniu rynku wydawniczego oraz zgłoszeniach dokonywanych przez pracowników uczelni, doktorantów i studentów. Oprócz zakupów książek tradycyjnych dokonuje się również zakupów dostępu do książek elektronicznych w ramach platformy IBUK Libra PWN. Uczelnia zapewnia dostęp do serwisu Legimi (platforma książek elektronicznych).

Wśród książek w wersji papierowej znajduje się ok. 120 tys. woluminów, ze szczególnym uwzględnieniem publikacji zalecanych w sylabusach. Zasób z dyscypliny Pedagogika to ponad 15 tys. tytułów. Ponadto udostępnia się ok. 100 tytułów czasopism drukowanych polskich w bieżącej prenumeracie oraz 10 tytułów pozyskiwanych z innych źródeł. Uczelnia umożliwia korzystanie z Wirtualnej Biblioteki Nauki – dostępu do zagranicznych baz i czasopism naukowych w ramach krajowej licencji akademickiej, bazy IBUK Libra PWN – dostępu do pełnotekstowych książek w wersji elektronicznej, z cyfrowej wypożyczalni ACADEMICA – dostępu do międzybibliotecznej wypożyczalni książek i czasopism naukowych. Istnieje możliwość skorzystania z dostępu do międzynarodowych naukowych baz danych – w ramach licencji krajowej zakupiony jest dla społeczności Uczelni dostęp online do baz EBSCO: PsycINFO, PsycEXTRA, PsycTESTS, Education Source oraz do pełnych tekstów artykułów z kolekcji Social Science & Humanities Library. W ramach Systemu Wypożyczeń Warszawskich (BiblioWawa) pracownicy i studenci mają dostęp do zasobów innych bibliotek wyższych uczelni należących do Systemu. Uczelnia gwarantuje możliwość zgłaszania książek do zakupów. Zarówno pracownicy jak i studenci mogą zgłosić wybraną pozycję książkową do zakupu (formularz zgłoszeń jest dostępny on-line a informacja o nowościach bibliotecznych jest rozsyłana do całej społeczności Uczelni co miesiąc).

Zasady korzystania z infrastruktury są usankcjonowane w uchwale Senatu Uczelni z 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Monitoring i ocena bazy dydaktycznej oraz naukowej prowadzone były w przez Uczelniany Zespół ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Zasadniczym celem tych działań jest systematyczne podnoszenie jakości kształcenia akademickiego w łączności z procesem badań naukowych. Szczególnie istotnymi obszarami oddziaływań są: ewaluacja osiągniętych efektów uczenia się oraz badanie stopnia realizacji standardów jakości kształcenia. Uczelnia cyklicznie (co 4 lata) przeprowadza ocenę bazy dydaktycznej, która odnosiły się do jakości bazy materialnej, warunków kształcenia oraz działania systemu USOS, zgodnie z wytycznymi przewidzianymi w Uczelnianym Systemie Zarządzania Jakością Kształcenia. Wyniki tych badań, uwzględniających opinię interesariuszy wewnętrznych wraz z rekomendacjami są dostępne na stronie Uczelni w formie raportów ("Jakość infrastruktury materialnej, naukowej i organizacyjnej APS w opinii nauczycieli studentów"). W ramach rozwoju i doskonalenia infrastruktury podejmowane są następujące działania: monitorowanie funkcjonowania sprzętu informatycznego w salach wykładowych i pomieszczeniach naukowo-biurowych, coroczny przegląd sprzętu biurowego, sporządzanie planu zakupu i wymiany wyposażenia, cykliczne badania infrastruktury, podejmowanie współpracy z podmiotami zewnętrznymi w zakresie konserwacji sprzętu informatycznego, podnoszenie jakości usług biblioteki na podstawie analizy ocen pochodzących z ankiet oceniających jej działalność, wypełnianych przez pracowników i studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje własną, nowoczesną i funkcjonalną bazą dydaktyczną. Liczebność i wielkość sal dydaktycznych w pełni odpowiadają potrzebom kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia zapewnia studentom bazę dydaktyczną na ocenianym kierunku, która jest nowoczesna i dobrze dostosowana pod względem infrastrukturalnym, technicznym i informatycznym do potrzeb procesu uczenia się. Dotyczy to także infrastruktury wykorzystywanej w kształceniu na odległość. Zasoby biblioteki, zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe są wystarczająco liczne, a dostępność zasobów odpowiada potrzebom. Baza dydaktyczna Uczelni, uwzględniając specyfikę ocenianego kierunku i liczbę studentów, jest w pełni dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz zgodna z wymogami BHP. Infrastruktura podlega regularnym przeglądom, uwzględniając opinie kadry dydaktycznej i studentów, i jest systematycznie udoskonalana. Proces kształcenia na kierunku pedagogika odbywa się z wykorzystaniem infrastruktury pozwalającej na osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca Instytutu Pedagogiki z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ma wielowymiarowy, szeroki, formalny, jak i nieformalny charakter. Akademia Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej ściśle wiąże swoją działalność ze środowiskiem zewnętrznym, nie tylko dostosowując ofertę edukacyjną do zgłaszanych przez otoczenie potrzeb, ale też czerpiąc z jego zasobów poprzez pogłębianą współpracę merytoryczną z interesariuszami zewnętrznymi – praktykami. Istotą i celem takiej działalności jest zaangażowanie i włączenie przedstawicieli pracodawców w proces tworzenia, realizacji i modernizacji programu studiów na kierunku pedagogika.

Płaszczyznę współpracy o charakterze sformalizowanym tworzą przede wszystkim zawierane z pracodawcami umowy i porozumienia o zróżnicowanym charakterze, których przedmiotem jest kooperacja w zakresie wsparcia dla kierunku, odnoszące się przede wszystkim do kwestii realizacji studenckich praktyk zawodowych, ale także współpracy związanej z realizacją wspólnych projektów. Uczelnia posiada szereg porozumień o współpracy formalnej z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego, a warunki współpracy są zazwyczaj ustalane indywidualnie, bezpośrednio z danym podmiotem. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształtu programu studiów i specjalności oraz programu praktyk stanowi ważny element doskonalenia procesu uczenia się. Modyfikacja programu na kierunku pedagogika odbywa się każdorazowo z uwzględnieniem procesu opiniowania i doradztwa ze strony reprezentantów różnych instytucji publicznych, głównie samorządowych oraz organizacji pozarządowych. W przypadku ostatniej modyfikacji programu z roku

2022 konsultantami były m.in. następujące podmioty: Urząd Pracy Miasta Stołecznego Warszawa, Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli, Fundacja „RUBIN”, Stowarzyszenie „Nowe Horyzonty Edukacji Filmowej”, Warszawskie Centrum Inicjatyw Edukacyjno-Społecznych, UNICEF-Polska, Stowarzyszenie Producentów i Dystrybutorów Oprogramowania Rozrywkowego SPIDOR.

Obecny charakter kierunku pedagogika spowodował, że szczególnego znaczenia nabrały konsultacje ze środowiskiem zewnętrznym, zwłaszcza spoza obszaru szkolnictwa, stąd podczas tworzenia programu studiów płaszczyzną wymiany poglądów z pracodawcami były warsztaty w ramach projektu "Pedagog przyszłości", zorganizowane przez Instytut Pedagogiki w 2021 r. Ich celem było właściwe przygotowanie osób odpowiedzialnych za opracowanie nowego programu studiów do tego zadania, osadzenie ich w realiach aktualnych potrzeb rynku pracy. Wskutek podejmowanych konsultacji z przedstawicielami otoczenia wprowadzono nowe zajęcia zarówno na studiach pierwszego stopnia (np. *e-narzędzia w pracy pedagogicznej, trening myślenia krytycznego, rozwój osobowy i zawodowy pedagoga, projektowanie dydaktyczne, praca pedagoga z osobą dorosłą, tożsamość zawodowa pedagoga* oraz 3 zajęcia fakultatywne – fakultet w języku obcym, fakultet mający postać tutoringu rozwojowego i fakultet *kultura-sztuka-życie codzienne*), jak i drugiego stopnia (np. zajęcia uzupełniające dla absolwentów innych kierunków, zajęcia *fundraising i projekty grantowe*, zwiększenie wymiaru godzin przedmiotów metodologicznych, fakultet realizowany w postaci tutoringu i fakultet *życie społeczne i kulturalne*). Konsultowane ze specjalistami zewnętrznymi były także programy poszczególnych specjalności na kierunku pedagogika.

Lista podmiotów współpracujących jest stale rozszerzana, a wśród najważniejszych, z którymi podjęto współpracę w ostatnich latach wymienić należy: Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Warszawie, Związek Harcerstwa Polskiego, Młodzieżowy Dom Kultury „Ochota” w Warszawie, Centrum Kultury Filmowej im. Andrzeja Wajdy, Sztab Generalny Wojska Polskiego, Ogólnopolską Federację na rzecz Rozwiązywania Problemu Bezdomności, Stowarzyszenie MONAR – Schronisko dla Osób Bezdomnych z Usługami Opiekuńczymi „MARKOT” w Warszawie, Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Puławach, Stowarzyszenie Rodzice w Edukacji czy Stowarzyszenie Pomocy i Interwencji Społecznej z siedzibą w Warszawie. Współpraca z ww. podmiotami odnosi się do realizacji różnych wspólnych działań i przedsięwzięć, podejmowanych w obszarze nauki i dydaktyki, w tym m.in. projektów o zróżnicowanym charakterze, konferencji metodycznych, popularnonaukowych i popularyzatorskich, wsparcia dla pracowników instytucji otoczenia, przygotowania publikacji, badań na rzecz i z wykorzystaniem podmiotów otoczenia, realizacji praktyk i staży studenckich, konsultacji eksperckich i ekspertyz, udzielania przez Uczelnię opieki i patronatu. Kluczowym elementem tego rodzaju współpracy jest jednak bezpośredni kontakt studentów z przedstawicielami pracodawców i obecność studentów w podmiotach otoczenia, która umożliwia zapoznanie się z rzeczywistym środowiskiem pracy, profilem bardzo różnych instytucji, problemami i wyzwaniem, z którymi mogą się spotkać podczas przyszłej kariery zawodowej. Współpraca ta umożliwia doskonalenie realizacji/osiągania efektów uczenia się i obejmuje wiele obszarów.

Uczelnia organizuje formalne i nieformalne spotkania z przedstawicielami pracodawców, poświęcone m.in. omówieniu programu i planu studiów, ich ewaluacji i modyfikacji, omówieniu efektów uczenia się, oceny sytuacji na rynku pracy i zmian w zakresie potrzeb pracodawców i sylwetki absolwenta w tym kontekście. Ze spotkań formalnych, organizowanych przez Uczelnię sporządza się notatki/protokoły, relacje są często udostępniane na stronie internetowej Uczelni.

Obok współpracy wynikającej z zawarcia bezpośrednich umów dwustronnych na Uczelni powołano, w celu usystematyzowania i utrwalenia współpracy z interesariuszami zewnętrznymi Radę Interesariuszy Instytutu Pedagogiki, która jest ciałem doradczym Dyrektora Instytutu (zgodnie z Regulaminem Instytutu Pedagogiki z 2024 r.). Celem Rady jest identyfikacja potrzeb otoczenia społecznego, zwłaszcza w zakresie prowadzonych w Instytucie badań i przygotowania do pracy zawodowej absolwentów tych kierunków studiów, nad którymi sprawuje on opiekę merytoryczną. W szczególności do zadań Rady należy konsultowanie ważnych dla Instytutu kierunków działań i projektów w obszarze nauki i dydaktyki (w tym programów studiów), dla których wiedza i doświadczenia członków Rady mogą stanowić istotny punkt odniesienia. W skład Rady weszli przedstawiciele podmiotów współpracujących – urzędów, instytucji publicznych, placówek oświatowych, organizacji pozarządowych. Obok ww. Rady działa Rada Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej ds. Praktyk, powołana zarządzeniem Rektora Uczelni w 2021 r. W skład Rady weszli przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych, w tym instytucji ściśle współpracujących z pracownikami w zakresie realizacji kształcenia m.in. na kierunku Pedagogika. Nadrzędne cele Rady ds. Praktyk to: wypracowanie modelu praktyk studenckich na Uczelni, opiniowanie programów praktyk w celu zwiększenia korelacji z potrzebami rynku pracy, formułowanie zaleceń dotyczących podnoszenia jakości praktyk oraz doskonalenia w obszarze formalno-organizacyjnym, określanie zaleceń dotyczących wzmacniania współpracy uczelni z otoczeniem w zakresie praktyk, formułowanie rekomendacji w zakresie monitorowania praktyk.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia stale współpracuje w kwestiach projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia, a także odpowiada potrzebom i wymaganiom rynku pracy w odniesieniu do odpowiedniego przygotowania absolwentów ocenianego kierunku. Współpraca ta ma charakter stały, przybiera różnicowane formy, adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów.

Dokonywane są systematyczne i okresowe przeglądy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczym, w odniesieniu do programu studiów, weryfikowana jest poprawność doboru instytucji współpracujących, skuteczność form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, a także osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Szczególną rolę w tym zakresie odgrywają lub odgrywały: Rada Interesariuszy Instytutu Pedagogiki Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej, Rada Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej ds. Praktyk oraz Zespół ds. Programów Studiów Instytutu Pedagogiki Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, odnoszące się do poprawności doboru instytucji współpracujących. Wyniki przeglądów były analizowane i wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia i rozszerzania współpracy. Dokonywano również przeglądu zawartych umów o współpracy (weryfikacji doboru podmiotów współpracujących) pod kątem adekwatności w odniesieniu do potrzeb Uczelni i ewaluacji współpracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma realny wpływ na kształtowanie programu studiów i efektów uczenia się. Kooperacja z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku jest systematyczna i skuteczna. Włączanie pracodawców i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy określania i weryfikacji efektów uczenia się ma charakter formalny i nieformalny, a poziom zaangażowania interesariuszy zewnętrznych we współpracę z Uczelnią i dobór partnerów zewnętrznych, związanych z kierunkiem pedagogika wskazują, że współpraca z podmiotami zewnętrznymi, reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze jest prawidłowa. Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi dotyczy zarówno opiniowania, jak i realizacji programu studiów oraz praktyk zawodowych. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych stanowią ważną grupę w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się dla ocenianego kierunku studiów. Władze Uczelni dokonują okresowej weryfikacji stanu współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, analizują adekwatność doboru interesariuszy zewnętrznych w kontekście założonej koncepcji i celów kształcenia. Wnioski wynikające z tej analizy służą doskonaleniu procesu uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2021-2030 swoje miejsce posiada aspekt umiędzynarodowienia w różnych zakresach. Wybrzmiewa to m.in. w celu strategicznym „Doskonałość badawcza”, gdzie akcentuje się np. organizowanie krajowych i międzynarodowych konferencji o dużym znaczeniu, publikowanie artykułów w wysoko punktowanych czasopismach krajowych i zagranicznych, podniesienie stopnia umiędzynarodowienia badań naukowych, rozwój staży naukowych w ośrodkach krajowych i zagranicznych, pozyskiwanie do współpracy naukowców polskich i zagranicznych. W kolejnym celu strategicznym „Doskonałość dydaktyczna”, w poszczególnych celach operacyjnych znajdują się takie działania jak np.: wspieranie międzynarodowej mobilności nauczycieli akademickich (Erasmus), umiędzynarodowienie studiów, zwiększenie liczby zajęć i fakultetów w językach obcych, przygotowanie kursów i programów kształcenia w językach obcych czy wspieranie międzynarodowej mobilności studentów. Natomiast cel „Współpraca z otoczeniem” zawiera m.in. takie działania jak: dostosowanie obsługi administracyjnej do potrzeb współpracy z zagranicą, utrzymanie i rozwijanie istniejących partnerstw międzynarodowych oraz pozyskanie nowych podmiotów zagranicznych do

współpracy, zwiększenie wymiany międzynarodowej pracowników i studentów, zwiększanie udziału pracowników, studentów i doktorantów Uczelni w międzynarodowych programach.

Uczelnia podaje różne aktywności wpisujące się zakres umiędzynarodowienia. Są to np. udział w programie MNiSW „Mistrzowie Dydaktyki”, w ramach którego nauczyciele akademicki uczestniczyli w wizytach studyjnych i stażach (Wielka Brytania, Dania, Holandia, Finlandia); udział w programie szkoleniowym MNiSW dla liderów uczelni – mobilności kadry zarządczej np. szkolenie w Rotterdamie. Ciekawą inicjatywą realizowaną w APS w Warszawie są „Saloniki językowe”. Przez ostatnie dwa lata 2022-2023 Saloniki odbywały się co miesiąc i dotyczyły różnych elementów międzyreligijnych, międzykulturowych, wspierając kontakt z językiem obcym.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Współpracy z Zagranicą koordynujące różne inicjatywy międzynarodowe. Natomiast określone zadania związane z umiędzynarodowieniem, szczególnie granty międzynarodowe, realizuje Biuro Projektów.

Mobilność pracowników Instytutu Pedagogiki w ostatnich sześciu latach (2019/2020 – 2024/2025), to: 5 wyjazdów dydaktycznych i 3 wyjazdy szkoleniowe.

Natomiast mobilność osób studiujących na kierunku pedagogika kształtuje się następująco: 2019/20 – 1 praktyka, 2020/21 – 1 realizacja programu studiów + 1 praktyka, 2021/22 – 1 realizacja programu studiów, 2022/23 – 1 realizacja programu studiów, 2023/24 - 1 realizacja programu studiów, 2024/25 – 1 realizacja programu studiów.

W ostatnich sześciu latach w APS im. M. Grzegorzewskiej w Warszawie studiowali też studenci z zagranicy. Wszystkie takie mobilności studenckie w latach 2019/2020 – 2024/2025 kształtują się następująco: 2019/2020 – 22, 2020/2021 – 9, 2021/2022 – 25, 2022/2023 – 25, 2023/2024 – 24, 2024/2025 – 25. Uczelnia nie przyjmuje studentów zagranicznych na kierunek pedagogika, a podane dane liczbowe dotyczą wszystkich mobilności studenckich (uczestnicy wymiany biorą udział w zajęciach w ramach kierunku pedagogika).

W ciągu ostatnich sześciu lat Akademia podpisała z Narodową Agencją Wymiany Akademickiej łącznie 6 umów dotyczących mobilności. W chwili obecnej Uczelnia posiada umowy z 46 uczelniami z 19 krajów, do których studenci i pracownicy mogą wyjeżdżać w ramach programu Erasmus+.

Z nurtu umiędzynarodowienia Uczelnia stwarza pracownikom różne możliwości. Egzemplifikacją tego są m.in.: udział w międzynarodowych sieciach naukowych i stowarzyszeniach, m.in. Międzyrządowe Biuro MOST-UNESCO (z ramienia Akademii – ekspert narodowy z wyboru), International Korczak Association (przewodniczenie pracownica APS), International Sociological Association (członkostwo w zarządzie), European Sociological Association (przewodniczenie sieci badawczej socjologii edukacji), Children Rights European Academic Network (Akademia jako członek rzeczywisty). Możliwość organizacji konferencji międzynarodowych – wsparcie projektowe i organizacyjne m. in. Konferencja “Researching discursive and linguistic barriers to social inclusion” (2024) organizowana przez Akademię wraz z licznymi partnerami, w tym Międzynarodowym Stowarzyszeniem im. Janusza Korczaka i International Sociological Association (RC 25 Language & Society); Konferencja „Education and the challenges of the multicultural world – an interdisciplinary perspective” w ramach grantu MNiSW “Doskonała Nauka” (2021 - Zakład Kulturowych Podstaw Pedagogiki i Pedagogiki Ogólnej). Nauczyciele w Instytucie Pedagogiki posiadają możliwość wyjazdów zagranicznych finansowanych z subwencji lub projektów zewnętrznych pracowników Instytutu, w tym na konferencje zagraniczne (109 wyjazdów w latach 2019-2024 – informacja od Uczelni).

Ważnym elementem umiędzynarodowienia jest także aktywność publikacyjna nauczycieli akademickich, których publikacje także w językach obcych ukazują się w różnych książkach, jak i w czasopiśmie. Uczelnia w zestawieniu za lata 2019-2025 podaje blisko 270 takich publikacji pracowników Instytutu Pedagogiki.

Uczelnia stwarza też warunki do mobilności wirtualnej, tzn. umożliwia się pracownikom i studentom uczestnictwo m.in. w wydarzeniach konferencyjnych czy innych inicjatywach prowadzonych w formie on-line. Niechaj przykładem będą cykliczne, otwarte wykłady w Szkole Doktorskiej APS (zdalne – synchroniczne) prowadzone przez gości zagranicznych (m. in. wykład przedstawicieli University of San Francisco, School of Education, „Social Justice Leadership, School Discipline and Culture. Notes from the Insider”; Central European University Vienna, „Situated Knowledge: Neoliberalization of higher education nad restructuration of the Hungarian public university system”; Santa Ana College w Kalifornii, „Wykorzystanie AI do badań naukowych w naukach społecznych”).

Studenci w charakterze prelegentów, wolontariuszy, mają możliwość uczestniczyć w konferencjach międzynarodowych organizowanych przez APS. Stwarza im się również możliwość nieodpłatnego udziału w anglojęzycznych corocznych szkołach letnich Katedry UNESCO oraz inicjatywach publikacyjnych Katedry UNESCO. Studenci ubiegają się o granty badawcze np. do MNiSW – „Wsparcie studentów w zakresie podniesienia ich kompetencji i umiejętności” realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (4 studentów, w tym 2 z pedagogiki).

Kształcenie na ocenianym kierunku studiów prowadzone jest w języku polskim. Studenci przez dwa pierwsze lata kształcenia na studiach pierwszego stopnia realizują lektoraty w wymiarze całodziennym 120 godz./8 ECTS na studiach stacjonarnych i 90 godz./8 ECTS na studiach niestacjonarnych.

Oferowane są lektoraty z języka angielskiego (B2, C1), niemieckiego (B2), rosyjskiego (B2), francuskiego (B2) (ostatni do roku 2021/22) (B2). Lektoraty są prowadzone przez lektorów Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych (jednostka ogólnouczelniana).

Umiejętności językowe oraz wiedzę studenci kierunku pedagogika poszerzają także poprzez udział w wykładach otwartych prowadzonych przez prelegentów z zagranicy. Wykłady takie były prowadzone zarówno stacjonarnie, jak i on-line. W latach 2019-2024 odbyły się wykłady wykładowców reprezentujących m.in.: University in Macerata, Włochy: spotkanie z cyklu „Mistrz na Forum”, wykład pt. "Nowe pola badawcze współczesnej pedagogiki" (1.12.2020); University of Cape Town, wykład pt. "Current concepts of the unconscious and emotion in neuroscience: implications for psychoanalysis" (7.12.2021); Fulbright Specialist in Maribor (2017), Slovenia (2022); Lecturer at University of Graz (Austria), wykład pt. „Walking Together the Bridge to Terabithia – Current Perspectives” (29.04.2022); UiT The Arctic University of Norway, wykład pt. "Qualitative Research Design in Social Sciences" (28.02.2023); Quinnipiac University, USA, wykład pt. "Utilizing the arts to understand, connect and engage" (14.03.2023); University of the Free State, RPA, wykład pt. "What is theory for? Crucial reminders for doctoral research" (26.03.2024).

Na ocenianym kierunku studiów zapraszani są do współpracy profesorowie wizytujący z różnych krajów (2020/21 – 2; 2021/22 – 3; 2022/23 – 2; 2023/24 – 7; 2024/25 – 3).

W programach studiów uwzględniono fakultety i konwersatoria do wyboru, prowadzone w językach obcych, np.: 2023L *social problems in structural and individual dimension* (konwersatorium); 2023Z *critical pedagogy and "Good Living": counter-hegemonic education perspectives from Latin America* (konwersatorium); 2023Z *diversity forum. interfaith dialog and education for peace* (ćwiczenia); 2023Z

educational philosophy and pedagogy of law (konwersatorium); 2023Z *pedagogy of a child – classical thinkers and theorists* (konwersatorium).

Uczelnia monitoruje proces umiędzynarodowienia i prowadzi okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia, gdzie zwraca się uwagę m.in. na: wymianę studencką, wymianę pracowniczą, profesorów wizytujących, umowy międzynarodowe, publikacje w czasopismach zagranicznych, staże zagraniczne pracowników, czy też międzynarodowe konferencje, seminaria.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Pracownikom i studentom stwarza się możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej, z których to możliwości z różną intensywnością i zakresie korzystają studenci i pracownicy ocenianego kierunku studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku wszechstronne i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się. System wsparcia jest realizowany w sposób systematyczny i dostosowany do zróżnicowanych potrzeb studentów, co znajduje odzwierciedlenie w funkcjonujących procedurach i narzędziach stosowanych przez Uczelnię. Uczelnia oferuje studentom wszechstronne wsparcie, dostosowane do ich różnorodnych potrzeb edukacyjnych, społecznych i zawodowych. System ten obejmuje zarówno indywidualne podejście do toku studiów, jak i szeroki dostęp do konsultacji dydaktycznych, zasobów edukacyjnych oraz pomocy materialnej i psychologicznej.

Uczelnia zapewnia studentom szerokie wsparcie merytoryczne, materialne i organizacyjne w rozwijaniu ich aktywności naukowej. Regulamin studiów przewiduje rozwiązania umożliwiające elastyczne dostosowanie toku kształcenia do indywidualnych potrzeb, takie jak urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne czy indywidualna organizacja studiów. Indywidualna organizacja studiów przyjmuje dwie możliwe formy – indywidualnego programu studiów oraz indywidualnej organizacji studiów. Pierwsza z nich polega na rozszerzeniu efektów uczenia się w ramach studiowanego kierunku bądź w wyniku udziału studenta w projektach badawczych, jest ona skierowana do studentów o wysokiej średniej, chcących poszerzać swoją wiedzę o dodatkowe, względem programu studiów zagadnienia. Indywidualna organizacja studiów skierowana jest zaś do studentów, którzy nie mogą realizować zajęć według obowiązującego planu, m.in. z powodu studiowania więcej niż jednego kierunku, ważnych wydarzeń życiowych lub szczególnych potrzeb. Student realizuje wówczas zajęcia objęte programem studiów według indywidualnego planu. Studenci mogą na bieżąco konsultować kwestie związane z procesem uczenia się z wykładowcami prowadzącymi dane zajęcia, a regularnie organizowane dyżury sprzyjają wymianie opinii i rozwiązywaniu ewentualnych trudności. Uczelnia aktywnie wspiera inicjatywy naukowe studentów, m.in. poprzez działalność kół naukowych (Koła Naukowego Robotyki i Nowych Technologii "RoboTech" oraz Koła Naukowego Ekologii "EKO APS") oraz umożliwienie im brania czynnego udziału w projektach naukowych oraz konferencjach. Osoby zaangażowane w tego typu przedsięwzięcia mogą liczyć na pomoc organizacyjną i finansową, a także na merytoryczne wsparcie opiekunów naukowych. Dodatkowo co roku z grona wykładowców powoływani są doradcy studentów dla poszczególnych roczników, pełniący funkcję ich opiekunów przez cały okres kształcenia.

Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego oraz do rozwijania się pod kątem naukowym. Studenci mają dostęp do platformy Office 365, w ramach której mogą korzystać m.in. z aplikacji MS Teams oraz programu pocztowego zintegrowanego z Uniwersyteckim Systemem Obsługi Studiów (USOS). Wszelkie kwestie techniczne związane z funkcjonowaniem infrastruktury IT Uczelni są na bieżąco monitorowane i rozwiązywane przez Biuro Aplikacji Komputerowych, które zapewnia wsparcie użytkownikom oraz organizuje szkolenia z obsługi dostępnych narzędzi. W przypadku trudności związanych ze skompletowaniem sprzętu niezbędnego do uczestnictwa w zajęciach prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, studenci mogą zwrócić się do Uczelni z prośbą o wsparcie. Uczelnia umożliwia im dostęp do odpowiedniego sprzętu komputerowego oraz zapewnia przestrzeń, w której mogą indywidualnie uczestniczyć w zajęciach online. Studenci mają również dostęp do specjalistycznych baz danych oraz programu Legimi, umożliwiającego im zapoznanie się z literaturą piękną.

Na Uczelni przewidziane są rozwiązania mające wspierać aktywności związane z rozwojem społecznym i wejściem na rynek pracy. Studenci zyskują doświadczenie poprzez realizację obowiązkowych praktyk studenckich. Na Uczelni działa Biuro Organizacji Studiów i Praktyk, które odpowiada za podpisywanie porozumień w sprawie realizacji praktyk z licznymi instytucjami oraz umożliwia studentom nawiązanie z nimi kontaktu. Opiekunowie praktyk, będący wykładowcami przedmiotów specjalnościowych, wspierają studentów w realizacji praktyk, monitorują ich postępy oraz służą pomocą w zakresie merytorycznym i organizacyjnym. Biuro Praktyk organizuje Targi Praktyk, Staży i Pracy. Informacje o praktykach i ofertach pracy udostępniane są na stronie Uczelni.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów, oferując możliwość ubiegania się o różne formy pomocy finansowej, w tym stypendia socjalne, zapomogi, stypendia rektora dla najlepszych studentów oraz stypendia dla osób z niepełnosprawnościami.

System wsparcia materialnego jest transparentny i oparty na jasno określonych kryteriach, co pozwala na sprawiedliwy podział środków. Samorząd Studencki bierze udział w podziale środków na świadczenia pomocy materialnej, poprzez działalność Komisji Socjalno-Bytowej. Przedstawiciele studentów są członkami Komisji Stypendialnej oraz Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Uczelnia dba o to, aby informacje dotyczące dostępnych form pomocy były łatwo dostępne dla studentów, m.in. poprzez stronę internetową. Ponadto na Uczelni odbywa się co roku konkurs Rektora na najlepszą pracę dyplomową, wyróżniające się osoby mają możliwość ubiegania się również o stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Studenci Uczelni, w tym kierunku pedagogika, mogą rozwijać się na wielu dodatkowych polach wykraczających poza ściśle rozumiane studiowanie. Na Uczelni działa Akademicki Związek Sportowy, w ramach którego studenci mają możliwość uczestnictwa w sekcjach sportowych. Studenci mają możliwość rozwoju artystycznego w ramach Chóru Akademii Pedagogiki Specjalnej „APSurd” oraz Reprezentacyjnego Zespołu Wokalno-Instrumentowego Regimentum „R.Z.W.I.R”. Dodatkowo, studenci mogą angażować się w działalność licznych kół naukowych, organizacji studenckich oraz Samorządu Studenckiego, które umożliwiają zdobywanie doświadczenia organizacyjnego, naukowego i społecznego. Uczelnia wspiera inicjatywy studenckie, oferując przestrzeń do realizacji projektów, warsztatów i konferencji. Na Uczelni funkcjonuje budżet partycypacyjny, o którego przeznaczeniu decydują studenci, doktoranci oraz pracownicy.

Wsparcie studentów uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Jest ono kompleksowe i obejmuje zarówno aspekty dydaktyczne, materialne, organizacyjne, jak i psychologiczne. Na Uczelni aktywnie działa Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami, który jest dla nich dostępny od poniedziałku do piątku. Podejście do studentów z niepełnosprawnościami jest indywidualne i dostosowane do ich potrzeb. Obejmuje wiele udogodnień, m.in. możliwość nagrywania zajęć, uzyskanie wsparcia asystenta w zajęciach dydaktycznych lub asystenta naukowo-metodycznego, otrzymywanie materiałów dydaktycznych od prowadzących, dostosowanie form zaliczeń do potrzeb i możliwości studenta oraz korzystanie z urządzeń wspomagających, których wypożyczenie jest możliwe z zasobów Uczelni. Kadra akademicka jest odpowiednio przeszkolona do pracy z osobami z niepełnosprawnościami. Uczelnia poprzez realizację projektu „W nowe 100lecie APS nowe do100sowania” zwiększyła swoją dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami. W ramach projektu powołano Radę ds. dostępności, która przeprowadziła wśród studentów ankietę mającą na celu zebranie informacji dotyczących dostępności Uczelni. Na Uczelni działa Zespół ds. Dostępności i Różnicowanych Potrzeb, który odpowiada za pomoc osobom, które tego potrzebują. Na Uczelni prowadzone są Dni Adaptacyjne dla studentów pierwszego roku, które pomagają im wdrożyć się w życie studenckie. Uczelnia organizuje też projekt „Pociąg do specjalności”, dzięki któremu studenci mają możliwość poznania wszystkich dostępnych specjalności.

Studenci, którzy znaleźli się w nowej sytuacji życiowej, takiej jak rodzicielstwo czy opieka nad małym dzieckiem, mogą skorzystać z Indywidualnej Organizacji Studiów. Uczelnia wspiera młodych rodziców, umożliwiając im pobyt na jej terenie wraz z dziećmi. W takich przypadkach studenci mają dostęp do specjalnie przygotowanej przestrzeni, gdzie mogą komfortowo spędzać czas ze swoimi dziećmi.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Studenci mają możliwość złożenia wniosku lub skargi w formie pisemnej lub osobiście w trakcie dyżurów dyrekcji studiów. Istnieje również możliwość składania wniosków elektronicznie, poprzez system USOS, do Biura Obsługi Osób Studiujących. System rozpatrywania wniosków jest przejrzysty i oparty na jasno określonych procedurach, co zapewnia

sprawną obsługę zgłoszeń. Każdy wniosek lub skarga są analizowane przez odpowiednie organy Uczelni, a studenci otrzymują informację zwrotną dotyczącą podjętych działań lub decyzji. Studenci mają również możliwość odwoływania się od decyzji Dyrektora Studiów do Prorektora ds. Kształcenia. Dodatkowo Samorząd Studentów pełni rolę pośrednika w przekazywaniu uwag i postulatów studentów, co sprzyja otwartemu dialogowi i zwiększa skuteczność podejmowanych działań naprawczych. Na Uczelni działa system ankiet ewaluacyjnych dotyczących zajęć, jednak studenci niechętnie z nich korzystają ze względu na brak poczucia anonimowości oraz brak przekonania o ich rzeczywistym wpływie na jakość kształcenia. Samorząd Studentów nie ma wpływu na kształt ankiet oraz zadawane w nich pytania. Rekomenduje się, aby treść ankiet ewaluacyjnych była konsultowana z Samorządem Studenckim.

Uczelnia podejmuje działania w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i wsparcia psychologicznego oraz prawnego dla studentów. Na Uczelni działa Akademicka Poradnia Psychologiczna, w ramach której udzielana jest bezpłatna pomoc psychologiczna studentom wszystkich kierunków. Przeprowadzane są m.in. interwencje kryzysowe, konsultacje psychologiczne, psychoterapie grupowe i indywidualne. Poradnia działa 5 dni w tygodniu, a jej działalność trwa również przez okres wakacyjny. Ponadto raz w tygodniu ma miejsce „Pogadalka”, w trakcie której studenci psychologii na APS służą innym studentom rozmową, wsparciem i informacją psychologiczną. Przed sesją egzaminacyjną prowadzone są również warsztaty z radzenia sobie ze stresem, w których ma możliwość wziąć udział każdy student. Poradnia psychologiczna przygotowała też poradnik „Jak pracować ze studentem w kryzysie”, który pozwolił nauczycielom akademickim dokształcić się w tym zakresie. Studenci Uczelni mają również możliwość skorzystania z bezpłatnej pomocy prawnej w ramach Akademickiej Poradni Prawnej dla Studentek i Studentów APS, której działalność skupia się nie tylko na udzielaniu porad prawnych, ale również na działalności edukacyjnej oraz na zachęcaniu studentów do aktywnego zaangażowania się w problematykę prawną poprzez ogłaszane konkursy. Uczelnia regularnie organizuje szkolenia z zakresu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, a także prowadzi działania prewencyjne i edukacyjne, w tym próbne alarmy przeciwpożarowe. W celu przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji wprowadzono jasno określone zasady, które zostały określone w zarządzeniu Rektora nr 232/2019. Wsparcie w tym zakresie zapewnia Komisja ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji.

Uczelnia nieustannie rozwija kompetencje kadry odpowiedzialnej za wspieranie procesu dydaktycznego. Pracownicy Instytutu są w szczególności przygotowywani do pracy ze studentami wymagającymi specjalnego podejścia, ze szczególnym uwzględnieniem metod dostosowanych do ich indywidualnych potrzeb. Studenci otrzymują wsparcie administracyjne w zakresie spraw dydaktycznych oraz pomocy materialnej, liczne zespoły i biura zapewniają im pomoc w zakresie organizacji studiów, w tym zarządzania dokumentacją akademicką, rozwiązywania kwestii związanych z przebiegiem nauki, a także udzielają informacji na temat dostępnych form wsparcia materialnego. Zespoły te, w tym Biuro Obsługi Osób Studiujących oraz Biuro Pomocy Materialnej i Dyplomowania, są odpowiedzialne za udzielanie informacji na temat stypendiów, zapomóg, czy możliwości aplikowania o wsparcie finansowe, co pozwala studentom skupić się na nauce i rozwoju. Ponadto, studenci mogą liczyć na pomoc w zakresie organizacji praktyk zawodowych oraz realizacji indywidualnych planów studiów, dzięki czemu ich ścieżka edukacyjna jest odpowiednio dostosowana do potrzeb i aspiracji zawodowych. Godziny działania Działu Obsługi Osób Studiujących odpowiadają potrzebom studentów.

Uczelnia aktywnie wspiera działalność Samorządu Studenckiego, zapewniając mu zarówno niezbędne wsparcie organizacyjne, jak i finansowe. Samorząd napotyka jednak problemy organizacyjne, które

utrudniają mu rzeczywiste korzystanie z funduszy przeznaczonych na jego działalność, co sprawia, że nie jest on w stanie z nich w pełni korzystać. Rekomenduje się uproszczenie procedur związanych z wydatkowaniem środków Samorządu oraz stworzenie mechanizmu konsultacji, który pozwoli na bieżące rozwiązywanie problemów organizacyjnych. Przedstawiciele studentów mają odpowiednie warunki do efektywnego wykonywania swoich zadań i reprezentowania interesów społeczności studenckiej. Studenci uczestniczą w pracy kluczowych organów Uczelni oraz zasiadają w Komisjach Senackich, Komisjach Dyscyplinarnych oraz Radzie Bibliotecznej. Nie mają oni jednak poczucia realnego wpływu na działalność Uczelni, a ich głos często nie jest uwzględniony w dyskusjach na temat zmian na Uczelni. Rekomenduje się uwzględnienie opinii Samorządu Studentów w procesach decyzyjnych oraz poprawę komunikacji między organami Uczelni, a społecznością studencką. Na Uczelni, w strukturach Samorządu Studenckiego działa Komisja ds. Uczelnianych Organizacji Studenckich. Organizacje Studenckie mają możliwość wnioskowania do Komisji o środki na realizację swoich przedsięwzięć.

Uczelnia monitoruje szeroko rozumiane wsparcie kierowane w stronę studentów, w tym skuteczność funkcjonujących rozwiązań, form pomocy oraz poziom satysfakcji, jednak na ocenianym kierunku monitorowanie nie jest sformalizowane i w tym zakresie można wskazać płaszczyzny do poprawy. Rekomenduje się wprowadzenie ustrukturyzowanego systemu monitorowania i oceny wsparcia studentów, w tym ankiet oraz badań dotyczących poziomu satysfakcji interesariuszy wewnętrznych z okazywanego im wsparcia. Wyniki analiz ankiet stanowią podstawę do wprowadzania zmian korzystnych z perspektywy studentów, m.in. wprowadzenia projektu „Wellbeing w edukacji”, który ma kształtować umiejętności radzenia sobie z problemami psychicznymi. Raporty zawierające diagnozę obecnego stanu oraz zalecenia dotyczące doskonalenia systemu wsparcia są publicznie dostępne na stronie internetowej Uczelni. Uwagi i postulaty można zgłaszać zarówno bezpośrednio do Władz Uczelni i Wydziału, jak i poprzez Samorząd Studencki. W razie pojawienia się problemów z funkcjonowaniem systemu wsparcia, na bieżąco podejmowane są działania korygujące. Przedstawiciele studenccy uczestniczą w pracach organów odpowiedzialnych za jakość kształcenia, co umożliwia im wpływ na bieżące kwestie studenckie i ich rozwiązywanie.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia studentów na Uczelni należy określić jako kompleksowy i zróżnicowany, obejmujący wszystkie istotne aspekty życia akademickiego. Działania podejmowane przez Uczelnię są skierowane na zaspokojenie indywidualnych potrzeb i oczekiwań studentów, co pozwala na efektywne wspieranie ich rozwoju edukacyjnego, społecznego i zawodowego. Uczelnia zapewnia szeroki dostęp do konsultacji dydaktycznych, indywidualnych planów studiów, a także elastycznych rozwiązań w przypadku trudności związanych z tokiem nauki. Studentom oferowane są różnorodne formy pomocy – zarówno materialnej, jak i organizacyjnej, co pozwala im skoncentrować się na rozwoju naukowym i zawodowym. System wsparcia w nauce jest wzbogacony o nowoczesne metody kształcenia na odległość. Wsparcie w procesie edukacyjnym jest również skutecznie wspierane przez

administrację uczelnianą. Uczelnia zapewnia wszechstronne przygotowanie do wejścia na rynek pracy poprzez organizowanie praktyk zawodowych oraz aktywności pozanaukowe, jak koła naukowe, organizacje studenckie czy Samorząd Studencki. Ponadto, Uczelnia wspiera studentów wybitnych poprzez różne formy stypendialne, a także organizuje konkursy na najlepsze prace dyplomowe, co motywuje do dalszego rozwoju. System skarg i wniosków jest sprawnie działający i ma realne przełożenie na doskonalenie warunków studiowania. Uczelnia nie zapomina także o specyficznych potrzebach różnych grup studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami. Oferuje im dedykowaną pomoc, w tym dostosowanie zajęć, asystentów, sprzętu wspomagającego oraz indywidualne podejście do ich procesu nauki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie ustrukturyzowanego systemu monitorowania i oceny wsparcia studentów, w tym ankiet oraz badań dotyczących poziomu satysfakcji interesariuszy wewnętrznych z okazywanego im wsparcia.
2. Rekomenduje się poprawę systemu ankietyzacji zajęć, tak aby studenci mogli bez obaw i w pełni anonimowo wyrażać swoje opinie.
3. Rekomenduje się uproszczenie procedur związanych z wydatkowaniem środków Samorządu oraz stworzenie mechanizmu konsultacji, który pozwoli na bieżące rozwiązywanie problemów organizacyjnych.
4. Rekomenduje się uwzględnienie opinii Samorządu Studentów w procesach decyzyjnych oraz poprawę komunikacji między organami Uczelni, a społecznością studencką.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje dotyczące studiów są szeroko udostępniane i łatwo dostępne dla wszystkich zainteresowanych. Uczelnia zapewnia ich publikację na oficjalnej stronie internetowej oraz w mediach społecznościowych, co umożliwia szybki i wygodny dostęp do aktualnych danych. Treści zostały przedstawione w sposób przejrzysty i intuicyjny, co sprzyja łatwości zapoznania się z nimi, niezależnie od miejsca, czasu czy urządzenia, z którego korzysta użytkownik. Ponadto, Uczelnia dba o ich regularną aktualizację, zapewniając rzetelność i kompletność przekazywanych informacji. Układ stron internetowych i sposób nawigowania umożliwiają intuicyjne wyszukiwanie informacji. Jest ona dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, choć funkcje umożliwiające m.in. zmianę rozmiaru czcionki i dostosowanie kontrastu nie są łatwe do odnalezienia.

Uczelnia dba również o to, aby na stronie publikowane były kluczowe informacje istotne dla interesariuszy zewnętrznych:

- informacje na temat celów kształcenia kierunku pedagogika;
- opis kompetencji oczekiwanych od kandydatów na kierunku pedagogika;
- warunki przyjęć i kryteria kwalifikacji kandydatów;
- terminarz procesu przyjęć na studia;
- programy studiów prowadzonych kierunków;
- efekty uczenia się dla kierunku pedagogika;
- opis procesu uczenia się i oraz jego organizacji;
- zasady dyplomowania;
- charakterystyka studiowania na kierunku pedagogika;
- zakres możliwego wsparcia w procesie uczenia się;
- informacje o wykładowcach;
- deklaracja dostępności;
- informacja o opłatach za studia;
- plan studiów;
- zasady przeprowadzania i zaliczenia praktyk zawodowych;
- Erasmus+;
- Regulamin studiów;
- informacje dotyczące pomocy materialnej.

Uczelnia publikuje również w szerokim zakresie informacje związane z kształceniem prowadzonym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia odległości. W tym celu istnieje zakładka na stronie, na której można znaleźć instrukcje korzystania z aplikacji MS Office.

Kluczowym aspektem strategii informacyjnej Uczelni jest aktywna obecność w mediach społecznościowych. Dzięki temu informacje dotyczące rekrutacji, programów studiów, procesu kształcenia oraz ocen kierunków są łatwo dostępne i dostosowane do potrzeb różnych grup odbiorców, w tym obecnych i przyszłych studentów.

Za aktualizację treści na stronie internetowej odpowiada Biuro ds. Promocji. W ramach badań ewaluacyjnych wewnętrzni interesariusze mogą wyrażać swoje opinie na temat funkcjonowania polityki informacyjnej APS. Dodatkowo istnieje możliwość zgłaszania uwag, skarg, wniosków i sugestii dotyczących jej ulepszania za pośrednictwem dedykowanej skrzynki mailowej. O tej opcji regularnie przypominają kampanie plakatowe oraz informacje publikowane na stronie internetowej Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wszystkie kluczowe informacje dotyczące studiów, istotne dla studentów, kandydatów na studia oraz innych zainteresowanych osób, są ogólnodostępne. Uczelnia zapewnia swobodny oraz nieograniczony dostęp do informacji dla wszystkich, w tym osób z niepełnosprawnościami. Treści te obejmują wszystkie wymagane prawem elementy, uwzględniając potrzeby różnych grup odbiorców. Informacje o kształceniu na kierunku pedagogika w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie oraz o dostępnych formach wsparcia merytorycznego i technicznego są publicznie dostępne. Uczelnia umożliwia interesariuszom wewnętrznym zgłaszanie nieprawidłowości dotyczących działania strony internetowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia działa w Uczelni od 2010 roku i jest systematycznie modernizowany. W 2024 roku Senat uchwalił Politykę Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Zadania związane z jakością realizują następujące podmioty: uczelniany zespół ds. wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (w skład, którego wchodzi reprezentanci każdego instytutu oraz grupy interesariuszy), instytutowe zespoły ds. jakości kształcenia, którym przewodniczą instytutowi koordynatorzy ds. zapewnienia jakości, oraz powołane przez rektora Centrum Doskonałości Dydaktycznej. Prace zespołu koordynowane są przez pełnomocnika Rektora ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Zadania i wzajemne relacje wymienionych podmiotów są jasno określone. Działania na rzecz zapewnienia jakości mają charakter systematyczny, planowy, kompleksowy i jawny.

Zasady zatwierdzania, zmiany oraz wycofania programu studiów są dokonywane w oparciu o uchwałę nr 420/2022 Senatu APS. Nad określaniem zawartości merytorycznej programu oraz ustaleniem planów pracuje powołany przez rektora zespół pracowników danego instytutu. Program jest następnie analizowany formalnie przez dyrektora instytutu, a następnie przekazywany do senackiej komisji kształcenia i spraw studenckich do zaopiniowania. W ostatecznej wersji program zatwierdza Senat.

W projektowaniu programów brane są pod uwagę innowacje dydaktyczne, a także współczesne technologie informacyjno-komunikacyjne.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, przy czym podczas rekrutacji na studia drugiego stopnia brana jest pod uwagę średnia ważona ze studiów pierwszego stopnia oraz wynik egzaminu dyplomowego. Rekrutacja ma charakter otwarty, co oznacza, że Uczelnia nie wskazuje preferencji, ani nie wprowadza ograniczeń co do ukończonego kierunku studiów pierwszego stopnia. Nie jest tym samym spełniony warunek selektywności, co w konsekwencji może uniemożliwiać osiągnięcie efektów uczenia się określonych dla studiów drugiego stopnia.

Uczelnia prowadzi coroczną ocenę programu studiów, która obejmuje wszystkie istotne elementy, takie jak: efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji efektów uczenia się, praktyki zawodowe, zasady i kryteria kwalifikacji kandydatów (uchwalane oficjalnie przez senat uczelni) oraz losy absolwentów. Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest na różnych etapach kształcenia – poprzez rozliczanie wszystkich przedmiotów w ramach poszczególnych form zajęć, w ramach praktyk, procesu dyplomowania oraz podczas egzaminu dyplomowego. System zapewnienia jakości wymaga wzmocnienia w zakresie nadzoru nad procedurą doboru opiekunów i recenzentów prac dyplomowych w celu podniesienia jakości prac i adekwatnej oceny.

Od 2023 roku Uczelnia prowadzi stałą ankietyzację absolwentów kończących studia, biorąc pod uwagę poziom satysfakcji ze studiów, realizowanego programu, dalszych planów kształcenia oraz sytuacji zawodowej. Ważnym instrumentem oceny programu są wyniki ankiet przeprowadzanych wśród studentów oraz informacje od interesariuszy zewnętrznych. Szczególną formą monitorowania realizacji programu kształcenia jest okresowa ocena pracowników dydaktycznych, dokonywana w ramach hospitacji zajęć dydaktycznych realizowanych w różnych trybach.

Zastosowane procedury i narzędzia pozwalają na uzyskanie szerokiego spektrum danych kluczowych dla oceny i doskonalenia programu studiów. Działający w Uczelni system jest zgodny z wymaganiami dotyczącymi zapewnienia jakości kształcenia i pozwala na skuteczne doskonalenie programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Działający w Uczelni system zapewnienia jakości działa w oparciu o podstawy formalne, ma charakter gradacyjny, co pozwala na prowadzenie działań projakościowych na każdym poziomie i z zaangażowaniem wszystkich podmiotów biorących udział w procesie kształcenia. Kompetencje poszczególnych podmiotów są jasno określone, podobnie jak relacje między nimi. W Uczelni istnieją i funkcjonują formalne procedury dotyczące tworzenia, zmian i wycofywania programów. Programy studiów są systematycznie i w szerokim spektrum monitorowane oraz oceniane w oparciu

o zróżnicowane dane i informacje. W systematycznej ocenie programów, poza studentami i nauczycielami akademickimi, biorą udział również interesariusze zewnętrzni. Wnioski z oceny służą doskonaleniu procesu kształcenia. System zapewnienia jakości w odniesieniu do takich elementów jak proces rekrutacyjny na studia drugiego stopnia oraz prowadzenie prac dyplomowych i ich oceny wymaga uprządkowania odpowiednio w zakresie spełnienia warunków selektywności i przejrzystości oraz zwiększenia nadzoru nad doбором opiekunów i recenzentów prac dyplomowych, co przyczyniło się do obniżenia oceny stopnia spełnienia niniejszego kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie zmian w funkcjonowaniu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie zwiększenia nadzoru merytorycznego nad procesem rekrutacji na studia drugiego stopnia ocenianego kierunku, tak by zostały spełnione warunki selektywności i przejrzystości.
2. Zaleca się wprowadzenie zmian w funkcjonowaniu systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie doboru opiekunów i recenzentów prac dyplomowych oraz procesu ewaluacji prac.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 r. poz. 661.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (14.03.2025 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja: 1. Dr hab. Agnieszka Olechowska, prof. APS – Prorektor ds. Kształcenia 2. Dr hab. Jacek Gralewski, prof. APS – Prorektor ds. Nauki

		- Dr hab. Danuta Uryga prof. APS – Prorektor ds. współpracy z otoczeniem; Dyrektor Instytutu Pedagogiki we wcześniejszej kadencji - Mgr Maciej Gajewski - Kanclerz - Dr hab. Aleksandra Tłuściak-Deliowska, prof. APS – Dyrektor Instytutu Pedagogiki
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja: - Dr hab. Danuta Uryga prof. APS – Prorektor ds. współpracy z otoczeniem; Dyrektor Instytutu Pedagogiki we wcześniejszej kadencji - Dr hab. Aleksandra Tłuściak-Deliowska prof. APS – Dyrektor Instytutu Pedagogiki; Kierownik Szkoły Doktorskiej we wcześniejszej kadencji - Prof. dr hab. Anna Odrowąż-Coates – Kierownik Szkoły Doktorskiej; Prorektor ds. Współpracy Międzynarodowej we wcześniejszej kadencji - Dr hab. Elżbieta Strutyńska-Laskus - Dr Justyna Bluszcz - Dr Sylwia Galanciak - dyrektorka studiów we wcześniejszej kadencji - Dr Jolanta Wiśniewska - Dr Edyta Zawadzka – zastępca Dyrektora Instytutu we wcześniejszej kadencji - Dr Marlena Grzelak-Klus – zastępca Dyrektora Instytutu
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.: Dr Elżbieta Strutyńska-Laskus
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim

		(proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, rok oraz forma studiów: Przedstawiciele samorządu studenckiego: 1. Wiktoria Konwińska - samorząd 2. Szymon Barczyński – Rada Studentów 3. Tymoteusz Szeluga Przedstawiciele studentów: 4. Karolina Filipowicz – pedagogika resocjalizacyjna z kryminologią 5. Aleksandra Przetak – edukacyjny content design 6. Jakub Stolarski - psychopedagogika kreatywności III rok 7. Paweł Bartochowski – edukacja medialna i techniki dziennikarskie 8. Zuzanna Malińska – edukacja medialna 9. Yuliia Pokhylko – edukacja medialna 10. Aleksandra Milewska – animacja społeczno-kulturowa 11. Damian Wojciechowski – animacja społeczno-kulturowa 12. Zofia Moskalew – animacja społeczno-kulturowa 13. Miron Latusek – edukacja dorosłych i coaching kariery zawodowej 14. Karolina Rachlewicz – edukacja dorosłych i coaching kariery zawodowej
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, rok oraz forma studiów: 1. prof. dr hab. Stefan Kwiatkowski 2. prof. dr hab. Jarosław Gara 3. dr hab. Iryna Androschuk, prof. APS 4. dr hab. Urszula Dernowska, prof. APS 5. dr hab. Urszula Jeruszka, prof. APS 6. dr hab. Anna Perkowska-Klejman, prof. APS 7. dr hab. Błażej Przybylski, prof. APS 8. dr hab. Marek Siwicki prof. APS 9. dr Ewa Dąbrowa 10. dr Katarzyna Stanek 11. dr Aleksandra Gajda 12. dr Agnieszka Zamarian 13. dr Wioletta Dziarnowska 14. dr Marta Wiatr 15. dr Magda Ostolska 16. dr Jolanta Zozula 17. mgr Adam Pietruszka

		18. mgr Katarzyna Korbecka 19. mgr Filip Chrypankowski 20. mgr Marta Porembska
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) imię, nazwisko: 1. Aneta Szarfenberg - Fundacja Rubin – udział stacjonarny 2. Alina Karaśkiewicz – MSCDN – udział stacjonarny 3. Michał Stępień – Szkoła Podstawowa nr 221 z Oddziałami Integracyjnymi im. Barbary Bronisławy Czarnowskiej w Warszawie – udział online 4. Barbara Musiejko – Powiatowy Młodzieżowy Dom Kultury w Otwocku – udział stacjonarny 5. Irena Karpowicz - Kluboteka Dojrzałego Człowieka – udział online 6. Joanna Moleda – Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy Księży Orionistów – udział stacjonarny 7. Grzegorz Wolff - Urząd Pracy – udział stacjonarny 8. Joanna Gospodarczyk – Biuro Edukacji m.st. Warszawy – udział zdalny 9. Danuta Augustyniak – ppłk. w stanie spoczynku z ramienia Służby Więziennej – udział stacjonarny 10. Małgorzata Połowniak – UNICEF (aktualnie Save the Children Polska) – udział stacjonarny
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (15.03.2025 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja:

		1. Dr hab. Danuta Uryga, prof. APS – Prorektor ds. Współpracy z Otoczeniem 2. Dr hab. Iwona -Czarnecka, prof. APS – Uczelniany Koordynator ds. Zapewniania Jakości Kształcenia 3. Dr Agnieszka Bieńkowska – dyrektor studiów 4. dr Alicja Zagrodzka 5. mgr Joanna Antosik 6. dr Marlena Grzelak-Klus 7. dr Agnieszka Kolek 8. dr Justyna Bluszcz 9. dr Monika Czyżewska 10. dr Marta Kulesza 11. dr Jolanta Wiśniewska 12. mgr Ewa Weremczuk-Marczyńska 13. dr Alicja Baum 14. mgr Katarzyna Kasperkiewicz-Morlewska 15. dr Magdalena Stankowska 16. dr hab. Aleksandra Tłuściak-Deliowska, prof. APS – dyrektor Instytutu Pedagogiki
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja: 1. Piotr Brak
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja: 1. Dr Edyta Zawadzka
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja: 1. Dr hab. Barbara Marcinkowska, prof. APS - Rektor 2. Dr hab. Agnieszka Olechowska, prof. APS – Prorektor ds. Kształcenia 3. Dr hab. Jacek Gralewski, prof. APS – Prorektor ds. Nauki 4. Dr hab. Danuta Uryga prof. APS – Prorektor ds. współpracy z otoczeniem; Dyrektor Instytutu Pedagogiki we wcześniejszej kadencji 5. Mgr Maciej Gajewski - Kanclerz

		6. Dr hab. Aleksandra Tłuściak-Deliowska, prof. APS – Dyrektor Instytutu Pedagogiki
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Sławomir Przybyliński

E1 – ekspert PKA – dr hab. Justyna Kusztal

E2 – ekspert PKA – dr hab. Agnieszka Barczykowska

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Beata Beyer

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – dr Przemysław Foligowski

S – sekretarz zespołu oceniającego – Natalia Nyt

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X			X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie			X			
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X			
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie					X	
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	X					
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach				X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów			X			
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	diagnoza społeczno-kulturalnych potrzeb środowiska lokalnego / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Ewa Dąbrowa
Rok akademicki	2023/24
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / animacja społeczno-kulturowa / studia I stopnia / studia stacjonarne / 2 rok / 3. semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Raport z badań diagnostycznych oraz graficzna i multimedialna prezentacja tego raportu (założenia, kontekst badawczy, wyniki badań diagnostycznych).
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	W pełni zgodne.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Prawidłowe, zgodne z celami zajęć i założonymi efektami uczenia się.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	warsztat badacza w środowisku cyfrowym / ćwiczenia/
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. prof. APS Maciej Tanaś
Rok akademicki	2024/25
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/ niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / edukacja medialna i techniki dziennikarskie / studia I stopnia / studia stacjonarne / 3 rok / 5. semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Projekt grupowy pt. "medialne horyzonty" oraz wzór karty pracy do wypełniania podczas zajęć. Ponadto do oceny załączono materiały do zajęć przygotowywane przez osobę prowadzącą dla studentów.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka pracy – projektu grupowego zgodna z treściami programowymi określonymi w sylabusie, wzór karty pracy zawiera zagadnienia zgodne z treściami programowymi realizowanymi podczas zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne, zgodne z sylabusem
d. zasadność oceny	Oceny są niezróżnicowane, do oceny przedstawiono projekt grupowy, którego ocena bardzo dobra dla całego zespołu jest zasadna ze względu na przyjęte kryteria oceny

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	metodyka prowadzenia szkoleń i warsztatów / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. prof. APS Jacek Gralewski
Rok akademicki	2023/24
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/ niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / psychopedagogika kreatywności / studia I stopnia / studia stacjonarne / 3 rok / 6. semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Opis zaplanowanej i przeprowadzonej sesji szkoleniowej (zadanie grupowe dla 3 osób) oraz projekt procesu identyfikacji (diagnoza) potrzeb szkoleniowych+

	opracowanie kompletu narzędzi do identyfikacji potrzeb szkoleniowych na podstawie opisu stanowiska pracy fikcyjnej osoby. Do oceny przedstawiono prace studentów oraz arkusze oceny wypełniane przez osobę prowadzącą.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	W pełni zgodne.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	W pełni poprawne, zgodnie z sylabusem, adekwatne do celów zajęć i założonych efektów uczenia się.
d. zasadność oceny	Oceny bardzo dobre, niezróżnicowane, zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>pedagogika ogólna</i> / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. prof. APS Andrzej Ciążęła
Rok akademicki	2024/25
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / wszystkie specjalności / studia II stopnia / studia stacjonarne i niestacjonarne / 1 rok / 2. semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny składający się z 4 pytań otwartych (dwa dotyczą treści programowych wykładu i dwa kolejne dotyczą treści programowych przypisanych do ćwiczeń).
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	W pełni zgodne.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Egzamin w tej formie nie jest prawidłową metodą weryfikacji efektów uczenia się określonych w kategoriach umiejętności i kompetencji społecznych.
d. zasadność oceny	Oceny zróżnicowane, zasadne w kontekście przedstawionych kryteriów oceny.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>pedagogika zdolności</i> / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Aleksandra Gajda
Rok akademicki	2024/25
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/	pedagogika / <i>psychopedagogika kreatywności</i> / studia I stopnia / studia stacjonarne / 3 rok / 5. semestr

niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	
Ocena:	
a. formy prac etapowych	W przypadku ćwiczeń studenci przygotowywali projekt wsparcia ucznia zdolnego. W przypadku wykładów przewidziano test wiedzy z pytaniami otwartymi i zamkniętymi. Pytania nie miały charakteru problemowego.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Prace zgodne z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Zarówno w przypadku ćwiczeń, jak i wykładów metody weryfikacji efektów są uzasadnione. Przygotowanie przez studentów projektu wsparcia ucznia zdolnego pozwala na weryfikację efektów z obszaru umiejętności i kompetencji, wskazanych w sylabusie. Test pozwala na weryfikację efektów w zakresie wiedzy.
d. zasadność oceny	Kryteria oceny nie zostały ujęte w sylabusie. Analiza prac wskazuje zasadność. Projekty wykonane merytorycznie poprawnie.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>gerontologia społeczna / wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Jolanta Wiśniewska
Rok akademicki	2024/25
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / <i>edukacja dorosłych i coaching kariery zawodowej</i> / studia i stopnia / studia stacjonarne / 3 rok / 5. semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny (pytania otwarte i jednokrotnego wyboru) obejmujący zagadnienie wskazane w sylabusie. Należy jednak podkreślić, iż pytania na egzaminie nie mają charakteru problemowego.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Prace zgodne z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	O ile w przypadku weryfikacji efektów z obszaru wiedzy i umiejętności egzamin pisemny jest zasadny, o tyle osiągnięcia efektów z obszaru kompetencji nie weryfikuje.
d. zasadność oceny	Bez uwag.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia,	<i>diagnoza zaburzeń w przystosowaniu / ćwiczenia</i>
---	---

konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Filip Chrypankowski
Rok akademicki	2023/24
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / <i>pedagogika resocjalizacyjna z kryminologią</i> / studia II stopnia / studia stacjonarne i niestacjonarne / 1 rok / 2. semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Kolokwia częściowe w formie testu wiedzy, karty pracy, eseje.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Prace etapowe zgodne z tematyką prac przedstawioną w sylabusie.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Prace etapowe pozwalają na weryfikację osiągnięcia efektów w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji.
d. zasadność oceny	Przyjęty sposób oceny zasadny.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>dydaktyka twórczości</i> / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. prof. APS Jacek Gralewski
Rok akademicki	2024/25
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / <i>psychopedagogika kreatywności</i> / studia I stopnia / studia stacjonarne / 2 rok / 3. semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	W sylabusie – „Metody pomiaru efektów uczenia się” – kolokwium pisemne, praca w grupach, tj. wymyślanie trzech autorskich zadań mających na celu stymulowanie kreatywności uczniów (prezentacja jednego z nich na zajęciach). Kolokwia i zadania twórcze (scenariusze) znajdują się w dokumentacji Uczelni.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac jest zgodna z zapisami w sylabusie.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Bez zastrzeżeń.
d. zasadność oceny	Oceny są zróżnicowane i zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>zagrożenia mediów cyfrowych / wykład i ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Agnieszka Kolek
Rok akademicki	2023/24
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / <i>psychopedagogika kreatywności</i> / studia I stopnia / studia stacjonarne / 2 rok / 4. semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	W sylabusie – formy zaliczenia – wykład: zaliczenie w formie wypowiedzi ustnej; ćwiczenia: prezentacja. W dokumentacji Uczelni znajdują się prezentacje multimedialne, np. „Konsumpcjonizm w Internecie”, „Piractwo medialne/komputerowe”, „Sharenting jako zagrożenie w mediach cyfrowych”. Dokumentacja zawiera także protokoły z odpowiedzi ustnych wraz z treścią pytań.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac jest zgodna z zapisami w sylabusie.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Bez zastrzeżeń.
d. zasadność oceny	Oceny wydają się zasadne, chociaż należy zwrócić uwagę, że w protokole zbiorczym znajdują się same oceny bardzo dobre.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>pedagogika penitencjarna / wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Anna Osowska-Rembecka i dr Milena Miałkowska-Kozaryna
Rok akademicki	2024/25
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / <i>pedagogika resocjalizacyjna z kryminologią</i> / studia II stopnia / studia stacjonarne i niestacjonarne / 1 rok / 1. semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	W Formularzu zdawczym dla efektów uczenia się, znajduje się informacja, że sposobem weryfikacji efektów uczenia się

	są: dla studiów niestacjonarnych – kolokwium pisemne/egzamin pisemny, a na studiach stacjonarnych – prezentacje/referaty. Zastanawia odmienność sprawdzenia osiągnięcia efektów, biorąc pod uwagę formę studiów. Ponadto w sylabusie jest informacja o teście wiedzy. W dokumentacji Uczelni znajduje się zestaw referatów, m.in.: „Readaptacja społeczna”, „Typy i rodzaje zakładów karnych, systemy odbywania kary”, „Kara pozbawienia wolności – teorie kary”. Znajdują się też testy wiedzy.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac jest zgodna z zapisami w sylabusie.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Bez zastrzeżeń.
d. zasadność oceny	Ze względu na powyższe uwagi, związane z rozbieżnością w prezentowanych wyżej zapisach i w dokumentacji – nie sposób odnieść się do sprawy.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>alokacja zasobów pracy w organizacji / ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Anna Kruk
Rok akademicki	2023/24
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / <i>pedagogika pracy i zarządzanie zasobami ludzkimi</i> / studia II stopnia / studia stacjonarne i niestacjonarne / 2 rok / 2. semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Sposobami pomiaru efektów uczenia się są, oprócz wypowiedzi ustnych w formie dyskursu prowadzonego podczas zajęć, także oceny prac zaliczeniowych o charakterze erudycyjno-problemowym. Natomiast metodą i kryterium oceniania opisanymi w sylabusie jest kolokwium zaliczeniowe w formie 3 pytań problemowych. Kolokwia znajdują się w dokumentacji Uczelni.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac jest zgodna z zapisami w sylabusie.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Bez zastrzeżeń.
d. zasadność oceny	Oceny są zasadne.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Adamska (68562)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia I stopnia / studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Kierunek: pedagogika Specjalność: <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Znaczenie mass mediów w życiu młodzieży
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Elżbieta Strutyńska-Laskus 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Agnieszka Zamarian 4,5
Średnia ze studiów	3,79
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena końcowa na dyplomie	dobra
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wychowanie i nauczanie z perspektywy pedagogiki pragmatyzmu 2. Dziecko do 3 roku życia w instytucji opiekuńczo-wychowawczej. Potrzeby dziecka i wyzwania placówki 3. Wyniki badań własnych i ich praktyczne implikacje
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze teoretyczno-empirycznym, składa się z trzech zasadniczych części. Część pierwsza to analiza literatury przedmiotu, dotyczącego mediów w życiu dzieci i młodzieży, część trzecią stanowi opis koncepcji metodologicznej badań terenowych, natomiast część trzecia to analiza wyników badań. Część pierwsza została przygotowana prawidłowo w oparciu o aktualną literaturę, część druga zawiera błędy co do określenia celu badań, gdyż nie jest on jasny, problemu głównego, gdyż w sposób niewystarczający zoperacjonalizowano cel i nie wiemy czy badamy oddziaływania (sposoby) czy znaczenie, jakie mediom nadaje badana młodzież. Przedmiot badań opisuje faktycznie grupę badawczą. analiza zgromadzonego materiału ma charakter sprawozdawczy, brak warstwy interpretacyjnej. Podsumowanie- zakończenie zawiera skrócone wnioski i rekomendacje z badań.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Julia Alexandrowicz (67365)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia I stopnia / studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Kierunek: pedagogika Specjalność: <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Kompetencje liderów klasowych na przykładzie uczniów drugiej klasy szkoły podstawowej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Justyna Bluszcz 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Sylwia Galanciak 5,0
Średnia ze studiów	4,22
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	dobra plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Szkoła jako środowisko wychowawcze 2. Zadania i wyzwania stojące przed pedagogiem szkolnym, wychowawcą w świetlicy szkolnej i środowiskowej 3. Proszę przedstawić wyniki badań własnych. Czy coś Panią zaskoczyło w otrzymanych wynikach?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Badania terenowe przeprowadzono w szkole, w drugiej klasie SP.

	Cel badań sformułowano prawidłowo, podobnie jak problematykę badawczą oraz adekwatnie dobrano metodę badań. Metoda obserwacji w oparciu o trzy narzędzia badawcze: kwestionariusz zastany i dwa narzędzia autorskie pozwoliła na triangulację i była dobrym krokiem w kierunku obiektywizacji ocen i wniosków z badań. Analiza zgromadzonego w toku obserwacji materiału badawczego została zaprezentowana zgodnie z porządkiem problemów szczegółowych, ale pozbawiona jest warstwy interpretacyjnej i odwołań do stanu literatury z części pierwszej pracy. Wnioski z badań sformułowano prawidłowo.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Edyta Balikowska (65154)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia II stopnia / studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Kierunek: pedagogika Specjalność: <i>edukacja wczesnoszkolna</i>

Tytuł pracy dyplomowej	Agresja w środowisku szkoły w oczach dzieci w wieku wczesnoszkolnym i ich rodziców - temat dotyczy pracy dyplomowej licencjackiej i taki protokół z egzaminu dyplomowego oraz recenzje zostały zamieszczone. Natomiast praca magisterska nosi tytuł: Bajkoterapia jako metoda terapeutyczna, wspomagająca rozwój społeczno-emocjonalny dziecka w wieku wczesnoszkolnym w opiniach rodziców i uczniów klas I-III szkoły podstawowej w okolicach Góry Kalwarii w województwie mazowieckim
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Dorota Jankowska 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Marlena Grzelak-Klus 4,0
Średnia ze studiów	4,34
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	dobra plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Geneza pedagogiki jako dyscypliny naukowej 2. Style pracy nauczyciela a uczenie się dziecka 3. Różnice i podobieństwa w postrzeganiu przemocy w szkole w grupach dzieci i rodziców
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa zachowuje prawidłowy układ treści i strukturę. Składa się z trzech części, gdzie w pierwszej opisano bajkoterapię jako metodę wspierania rozwoju społeczno-emocjonalnego dzieci, w kolejnym scharakteryzowano koncepcję badań terenowych, a w części kolejnej dokonano analizy zebranego metodą sondażu materiału badawczego. Cel badań postawiono prawidłowo, problem badawczy został "rozbitý" na problemy szczegółowe, przy czym mają one charakter pytań rozstrzygnięcia i postawiono do nich hipotezy, które w pełni się potwierdziły. Nie budowano ich jednak na uzasadnionych w części teoretycznej wynikach badań naukowych. Analiza zgromadzonego za pomocą ankiet materiału badawczego (grupy badawcze stanowili uczniowie i rodzice) jest stosunkowo lakoniczna, brak odwołań do literatury przedmiotu. Wnioski z badań i odniesienie do ich celów jest również bardzo skrótowe.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK

b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Nie jest możliwe się odnieść, gdyż protokół oraz recenzje zamieszczone przez uczelnię dotyczą innej pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Bączek (65122)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia I stopnia / studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Kierunek: pedagogika Specjalność: <i>edukacja wczesnoszkolna</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Znaczenie bajek w życiu dzieci w wieku wczesnoszkolnym – perspektywa uczniów klas I-III to temat pracy dyplomowej licencjackiej i uczelnia zamieściła protokół z egzaminu dyplomowego oraz recenzje dotyczące licencjatu, natomiast sama praca magisterska zamieszczona przez uczelnię nosi tytuł: "Poziom wiedzy nauczycieli na temat udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom ze spektrum autyzmu" i ta praca została poddana ocenie.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Edyta Zawadzka 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Jarosław Korczak 5,0
Średnia ze studiów	4,44
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	dobra plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wychowanie a socjalizacja: definicje i wzajemne relacje 2. Rola doświadczenia w uczeniu się przedszkolaków i uczniów młodszych

	3. Metoda indywidualnych przypadków – charakterystyka i sposób wykorzystywania w badaniu własnym
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze teoretyczno-empirycznym. Wykorzystano w badaniach terenowych kwestionariusz ankiety dla nauczycieli umieszczonej w mediach społecznościowych. Problemy badawcze sformułowano poprawnie, podobnie jak cele badań i przedmiot badań. Nieprawidłowo postawiono hipotezy badawcze. Wyniki zaprezentowano w porządku problematyki szczegółowej. Nie zróżnicowano analizy ze względu na cechy grupy badawczej, choć takie dane (staż pracy nauczyciela, miejsce pracy) zbierano podczas badania. Brak w pracy dyskusji wyników i odniesień do literatury zawartej w części teoretycznej pracy, podsumowanie ponadto jest bardzo skrótowe, trudno stwierdzić, że autorka w pełni zrealizowała postawiony cel praktyczny pracy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Nie jest możliwe się odnieść, gdyż protokół oraz recenzje zamieszczone przez uczelnię dotyczą innej pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Izabela Kisielińska (64925)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia I stopnia / studia stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	

Kierunek / specjalność	Kierunek: pedagogika Specjalność: <i>pedagogika wczesnoszkolna i korekcyjna</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Szanse i bariery edukacyjne uczniów szkoły podstawowej zamieszkujących tereny wiejskie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Elżbieta Strutyńska-Laskus 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Agnieszka Zamarian 4,0
Średnia ze studiów	4,11
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	dobra
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Nauczanie i wychowanie z perspektywy behawioralnej 2. Rola przedszkola w kształtowaniu szans edukacyjnych 3. Wnioski z badań własnych w odniesieniu do literatury przedmiotu
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca teoretyczno-empiryczna. Struktura pracy poprawna, charakterystyczna dla tego typu opracowań. Teoretyczne opracowanie tematu jest dość powierzchowne, nie uwzględniono w nim np. różnicowania współczesnej wsi, oparte na niedostatecznie bogatej i aktualnej literaturze. Zaprojektowane badania mają charakter diagnostyczny, na co jednoznacznie wskazują postawione problemy badawcze. W pracy nie sformułowano zmiennych i hipotez. Niewłaściwie określono metody i techniki badawcze. Analiza wyników badań własnych na podstawowym poziomie. Brak dyskusji wyników, czy odwołań do literatury.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Drab (69806)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia I stopnia / studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Kierunek: pedagogika Specjalność: <i>edukacja medialna</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Rola filmów w życiu młodych dorosłych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Sylwia Galanciak 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Marek Siwicki, prof. APS 5,0
Średnia ze studiów	4,42
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	dobra plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Skąd się wziął pomysł na pracę, temat i omówienie wniosków 2. Wychowanie i nauczanie z perspektywy pedagogiki kultury 3. Gatunki filmowe i ich charakterystyka
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Składa się z trzech części. Celem pierwszej, teoretycznej stało się przedstawienie historii rozwoju filmu oraz jest odmian, a także opisanie grupy społeczno-demograficznej, jaką są młodzi dorośli. Tezy w części empirycznej opracowane są na elementarnym poziomie, w oparciu o ubogą literaturę przedmiotu. Uwagę zwraca wykorzystanie źródeł o charakterze popularnym, internetowym, zamiast literatury naukowej (rozdział o filmie). Druga część zawiera projekt badań, jest ona poprawna. Trzecią część pracy stanowi opracowanie wyników badań własnych, które zostały zebrane za pomocą kwestionariusza ankiety. Prezentacja wyników skoncentrowana jest głównie wokół pytań z narzędzia badawczego, zamiast pytań badawczych. Choć w

	projekcie Autorka wskazała zmienne niezależne, nie zostały one wykorzystane w analizie wyników. Wnioski z badań prawidłowe, ale zdroworozsądkowe.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Klaudia Hermann (71309)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia II stopnia / studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Kierunek: pedagogika Specjalność: <i>pedagogika resocjalizacyjna z kryminologią</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Syndrom Atlasa u dorosłych dzieci alkoholików
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Irena Pospiszył, prof. APS 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Joanna Moleda 5,0
Średnia ze studiów	4,69
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobra

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Koncepcja zachowań eksternalizacyjnych i internalizacyjnych 2. Konsekwencje praktyczne dyrektywnego i niedyrektywnego wychowania 3. Pojęcie syndromu Atlasa
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca teoretyczno-empiryczna. Struktura pracy poprawna, wyodrębniono w niej cztery części. Pierwsza i druga stanowi rzetelne, choć dość jednostronne przedstawienie syndromu DDA (w literaturze przedmiotu trwa dyskusja nad zagadnieniem), a także syndromu Atlasa. Zwraca uwagę dość ograniczona literatura. Trzecia część zawiera w sobie metodologiczne podstawy badań oraz opracowanie wyników. W projekcie badań własnych nie określono zmiennych, choć w przeprowadzonej analizie są one wyraźnie wyodrębnione. Na uwagę zasługuje wykorzystanie w badaniach gotowych kwestionariuszy oraz poprawnie przygotowana analiza statystyczna. Wnioski zostały przedstawione w części czwartej wraz z zakończeniem. Wnioski poprawne, dość dobrze uzasadnione.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dominika Malec (66254)
--	------------------------

Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia II stopnia / studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Kierunek: pedagogika Specjalność: <i>pedagogika pracy i zarządzanie zasobami ludzkimi</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Job crafting jako współczesna metoda zarządzania zasobami ludzkimi
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Rafał Piwowski 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Błażej Przybylski, prof. APS 4,5
Średnia ze studiów	4,33
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	dobra plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Pedagogika jako dyscyplina humanistyczna i społeczna 2. Cele i zadania systemu zarządzania zasobami ludzkimi w organizacji 3. Oddziaływanie job craftingu na satysfakcję z pracy i zaangażowanie
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Struktura pracy klasyczna, składające się z trzech części. Pierwsza stanowi teoretyczne opracowanie tematu. Jest oparta na szerokiej literaturze przedmiotu. Problemem tej części jest to, że wątki pedagogiczne są w niej obecne śladowo. Projekt badań, zamieszczony w części drugiej, został opracowany poprawnie, przy czym nie zostały wskazane zmienne. Część trzecią stanowi analiza wyników badań własnych. Jest ona skoncentrowana wokół pytań z kwestionariusza ankiety, co nie pozwala na budowanie szerszych wniosków. Od strony formalnej niewielkie uchybienia.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Joanna Barwińska (66185)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia I stopnia / studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Kierunek: pedagogika Specjalność: <i>psychopedagogika kreatywności</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Rozumienie oraz poziom kreatywności osób studiujących na kierunkach ścisłych i społecznych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Aleksandra Gajda 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Dorota Maria Jankowska 5,0
Średnia ze studiów	4,63
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobra
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Przyczyny różnic w mindstetach twórczych 2. Wychowanie a socjalizacja: definicje i wzajemne relacje 3. Metody i narzędzia identyfikacji potencjału twórczego
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma wymiar teoretyczno-empiryczny i składa się z 4. rozdziałów. Warstwa teoretyczna potraktowana powierzchownie bez głębszej analizy literatury przedmiotu. Podrozdziały, szczególnie w rozdziale 1. są skrótowo ukazane. W części metodologicznej nie zostały zaprezentowane przedmiot i podmiot badań, a także technika badawcza. Zaskakujące, że założono 3. hipotezy badawcze, ale brak jest zaprojektowanych problemów

	badawczy. Autorka zastosowała ilościową metodę badawczą przeprowadzając analizy porównawcze na średnich. Taki zapis budzi wątpliwości. W zasadzie brak jest w tej części odniesień do metodologicznej literatury z zakresu pedagogiki.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Natalia Niżnik (66267)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia I stopnia / studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Kierunek: pedagogika Specjalność: <i>psychopedagogika kreatywności</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Uczestnictwo dziadków w aktywnych i biernych formach spędzania czasu wolnego z wnukami
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Katarzyna Szostakowska 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Krystyna Heland-Kurzak 5,0
Średnia ze studiów	4,23

Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	dobra plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wychowanie i nauczanie z perspektywy behawioralnej 2. Zasady psychodydaktyczne stosowane w procesie nauczania oraz wychowania 3. Dziadkowie i wnukowie – wzajemne relacje, wartości – analiza wyników badań własnych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Opracowanie przybrało teoretyczno-badawczy charakter. Warstwa teoretyczna opracowana poprawnie z wykorzystaniem literatury przedmiotu. Treść pracy koresponduje z tematyką wyeksponowaną w tytule pracy. Warstwa metodologiczna jest ukazana przejrzysto z określonymi założeniami. Materiał badawczy został zaprezentowany graficznie na wykresach z opisem i próbą analizy. Do problemów badawczych nie określono hipotez, co może budzić wątpliwości. Materiał został pogrupowany zgodnie z założeniami - problemami badawczymi.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Natalia Grzegolec (65936)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia II stopnia / studia stacjonarne

Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Kierunek: pedagogika Specjalność: <i>edukacja zdalna i grafika komputerowa</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Różnice i podobieństwa w wychowaniu potomstwa przez samodzielne matki i samodzielnych ojców
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Joanna Łukasiewicz-Wieleba, prof. APS 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Maria Trzcińska-Król 3,5
Średnia ze studiów	4,55
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	dobra plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Charakterystyka badań własnych 2. Edukacja na odległość i jej odmiany – charakterystyka, zakres i znaczenie zjawiska 3. Autorytet jako kategoria pedagogiczna
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o wymiarze teoretyczno-empirycznym. Rozdziały teoretyczne opracowane bardzo skromnie z niedoborem literatury przedmiotu. Warstwa metodologiczna również potraktowana nazbyt powierzchownie, jak na pracę magisterską. Nie określono hipotezy badawczych. Wyniki badań własnych ukazano graficznie na wykresach kołowych i słupkowych, w zasadzie bez analizy, a jedynie z drobnym opisem. Pracę oceniam na niskim poziomie.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Wystawione oceny nie są wysokie, mimo to, biorąc pod uwagę poziom merytoryczny pracy, wydają się lekko zawyżone.
--	--

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Fakultet kierunkowy: <i>tutoring rozwojowo-naukowy</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. prof. APS. A. Perkowska-Klejman
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	- / studia niestacjonarne / I rok / 2. semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	15.03.2025 r., 10.30-12.55, sala 4125
Kierunek /specjalność	pedagogika / -
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	15 / 12
Temat hospitowanych zajęć	Autodiagnoza zasobów własnych
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia tutoringowe, oparte na dialogu i autoprezentacji, bardzo dobry kontakt prowadzącej z grupą.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadzącą bardzo dobrze przygotowaną do prowadzenia zajęć. Odwoływała się do wypowiedzi studentów z poprzednich zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Podstawową metodą był dialog oraz autoprezentacja.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prowadzącą nie korzystała z materiałów.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii	Nie dotyczy.

informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	
--	--

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Fakultet kierunkowy: <i>tutoring rozwojowo-naukowy</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr E. Duda
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	- / studia niestacjonarne / I rok / 2. semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	15.03.2025 r., 10.30-12.55, sala 4126
Kierunek /specjalność	pedagogika / -
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	15 / 8
Temat hospitowanych zajęć	Realizacja kolejnych etapów przygotowania scenariusza zajęć (projekt naukowo badawczy w oparciu o metodę eseju)
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia tutoringowe, dobry kontakt nauczyciela akademickiego z grupą.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem zajęć/grupy zajęć	W pełni zgodne.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	W wysokim stopniu przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody pracy indywidualnej i grupowej: indywidualna praca z tekstem, dyskusja, omówienie 3 etapów przygotowania scenariusza: określenie efektów uczenia się, organizacja kontekst zajęć, przygotowanie materiały dla nauczyciela.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne, adekwatne do celu zajęć.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Teksty w wydrukach i w wersji elektronicznej, materiały własne, sprzęt IT.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Fakultet kierunkowy: <i>tutoring rozwojowo-naukowy</i>
--	--

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr S. Galanciak
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	- / studia niestacjonarne / I rok / 2. semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	15.03.2025 r., 10.30-12.55, sala 4315
Kierunek /specjalność	pedagogika / -
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	15 / 10
Temat hospitowanych zajęć	Autodiagnoza zasobów własnych
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia tutoringowe, bardzo dobry kontakt prowadzącej ze studentami, dialog ze studentami z formami autoprezentacji.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zajęcia zgodne z treścią sylabusu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca rzetelnie przygotowana do prowadzenia zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dobrane poprawnie: dyskusja, analiza przypadku, metody graficzne.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dobrane poprawnie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Materiały plastyczne.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Fakultet kierunkowy: <i>tutoring rozwojowo-naukowy</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr M. Grzelak-Klus
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	- / studia niestacjonarne / I rok / 2. semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	15.03.2025 r., 10.30-12.55, sala 3528
Kierunek /specjalność	pedagogika / -
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	13 / 10
Temat hospitowanych zajęć	Od celu do rezultatu
Ocena:	

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone były we właściwej atmosferze. Kontakt Pani Doktor z grupą studencką kształtował się na odpowiednim i komunikatywnym poziomie. Studentki i student byli aktywizowani i włączani w nurt prowadzonych zajęć.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka podejmowana na zajęciach korespondowała z treścią sylabusu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczycielka akademicka była merytorycznie przygotowana do prowadzonych zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane trafnie i zgodnie z formą zajęć oraz adekwatne do poruszanej problematyki.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Na zajęciach wykorzystano szereg różnych materiałów dydaktycznie wspomagających realizowaną tematykę i cel zajęć.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Bez zastrzeżeń.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl