

Zarządzenie nr .../2025
Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej
im. Marii Grzegorzewskiej
z dnia ... 2025 r.

w sprawie **zasad, trybu i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej**

Działając na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 pkt 2, 5 i 7 oraz art. 128 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571) dalej zwanej Ustawą, oraz § 15 ust. 2 pkt 19 i § 65 ust. 1 Statutu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej przyjętego Uchwałą Senatu APS nr 655/2023 z dnia 22 listopada 2023 r., zarządza się, co następuje:

Rozdział I

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Zarządzenie określa:

- 1) zasady, tryb oraz kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej zwanym dalej „Uczelnią”;
- 2) zakres sprawozdań z działalności składanych przez nauczycieli akademickich;
- 3) wzory ankiet sprawozdawczych, ankiet oceny okresowej nauczycieli akademickich, a także ankiet oceny zajęć dokonywanej przez studentów i doktorantów.

2. Ilekroć mowa w niniejszym zarządzeniu o:

- 1) działalności naukowej – rozumie się przez to odpowiednio także twórczość artystyczną, w przypadku nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 Ustawy, wskazujące w co najmniej 50% zaangażowanie w prowadzenie twórczości artystycznej w dyscyplinach artystycznych.
- 2) działalności organizacyjnej – rozumie się przez to działalność, która ma związek z zadaniami statutowymi Uczelni. Może mieć ona charakter planowy (zlecony) lub wynikać z inicjatywy pracownika. Działalność ta może mieć charakter jednorazowy, cykliczny lub stały, kierowniczy, wykonawczy lub kooperujący. Może mieć ona charakter merytoryczny, zarządzający lub techniczny. Niezależnie od charakteru, każda działalność organizacyjna stanowi element istniejących struktur organizacyjnych i podlega aktualnym regulacjom.
- 3) ocenie zajęć dydaktycznych – rozumie się przez to ocenę nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem, o której mowa w art. 128 ust. 4 Ustawy, w tym m.in. ocenę jakości zajęć dydaktycznych, realizacji obowiązków promotora prac dyplomowych, egzaminatora, opiekuna praktyk itp.

§ 2

1. Ocenie okresowej podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni, za wyjątkiem Rektora.
2. Celem oceny okresowej jest weryfikacja efektów działalności nauczyciela akademickiego w zakresie obowiązków określonych w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „Ustawą”, oraz Regulaminie Pracy Uczelni, w tym przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także dbałość i motywowanie do stałego rozwoju zawodowego.
3. Wyniki oceny okresowej mogą mieć wpływ w szczególności na:
 - 1) możliwość zmiany stanowiska zatrudnienia;
 - 2) przeniesienie do innej grupy pracowniczej nauczycieli akademickich;
 - 3) możliwość obejmowania funkcji kierowniczych, na które powołuje Rektor;

- 4) kontynuację zatrudnienia w Uczelni.

§ 3

1. Ocena okresowa przeprowadzana jest, z wyłączeniem przypadków szczególnych opisanych w § 30 niniejszego zarządzenia, co dwa lata na podstawie danych wykazanych przez nauczyciela akademickiego w corocznym sprawozdaniu z działalności.
2. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia, świadczeniu rehabilitacyjnym przyznanym na okres przywrócenia zdolności do pracy, oraz odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, okres podlegający ocenie i termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności. Nadzór nad wykonaniem postanowień niniejszego ustępu pełni jednostka właściwa do spraw kadr.
3. Komisja dokona oceny okresowej w ciągu 3 miesięcy od momentu przepracowania przez nauczyciela akademickiego, który korzystał z nieobecności wymienionych w ust. 2, okresu 2 lat od zakończenia poprzedniego okresu podlegającego ocenie.
4. W przypadku zatrudnienia nauczyciela akademickiego w ciągu roku akademickiego, komisja, z uwzględnieniem postanowień ust. 2, dokona oceny pracownika w ciągu 3 miesięcy od momentu przepracowania przez pracownika okresu 2 lat.
5. W przypadku oceny negatywnej, gdy nie podjęto w jej wyniku decyzji o rozwiązaniu stosunku pracy, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny, z uwzględnieniem postanowień ust. 2 niniejszego paragrafu.

§ 4

1. Negatywna ocena końcowa skutkować może:
 - 1) przeniesieniem na inne stanowisko;
 - 2) przeniesieniem do innej grupy nauczycieli akademickich, z uwzględnieniem postanowień ust. 2 niniejszego paragrafu;

- 3) rozwiązaniem za wypowiedzeniem stosunku pracy z nauczycielem akademickim.
2. Niedopuszczalne jest przeniesienie pracownika badawczo-dydaktycznego do grupy pracowników dydaktycznych, jeśli uzyskał on negatywną ocenę z obszaru „działalność dydaktyczna”. Niedopuszczalne jest także przeniesienie nauczyciela akademickiego do grupy pracowników badawczych albo badawczo-dydaktycznych, jeśli posiada on negatywną ocenę okresową w zakresie działalności naukowej.
3. Negatywna ocena z obszaru „działalność naukowa” może stanowić podstawę do przeniesienia nauczyciela akademickiego do grupy pracowników dydaktycznych lub zaproponowania innego stanowiska pracy.
4. W przypadku dwóch kolejnych negatywnych ocen okresowych Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim.

Rozdział II

Zakres oceny okresowej i sprawozdań

§ 5

1. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników dydaktycznych podlegają ocenie w zakresie wykonywania następujących grup obowiązków:
 - 1) kształcenie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
 - 2) prace organizacyjne na rzecz Uczelni;
 - 3) podnoszenie kompetencji zawodowych;
 - 4) przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
2. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych podlegają ocenie w zakresie wykonywania następujących grup obowiązków:
 - 1) kształcenie studentów;
 - 2) uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
 - 3) prowadzenie działalności naukowej;

- 4) prace organizacyjne na rzecz Uczelni;
 - 5) podnoszenie kompetencji zawodowych;
 - 6) przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
3. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w grupie pracowników badawczych podlegają ocenie w zakresie wykonywania następujących grup obowiązków:
 - 1) prowadzenie działalności naukowej lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
 - 2) prace organizacyjne na rzecz Uczelni;
 - 3) podnoszenia kompetencji zawodowych;
 - 4) przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
4. Podstawową formą podnoszenia kompetencji zawodowych jest aktywne prowadzenie odpowiednio działalności naukowej, działalności w zakresie kształcenia i wychowywania studentów, a także kształcenia doktorantów oraz działalności organizacyjnej.
5. Nauczyciele akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora podlegają dodatkowo ocenie w zakresie wypełniania obowiązku kształcenia kadr, o którym mowa w art. 183 Ustawy.
6. Pracownicy dydaktyczni mogą podnosić kompetencje zawodowe także poprzez działalność naukową i upowszechniającą naukę, którą uznają za właściwą w zakresie swojej specjalności dydaktycznej.

§ 6

Zakres corocznych sprawozdań z działalności nauczyciela akademickiego obejmuje wykonywanie obowiązków określonych w § 5 powyżej.

§ 7

Wprowadza się wzór:

- 1) rocznego sprawozdania z działalności nauczyciela akademickiego – stanowiący załącznik nr 1 do zarządzenia;
- 2) karty oceny okresowej nauczyciela akademickiego – stanowiący załącznik nr 2 do zarządzenia;
- 3) ankiety studenckiej i doktoranckiej oceny zajęć dydaktycznych.

Rozdział III

Roczne sprawozdania z działalności

§ 8

1. Nauczycieli akademickich zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy dotyczy 40 godzinny tydzień pracy, niemniej wykonują oni swoją pracę w zadaniowym systemie czasu pracy, co oznacza, że wykonywanie przez nich obowiązków wynikających ze stosunku pracy oceniane jest przede wszystkim na podstawie efektów ich działalności.
2. Nauczyciele akademicy, poza przypadkiem opisanym w ust. 3, do 31 stycznia każdego roku składają roczne sprawozdanie z działalności za rok poprzedni.
3. Sprawozdania za ostatni rok okresu, za który Uczelnia podlega ewaluacji działalności naukowej, składane są do 31 grudnia tego roku.
4. Roczne sprawozdanie z działalności nauczyciela akademickiego obejmuje formy aktywności zawodowej określone w § 5, zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1.
5. Sprawozdanie może być składane za pośrednictwem systemu informatycznego Uczelni, jeśli Rektor tak zarządzi. W tym przypadku nauczyciele akademicy zobowiązani są do bieżącego wprowadzania informacji do sprawozdania, w szczególności w zakresie działalności naukowej.

§ 9

1. Roczne sprawozdanie nauczyciela akademickiego podlega analizie dokonywanej przez osoby upoważnione przez Rektora. Celem analizy jest ocena stopnia realizacji obowiązków nauczyciela akademickiego za dany rok.

2. W przypadku zastrzeżeń co do stopnia realizacji obowiązków nauczyciela akademickiego Rektor lub osoby przez niego upoważnione mogą wydać polecenia dotyczące sposobu i zakresu wykonywania obowiązków pracowniczych w latach kolejnych.

§ 10

1. Dostęp do informacji o rocznych sprawozdaniach z działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej nauczyciela akademickiego przysługuje:
 - 1) Rektorowi;
 - 2) osobom upoważnionym przez Rektora dokonującym analizy sprawozdań;
 - 3) prorektorom;
 - 4) dyrektorom instytutów;
 - 5) bezpośredniemu przełożonemu nauczyciela akademickiego.
2. Osoby, o których mowa w ust. 1, zobowiązane są do zachowania w tajemnicy informacji zawartych w indywidualnych sprawozdaniach poszczególnych nauczycieli akademickich. Postanowień zdania poprzedniego nie stosuje się do danych zagregowanych. Rektor może zarządzić podanie danych zagregowanych do publicznej wiadomości.

Rozdział IV

Studencka i doktorancka ocena zajęć dydaktycznych

§ 11

1. Zasady, tryb i kryteria dokonywania oceny zajęć dydaktycznych określa Rektor odrębnym zarządzeniem.
2. Przy dokonywaniu oceny okresowej w zakresie działalności dydaktycznej uwzględnia się ocenę, o której mowa w ust. 1.

Rozdział V

Kryteria oceny okresowej

§ 12

Działalność dydaktyczna

1. W obszarze działalności dydaktycznej uwzględnia się osiągnięcia dydaktyczne związane z kształceniem i wychowywaniem studentów lub uczestniczeniem w kształceniu doktorantów, zgodnie z Art. 115 ust. 1 pkt 1) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, za okres podlegający ocenie.
2. W ocenie działalności dydaktycznej uwzględnia się następujące rodzaje osiągnięć:

L.p.	Za co	Ile punktów
1.	prorowadzenie zajęć dydaktycznych punkty przysługują za każdy rok podlegający ocenie niezależnie od liczby przedmiotów i wymiaru pensum	10 pkt
2.	opracowanie i wydanie skryptu dla studentów (dotyczy pracowników zatrudnionych na stanowisku dydaktycznym)	30 pkt
3.	wydanie nowego podręcznika przez wydawnictwo z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	zgodnie z punktacją wydawnictwa w wykazie
4.	opracowanie i udostępnienie osobom studiującym lub doktoranckim nowego, własnego autorstwa skryptu lub kursu	30 pkt

	umieszczonego na platformie e-learningowej, który nigdy wcześniej nie był udostępniony do wykorzystywania w procesie kształcenia ani w APS, ani w innej organizacji (w przypadku współautorstwa skryptu lub kursu na platformie e-learningowej liczbę punktów dzieli się proporcjonalnie do udziału % współautorów; wymagane dołączenie oświadczenia o współautorstwie i % udziałów)	
5.	opracowanie i udostępnienie osobom studiującym lub doktoranckim nowego, własnego autorstwa opracowania dydaktycznego innego rodzaju (nagrania wykładu, webinarium, podcastu), które nigdy wcześniej nie było udostępnione do wykorzystywania w procesie kształcenia ani w APS, ani w innej organizacji	15 pkt
6.	opracowanie sylabusu nowego przedmiotu	5 pkt
7.	opracowanie sylabusu nowego przedmiotu w języku obcym	10 pkt
8.	opieka nad studenckimi praktykami zawodowymi	10 pkt
9.	pełnienie funkcji kierownika kierunku/specjalności lub doradcy studentów	15 pkt
10.	uruchomienie autorskiego, nowego kierunku studiów podyplomowych lub kursów,	15 pkt

	warsztatów (według nowego programu zatwierdzonego przez Senat APS)	
11.	opracowanie raportu z zakresu kształcenia zleconego przez pracodawcę	15 pkt
12.	inne działania dydaktyczne o charakterze doskonalącym, innowacyjnym zlecone przez pracodawcę (maksymalnie 3 w okresie oceny)	5 pkt
13.	prorowadzenie seminarium w trybie indywidualnym (po 5 pkt za opiekę nad każdym studentem uczęszczającym na seminarium w trybie indywidualnym) w okresie oceny	5 pkt
14.	Prowadzenie pracy magisterskiej lub licencjackiej, która została nagrodzona w konkursie ogólnouczelnianym (nie dotyczy prac wyróżnianych w wewnętrznych konkursach instytutów)	15 pkt

§ 13

Działalność naukowa

1. W obszarze działalności naukowej, uwzględnia się osiągnięcia naukowe podlegające ewaluacji w dyscyplinach uprawianych w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w wymiarze do dwóch slotów publikacyjnych wypełnionych przez ocenianego pracownika najwyższymi punktowanymi publikacjami naukowymi opublikowanymi w okresie podlegającym ocenie pracowniczej, ocenianymi zgodnie z obowiązującym w danym okresie rozporządzeniem ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy.

L.p.	Rodzaj osiągnięcia	Liczba punktów
1.	publikacja artykułu w czasopismach z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	zgodnie z punktacją czasopisma w wykazie (20–200 pkt)
2.	publikacja monografii w wydawnictwach z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	zgodnie z punktacją wydawnictwa w wykazie odpowiednio dla wydawnictw z I (80 pkt) i II (200 pkt) poziomu oraz nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych (odpowiednio 120 i 300 pkt)
3.	autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	zgodnie z punktacją wydawnictwa w wykazie odpowiednio dla wydawnictw z I (20 pkt) i II (50 pkt) poziomu oraz nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych (odpowiednio 20 i 75 pkt)

4.	redakcja naukowa monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	zgodnie z punktacją wydawnictwa w wykazie odpowiednio dla wydawnictw z I (20 pkt) i II (100 pkt) poziomu oraz nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych (odpowiednio 40 i 150 pkt)
----	---	--

1. Oceny spełniania kryteriów przez dane osiągnięcie naukowe dokonuje się na podstawie przepisów rozporządzenia wydanego na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 Ustawy, zwanego dalej „Rozporządzeniem”.
2. Dla publikacji wieloautorskich przyjmuje się przeliczeniową wartość punktową udziału wyliczaną zgodnie z przepisami obowiązującego w danym okresie rozporządzenia ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy.
3. Ocena działalności naukowej pracownika odbywa się wyłącznie w oparciu o publikacje zgłoszone do Bazy Wiedzy APS.

§ 14

Dodatkowe osiągnięcia naukowe

1. W ocenie działalności naukowej nauczyciela akademickiego uwzględnia się także efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych według następujących zasad:

- 1) 20 pkt – za każde 50 000 zł środków ze źródeł zewnętrznych pozyskanych na realizację nowego projektu naukowego, w okresie objętym oceną pracowniczą, dla kierownika tego projektu, pod warunkiem, że jest on realizowany w Akademii.
- 2) 10 pkt – za każde 25 000 zł środków ze źródeł zewnętrznych pozyskanych na realizację nowego projektu naukowego, pozyskanych w okresie objętym oceną pracowniczą, w którym Uczelnia jest jednym z podmiotów realizujących, dla autora/współtwórcy/koordynatora projektu ze strony Uczelni, pod warunkiem, że jest on realizowany w Akademii.
- 3) 6 pkt – za każde 25 000 zł środków ze źródeł zewnętrznych pozyskanych na realizację nowego projektu naukowego realizowanego w okresie objętym oceną pracowniczą, w którym Uczelnia jest jednym z podmiotów realizujących, dla kierownika projektu będącego pracownikiem Uczelni (Wykonawca) pod warunkiem, że projekt jest realizowany w Akademii.
- 4) 2 pkt – za każde 50 000 zł środków ze źródeł zewnętrznych pozyskanych na realizację nowego projektu naukowego realizowanego w okresie objętym oceną pracowniczą, dla członka zespołu projektowego realizującego badania w projekcie (Wykonawca), pod warunkiem, że projekt jest realizowany w Akademii.

2. Przy przyznawaniu punktów, o których mowa w ust. 1, uwzględnia się wartość projektu przypadającą na oceniany okres.

3. W przypadku projektów:

- 1) finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (European Research Council) stosuje się współczynnik korygujący 3,0;
- 2) finansowanych w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów stosuje się współczynnik korygujący 2,0;
- 3) finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe, albo finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), albo z innych środków

pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi stosuje się współczynnik korygujący 1,5.

4. Z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych przyznaje się:

- 1) 10 pkt za każde 10 000 zł z tytułu komercjalizacji dla autora projektu będącego pracownikiem Uczelni;
- 2) 5 pkt za każde 10 000 zł z tytułu komercjalizacji dla kierownika projektu będącego pracownikiem Uczelni;
- 3) 2,5 pkt za każde 10 000 zł z tytułu komercjalizacji dla członka zespołu projektowego realizującego badania w projekcie Uczelni, będącego pracownikiem Uczelni.

5. Dodatkowe punkty przyznaje się także za wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki według następujących zasad:

- 1) 25 pkt za każde udokumentowane wdrożenie wyników badań naukowych w gospodarce wykazane w procesie ewaluacji dyscyplin naukowych;
- 2) 25 pkt za każde udokumentowane wdrożenie wyników badań naukowych (wdrożenie) do sfery usług społecznych i publicznych wykazane w procesie ewaluacji dyscyplin naukowych.

6. Na ocenę działalności naukowej składa się suma punktów uzyskanych w ocenianym okresie za osiągnięcia określone w § 14–15.

§ 15

Działalność artystyczna

1. W przypadku nauczycieli akademickich, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, prowadzących działalność naukową w dyscyplinach artystycznych podlegających ewaluacji w dyscyplinach uprawianych w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w ocenie pracowniczey uwzględnia się osiągnięcia artystyczne i ich wartość punktową w wymiarze do dwóch slotów wypełnionych przez ocenianego pracownika najwyżey punktowanymi osiągnięciami artystycznymi opublikowanymi w okresie podlegającym ocenie pracowniczey, ocenianymi zgodnie z obowiązującym w danym okresie rozporządzeniem ministra właściwego

do spraw nauki i szkolnictwa wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy.

2. Wartość punktową osiągnięć artystycznych uwzględnianych w ocenie pracowniczej w przypadku pracowników reprezentujących dyscypliny artystyczne, Komisja o której mowa w § 23 zarządzenia, może ustalić zasięgając opinii Rady Naukowej Dyscypliny właściwej dla oceny danego osiągnięcia lub eksperta zewnętrznego.
3. W obszarze działalności artystycznej uwzględnia się następujące osiągnięcia, w okresie objętym oceną pracowniczą:

Osiągnięcia artystyczne – Dyscyplina sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Liczba punktów
1.	Indywidualna autorska wystawa lub retrospektywa dorobku artystycznego ¹⁾ , prezentująca dzieła plastyczne, konserwatorskie, projektowe, fotograficzne, multimedialne lub interaktywne, zorganizowana przez renomowany ośrodek artystyczny albo przez renomowaną instytucję kultury	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 100 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 50 – w pozostałych przypadkach
2.	1) autorstwo dzieła plastycznego lub projektu artystycznego, realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, interaktywnej, rzeźbiarskiej, konserwatorskiej lub	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego ²⁾ ; 100 – w przypadku osiągnięcia o dużym

	interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych lub fotograficznych lub kolekcji projektowej, rozpowszechnionych podczas znaczącego wydarzenia artystycznego lub naukowego; 2) autorstwo upublicznionego dzieła plastycznego z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki lub scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji obrazu filmowego; 3) autorstwo dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu lub projektowania kostiumów; 4) autorstwo znaczącej realizacji konserwatorskiej, w tym w zakresie konserwacji zabytków wraz z projektem i dokumentacją	znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 50 – w pozostałych przypadkach
3.	1) udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez muzeum, renomowaną galerię, renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury; 2) indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, fotograficzne, multimedialne, interaktywne, projektowe lub konserwatorskie zorganizowana w galerii prowadzonej przez ewaluowany podmiot;	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego²⁾; 75 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;

	3) sutorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym.	40 – w pozostałych przypadkach
4.	1) udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego, w tym fotograficznego, o zasięgu co najmniej ogólnopolskim, zorganizowanych przez renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury; 2) pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych, multimedialnych, interaktywnych lub projektowych, lub z zakresu konserwacji dzieł sztuki; 3) inne rodzaje dzieł plastycznych prezentowane w obiegu publicznym	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego²⁾; 50 – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 25 – w pozostałych przypadkach
5.	Autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki	200 – w przypadku osiągnięcia wybitnego²⁾; 100 – w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 20 – w przypadku publikacji o

		mniejszym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 10 – w pozostałych przypadkach
6.	Redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki	100 - w przypadku osiągnięcia wybitnego²⁾; 50 – w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 20 – w przypadku publikacji o mniejszym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 10 – w pozostałych przypadkach.
7.	Autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki	50 – w przypadku osiągnięcia wybitnego²⁾;

		20 – w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 10 – w pozostałych przypadkach
--	--	---

- 1) Jako retrospektywę dorobku artystycznego uznaje się przekrojową prezentację dzieł artystycznych po upływie co najmniej 15 lat działalności artystycznej.
- 2) Podstawę do uznania osiągnięcia artystycznego za wybitne stanowi jego prezentacja w miejscu o szczególnym znaczeniu dla kultury lub prestiżowa nagroda krajowa albo zagraniczna przyznana w okresie objętym ewaluacją w konkursie wykonawczym, kompozytorskim, baletowym, filmowym, plastycznym, projektowym, konserwatorskim albo innym charakterystycznym dla twórczości artystycznej prowadzonej w ramach danej dyscypliny artystycznej, a w przypadku publikacji z zakresu sztuki także wydanie przez wydawnictwo o międzynarodowej renomie w środowisku artystycznym.
4. Ocena działalności naukowej pracownika w dziedzinach artystycznych odbywa się wyłącznie w oparciu o osiągnięcia artystyczne zgłoszone do systemu POLON.
5. Na ocenę działalności naukowej w zakresie działalności artystycznej składa się suma punktów uzyskanych w ocenianym okresie za osiągnięcia określone w § 15–16 .

§ 16

Działalność organizacyjna

1. W obszarze działalności organizacyjnej, w tym organizacyjnej dotyczącej procesu kształcenia oraz działalności naukowej, uwzględnia się następujące osiągnięcia, w okresie objętym oceną pracowniczą:

Lp.	Przedmiot oceny	Liczba punktów (za dany rok)
Funkcje kierownicze i ciała kolegialne		
1.	prorektor	100
2.	dyrektor instytutu, dyrektor studiów, kierownika szkoły doktorskiej,	70
3.	pełnomocnik Rektora, uczelniany koordynator, mediator, zastępca dyrektora instytutu	50
4.	koordynator, kierownik katedry/zakładu, kierownik innej jednostki organizacyjnej, w tym ogólnouczelnianej,	30
5.	członek Senatu i Rady Uczelni	20
6.	przewodniczący Rady Dyscypliny	30
7.	członek Rady Dyscypliny	20
8.	przewodniczący i sekretarz komisji senackiej, rektorskiej (w tym: wyborczej) oraz komisji dyscyplinarnej ds. nauczycieli akademickich, studentów, doktorantów, rzecznik dyscyplinarny	20
9.	członek komisji senackiej, rektorskiej (w tym: wyborczej) oraz komisji dyscyplinarnej ds. nauczycieli akademickich, studentów, doktorantów	10
10.	przewodniczący komisji rekrutacyjnej (za zdarzenie/rok)	40

11.	sekretarz komisji rekrutacyjnej (za zdarzenie/rok)	20
12.	członek komisji rekrutacyjnej (za zdarzenie/rok)	10
13.	członek rady szkoły doktorskiej	20
14.	kurator galerii	20
15.	prezes i członek zarządu podmiotów związanych z Uczelnią w sposób formalno-prawny (FMG, CTW)	10
Działalność organizacyjna związana z nauką		
16.	przewodniczący komitetu naukowego konferencji	10
17.	sekretarz komitetu naukowego konferencji	10
18.	przewodniczący komitetu organizacyjnego konferencji	10
19.	sekretarz komitetu organizacyjnego konferencji	10
20.	opracowanie i złożenie wniosku o dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych, który nie uzyskał finansowania	20
21.	kierowanie lub koordynowanie projektu finansowanego ze środków zewnętrznych (za zdarzenie/rok)	Kwota dofinansowania: • do 200 000 zł: 30 pkt • pow. 200 000 zł: 60 pkt

		pow. 1500 000 zł: 100 pkt
22.	kierowanie wydawaniem uczelnianego czasopisma naukowego (za zdarzenie/rok)	50
23.	członkostwo w zespole redakcyjnym uczelnianego czasopisma naukowego (za zdarzenie/rok)	30
24.	inne związane z nauką i udokumentowane zadania zlecone przez przełożonych (np. wydarzenia uczelniane popularyzujące naukę, promujące osiągnięcia naukowe, podnoszące kompetencje naukowe) (max. 3 zadania)	10
Działalność organizacyjna związana z kształceniem		
25.	inne związane z kształceniem i udokumentowane zadania zlecone przez przełożonych lub po akceptacji przełożonego (np. wydarzenia uczelniane o edukacyjnym charakterze, promujące ofertę edukacyjną Uczelni, podnoszące kompetencje dydaktyczne w tym w ramach działalności CDD) (max. 3 zadania)	10
Działalność organizacyjna związana ze współpracą z otoczeniem		
26.	nawiązanie lub rozwinięcie współpracy z podmiotem zewnętrznym krajowym lub zagranicznym, skutkujące podpisaniem umowy/porozumienia o współpracy	20
27.	inne związane ze współpracą z otoczeniem i udokumentowane zadania zlecone przez przełożonych lub po akceptacji przełożonego (np. wydarzenia uczelniane o integracyjnym lub kulturalnym charakterze, promujące misję	10

	Uczelni, angażujące podmioty zewnętrzne i uczestników pozainstytucjonalnych; max. 3 zadania)	
--	--	--

2. Na ocenę działalności organizacyjnej składa się suma punktów uzyskanych w ocenianym okresie za osiągnięcia określone w ust. 1.

§ 17

Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji zawodowych

1. Podstawową formą podnoszenia kompetencji zawodowych jest prowadzenie wysokiej jakości działalności dydaktycznej (pracownicy dydaktyczni i badawczo-dydaktyczni), naukowej (pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni) oraz organizacyjnej (wszyscy nauczyciele akademicy).
2. W zakresie obowiązku podnoszenia kwalifikacji i kompetencji zawodowych uwzględnia się, w okresie objętym oceną pracowniczą:

Lp.	Opis	Punkty
1.	uzyskanie stopnia naukowego doktora	40
2.	uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego	70
3.	uzyskanie tytułu naukowego profesora	100
4.	udział w konferencji podnoszącej kompetencje naukowe w zadeklarowanej dyscyplinie z wystąpieniem (do dwóch konferencji w okresie podlegającym ocenie)	10

5.	udział w konferencji podnoszącej kompetencje dydaktyczne (do dwóch konferencji w okresie podlegającym ocenie)	10
6.	udział w szkoleniu, kursie lub innej formie zorganizowanego kształcenia podnoszącym kompetencje naukowe w zadeklarowanej dyscyplinie (do dwóch w okresie podlegającym ocenie - wymagane potwierdzenie ukończenia dyplomem lub zaświadczeniem)	5
7.	udział w studiach podyplomowych podnoszących kompetencje dydaktyczne zgodne z realizowanymi zajęciami lub planowanymi przez Uczelnię kierunkami do uruchomienia (potwierdzenie ukończenia dyplomem)	20
8.	udział w studiach podnoszących kompetencje naukowe w zadeklarowanej dyscyplinie (potwierdzenie ukończenia dyplomem)	20
9.	udział w stażu naukowym lub rezydencji artystycznej w placówkach krajowych	20
10.	udział w stażu naukowym lub rezydencji artystycznej w placówkach zagranicznych	30
11.	podejmowanie innych działań na rzecz rozwoju zawodowego (nie więcej niż dwie aktywności w okresie oceny)	10
12.	uzyskanie nowych kwalifikacji zawodowych (poświadczonych certyfikatem/zaświadczeniem)	10

3. Na ocenę działalności w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych składa się suma punktów uzyskanych w ocenianym okresie za osiągnięcia określone w ust. 2.

§ 18

Kształcenie kadr

1. W zakresie wypełniania obowiązku kształcenia kadr naukowych, w okresie objętym oceną pracowniczą, uwzględnia się następujące osiągnięcia:

Lp.	Za co	Liczba punktów (za zdarzenie)
1.	pełnienie obowiązków promotora rozprawy doktorskiej, zakończone nadaniem stopnia/nie zakończone nadaniem stopnia	50/15
2.	pełnienie obowiązków promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej, zakończone nadaniem stopnia/nie zakończone nadaniem stopnia	25/5
3.	opracowanie recenzji rozprawy doktorskiej	15
4.	pełnienie funkcji przewodniczącego komisji habilitacyjnej	20
5.	pełnienie funkcji sekretarza komisji habilitacyjnej	20
6.	pełnienie funkcji członka komisji habilitacyjnej	15
7.	opracowanie recenzji na potrzeby postępowania habilitacyjnego	15
8.	opracowanie recenzji na potrzeby postępowania o nadanie tytułu	20
9.	udział w kształceniu doktorantów (rok udziału w kształceniu – np. prowadzenie zajęć z doktorantami, inne formy udziału w kształceniu doktorantów)	10
10	inne działania podejmowane w zakresie kształcenia kadr	5

2. Ocenie w zakresie kształcenia kadr naukowych podlegają nauczyciele akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora.
3. W przypadku nauczycieli innych niż wymienieni w ust. 2 (udział w kształceniu doktorantów), punkty dodaje się do osiągnięć dydaktycznych. Nauczycielom tym przyznaje się dodatkowe punkty w liczbie 15 za osiągnięcia naukowe, z tytułu pełnienia funkcji promotora pomocniczego.
4. Na ocenę działalności w zakresie kształcenia kadr naukowych składa się suma punktów uzyskanych w ocenianym okresie za osiągnięcia określone w ust. 1.

§ 19

Przestrzeganie przepisów o prawach autorskich i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej

1. Szczególnym obowiązkiem nauczyciela akademickiego jest przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz przepisów o własności przemysłowej.
2. Negatywna ocena okresowa w zakresie przestrzegania przepisów, o których mowa w ust. 1, skutkuje końcową negatywną oceną okresową nauczyciela akademickiego.
3. Negatywną ocenę w zakresie przestrzegania przepisów, o których mowa w ust. 1, otrzymuje nauczyciel akademicki:
 - 1) w stosunku do którego zapadło prawomocne orzeczenie sądu skazujące za naruszenie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub przepisów o własności przemysłowej.
 - 2) w stosunku do którego zapadło prawomocne orzeczenie komisji dyscyplinarnej skazujące za naruszenie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub przepisów o własności przemysłowej
 - 3) który przyznał się do naruszenia przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub przepisów o własności przemysłowej;
 - 4) w przypadku, gdy naruszenie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub przepisów o własności przemysłowej jest oczywiste.

4. W przypadku, gdy naruszenie przepisów, o których mowa w ust. 1, stwierdzono na podstawie przyznania się do ich naruszenia przez samego nauczyciela akademickiego, konsekwencją tego naruszenia nie może być rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem akademickim, chyba, że jest to kolejne istotne naruszenie własności intelektualnej.

Rozdział VI

Zasady oceny okresowej

§ 20

1. Ocenę okresową ustala się w dwóch etapach:
 - 1) ocena poszczególnych kryteriów i obszarów oceny okresowej, określonych w § 5;
 - 2) ustalenie końcowej oceny okresowej.
2. Na potrzeby dokonania oceny, o której mowa w ust. 1 pkt 1, ustala się:
 - 1) średnią liczbę punktów uzyskanych przez nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe w ramach grup pracowników (badawczo-dydaktyczna i dydaktyczna) i stanowisk (asystent) vs. (adiunkt, profesor uczelni, profesor zwyczajny);
 - 2) średnią liczbę punktów uzyskanych za osiągnięcia dydaktyczne, w ramach grup pracowników (badawczo-dydaktyczna i dydaktyczna) i stanowisk (asystent) vs. (adiunkt, profesor uczelni)
 - 3) średnią liczbę punktów uzyskanych przez nauczycieli akademickich za osiągnięcia organizacyjne w ramach grup pracowników (badawczo-dydaktyczna i dydaktyczna) i stanowisk (asystent) vs. (adiunkt, profesor uczelni)
 - 4) średnią liczbę punktów uzyskanych przez nauczycieli akademickich za osiągnięcia w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych w ramach grup pracowników (badawczo-dydaktyczna i dydaktyczna) i stanowisk (asystent) vs. (adiunkt, profesor uczelni, profesor zwyczajny) ;

- 5) średnią liczbę punktów uzyskaną przez nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego albo tytułu profesora w poszczególnych dyscyplinach naukowych w zakresie kształcenia kadr.
3. Średnie, o których mowa w ust. 2, ustala się na podstawie danych dotyczących wszystkich nauczycieli akademickich podlegających ocenie w poprzednim okresie oceny. Średnią ustala się, dodając liczbę punktów w ramach, grup, stanowisk, o których mowa w ust. 2, w poszczególnych obszarach, a następnie dzieląc tak uzyskany wynik przez liczbę nauczycieli akademickich, których osiągnięcia podlegały sumowaniu w obszarach podlegających ocenie, z wyłączeniem obszaru- przestrzeganie przepisów o prawach autorskich i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.

§ 21

1. Poszczególne obszary oceny okresowej, o których mowa w § 5, podlegają odrębnej ocenie. Ustala się wynik oceny okresowej danego nauczyciela akademickiego w każdym z tych obszarów.
2. Ocenę negatywną w danym obszarze oceny okresowej otrzymuje nauczyciel, którego liczba punktów za ten obszar jest równa lub niższa niż 50% średniej liczby punktów, o której mowa w § 20 ust. 2, zwanej dalej „średnią”.
3. Pozytywną ocenę okresową w danym obszarze oceny otrzymuje nauczyciel akademicki, którego liczba punktów za ten obszar przekracza 50% średniej.

§ 22

1. Z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w § 20 ust. 2, końcową negatywną ocenę okresową otrzymuje nauczyciel akademicki, który z co najmniej połowy obszarów podlegających ocenie, o których mowa w § 5, otrzymał ocenę negatywną.
2. Kończącą ocenę negatywną otrzymuje także nauczyciel akademicki, który otrzymał ocenę negatywną z obszaru „działalność naukowa”, jeśli podlega u niego obligatoryjnej ocenie.
3. W przypadku otrzymania negatywnej oceny końcowej i nie rozwiązania z nauczycielem akademickim stosunku pracy, podlega on ponownej ocenie okresowej niezwłocznie po upływie 12 miesięcy od dnia, w którym ocena stała się ostateczna, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2.

4. W sytuacji oceny pracowniczej obejmującej 12 miesięcy średnie wskazywane w ar. 21, ust. 2 dzieli się na pół.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego, który zmienił grupę pracowniczą, stanowisko lub dyscyplinę, w której prowadzi badania naukowe w trakcie okresu podlegającego ocenie, okresowej oceny dokonuje się według kryteriów dla grupy pracowniczej oraz stanowiska proporcjonalnie do długości zatrudnienia w danej grupie lub na danym stanowisku w okresie podlegającym ocenie, jeżeli każdy ze wskazanych okresów zatrudnienia nie jest krótszy niż jeden semestr.
6. W przypadku nauczyciela przebywającego na urlopie naukowym, zatrudnionego w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych w zakresie oceny działalności dydaktycznej, organizacyjnej, podnoszenia kwalifikacji i kompetencji zawodowych, oraz kształcenia kadr stosuje się zasadę proporcjonalności oceny pracowniczej (w ujęciu miesięcznym), to jest wyłącznie w odniesieniu do okresu czasu pracy z wyłączeniem okresu trwania urlopu naukowego. W takiej sytuacji kryteria ocen w obszarach wskazywanych w zdaniu pierwszym definiowane w par. 21 ust 2 stosowane są proporcjonalnie, to jest do okresu czasu pracy objętego oceną z wyłączeniem okresu trwania urlopu naukowego. W przypadku urlopów naukowych zasady proporcjonalności oceny nie stosuje się w odniesieniu do oceny działalności naukowej.

Rozdział VII

Organ dokonujący oceny okresowej

§ 23

1. Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje Komisja Senacka do Spraw Oceny Nauczycieli Akademickich Komisja Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich.
2. Komisję powołuje Rektor na okres swojej kadencji.
3. Komisja podejmuje decyzje w drodze głosowania, zwykłą większością głosów. W przypadku równowagi głosów „za” i głosów „przeciw” decyduje głos przewodniczącego Komisji. Głosowanie jest tajne.

4. Pod nieobecność przewodniczącego pracami Komisji kieruje wiceprzewodniczący. Do wiceprzewodniczącego wówczas postanowienia ust. 2 stosuje się odpowiednio.

§ 24

1. Od oceny dokonanej przez Komisję zainteresowanemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo wniesienia odwołania w formie pisemnej do Rektora. Odwołanie do Rektora wnosi się za pośrednictwem Komisji.
2. Zmiana decyzji Komisji możliwa jest jedynie w przypadku błędnej oceny dokonań nauczyciela akademickiego lub błędów w ustaleniu oceny częściowej lub końcowej.
3. Decyzja Rektora jest ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie.

Rozdział VIII

Tryb dokonywania oceny okresowej

§ 25

1. Termin dokonania oceny okresowej nauczycieli akademickich zarządza Rektor. Oceny okresowej dokonuje się w roku następującym po zakończeniu okresu podlegającego ocenie.
2. Ocena okresowa dokonywana przez Komisję powinna zostać zakończona w terminie 3 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia określonego przez Rektora. W uzasadnionych przypadkach Rektor może przedłużyć termin zakończenia oceny okresowej przez Komisję.
3. Ocenie w okresie, o którym mowa w ust. 1, podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni przez cały okres podlegający ocenie, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2.

§ 26

1. Komisja dokonuje oceny okresowej na podstawie rocznych sprawozdań z działalności nauczyciela akademickiego, o których mowa w § 8 zarządzenia, które stanowią załączniki do karty oceny okresowej. Komisja dokonuje weryfikacji danych zawartych w rocznych sprawozdaniach.

2. W karcie oceny okresowej następuje podsumowanie osiągnięć wykazanych w sprawozdaniach z działalności.
3. Komisja dokonuje odrębnej oceny każdego z obszarów podlegających ocenie, a następnie ustala końcową ocenę okresową nauczyciela akademickiego. W celu usunięcia wątpliwości co do informacji zawartych w rocznych sprawozdaniach z działalności Komisja może wezwać nauczyciela akademickiego do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów albo zaprosić go na rozmowę wyjaśniającą – wyznaczając mu w tym celu okres nie krótszy niż 7 dni, jednak nie dłuższy niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.
4. Z oceną dokonaną przez Komisję zapoznaje nauczyciela akademickiego wyznaczony przez przewodniczącego Komisji członek Komisji, przy czym powinien on posiadać stopień nie niższy niż posiadany przez ocenianego nauczyciela akademickiego. Komisja może upoważnić do zapoznania nauczyciela akademickiego z oceną dyrektorów instytutów lub bezpośrednich przełożonych pracowników.
5. Nauczyciele akademicy posiadający tytuł profesora zapoznawani są z wynikami oceny przez przewodniczącego Komisji lub działającego z jego upoważnienia wiceprzewodniczącego.
6. Z decyzją Rektora, będącą wynikiem procedur odwoławczych, zapoznaje nauczycieli akademickich Rektor lub upoważniony prorektor.
7. W zapoznaniu nauczyciela akademickiego z wynikami oceny okresowej może uczestniczyć bezpośredni przełożony nauczyciela. Zapoznanie może nastąpić przy użyciu środków porozumiewania się na odległość, w tym za pomocą wideokonferencji.
8. Decyzja w sprawie oceny wydawana jest przez Komisję na piśmie lub w formie dokumentu elektronicznego z wykorzystaniem formularza karty oceny okresowej nauczyciela akademickiego – stanowiącego załącznik nr 2 do zarządzenia i może być doręczona nauczycielowi:
 - 1) osobiście za pokwitowaniem lub za pomocą listu poleconego za zwrotnym poświadczeniem odbioru na ostatni znany adres nauczyciela wskazany w aktach osobowych w przypadku decyzji sformułowanej na piśmie;

- 2) za pomocą poczty elektronicznej poprzez przesłanie dokumentu elektronicznej decyzji w sprawie oceny na służbowy adres poczty elektronicznej nauczyciela
 - 3) w domenę aps.edu.pl w przypadku sporządzenia decyzji w sprawie oceny w formie dokumentu elektronicznego.
9. Jeśli nauczyciel nie stawia się na zapoznanie z treścią oceny, o którym mowa w ust. 1–3, wystarczające jest przesłanie nauczycielowi decyzji w sposób opisany w ust. 8.

§ 27

1. Odwołanie od decyzji Komisji do Rektora wnosi się w ciągu 14 dni od dnia zapoznania pracownika z wynikami oceny lub doręczenia mu decyzji w sprawie oceny. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Komisji.
2. Jeśli Komisja uzna odwołanie w całości za uzasadnione, w terminie 7 dni od otrzymania odwołania może zmienić swoją decyzję, z którą zapoznaje ponownie nauczyciela akademickiego. Od zmienionej oceny okresowej ponownie przysługuje odwołanie do Rektora.
3. W przypadku złożenia odwołania od oceny dokonanej przez Komisję, przekazuje ona niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od wpłynięcia odwołania do Komisji, odwołanie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy Rektorowi.
4. Rektor rozpatrując odwołanie może:
 - 1) utrzymać w mocy decyzje Komisji;
 - 2) zmienić ocenę w danym obszarze oceny;
 - 3) zmienić ocenę końcową;
 - 4) uchylić decyzję Komisji i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Komisję, w przypadku, gdy zachodzi konieczność zebrania dodatkowego materiału dowodowego lub zbadania istotnych dla oceny okoliczności.
5. Decyzja Rektora doręczana jest w sposób opisany w § 27 ust. 8 zarządzenia.
6. Decyzja dotycząca oceny okresowej staje się ostateczna w dniu:

- 1) następującym po dniu upływu terminu na złożenie odwołania, o którym mowa w § 28 ust. 1 zarządzenia, albo
- 2) zapoznania nauczyciela akademickiego z decyzją odwoławczą Rektora lub doręczenia mu tej decyzji.

Rozdział IX

Postanowienia końcowe i przejściowe

§ 28

1. Dostęp do informacji o wynikach oceny okresowej nauczyciela akademickiego i dokumentacji z tym związanej przysługuje:
 - 1) Rektorowi;
 - 2) członkom Komisji;
 - 3) prorektorom;
 - 4) dyrektorom instytutów;
 - 5) bezpośredniemu przełożonemu nauczyciela akademickiego;
 - 6) pracownikom administracji Uczelni w zakresie bezpośrednio związanym z wykonywaniem ich obowiązków pracowniczych.
2. Osoby, o których mowa w ust. 1, zobowiązane są do zachowania w tajemnicy informacji zawartych w indywidualnych sprawozdaniach poszczególnych nauczycieli akademickich oraz kartach oceny okresowej.
3. Postanowień ust. 2 nie stosuje się do danych zagregowanych. Rektor może zarządzić podanie danych zagregowanych do publicznej wiadomości. Dane zagregowane obejmują nie mniej niż katedrę albo jednostkę ogólnouczelnianą.

§ 29

1. Pierwsza ocena okresowa nauczycieli akademickich po wejściu w życie niniejszego zarządzenia przeprowadzona zostanie do końca 2027 r. Ocenę, o której mowa w zdaniu poprzednim, przeprowadza się w ostatnim kwartale roku 2027 r.
2. W indywidualnych przypadkach, w szczególności, gdy konieczne jest przeprowadzenie oceny z uwagi na przedłużenie stosunku pracy, Rektor może polecić wcześniejsze przeprowadzenie oceny okresowej. Niezależnie od postanowień zdania poprzedniego, również nauczyciele akademicy ocenieni na jego podstawie podlegają ocenie, o której mowa w ust. 1.
3. Ocena okresowa, o której mowa w ust. 1, obejmuje okres od ostatniej oceny okresowej przeprowadzonej w 2025 roku.
4. Pierwsza ocena okresowa nauczycieli akademickich w oparciu o kryteria określone w niniejszym zarządzeniu przeprowadzona zostanie do końca 2027 r. i obejmować będzie okres od 1 stycznia 2026 do 31 grudnia 2027 r. Komisja dokona oceny nauczycieli akademickich niezwłocznie po zakończeniu okresu podlegającego ocenie.
5. Kolejne dwuletnie okresy co do zasady obejmują pełne lata kalendarzowe.

§ 30

Tracą moc obowiązującą dotychczasowe wewnętrzne akty prawne dotyczące oceny okresowej nauczycieli akademickich.

§ 31

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem jego podpisania.

REKTOR

Załącznik nr 1

do zarządzenia nr/2025 z dnia r.

Rektora Uczelni

W Z Ó R

ROCZNE SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

ZA ROK

DANE NAUCZYCIELA:

Nazwisko i imię	
Posiadany tytuł zawodowy/stopień/tytuł	
Jednostka organizacyjna Uczelni	
Pierwsza zadeklarowana dyscyplina	% czasu

Druga zadeklarowana dyscyplina	% czasu
Grupa pracownicza	
Stanowisko zatrudnienia	

I. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

Osiągnięcie (na podstawie zarządzenia nr.....)	Liczba punktów	Uwagi
SUMA PUNKTÓW:		

II. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

A. ARTYKUŁY NAUKOWE

Opis bibliograficzny	Liczba punktów MNiSW	Liczba punktów oceny

SUMA PUNKTÓW:		

B. MONOGRAFIE NAUKOWE

Opis bibliograficzny i rola (autor, rozdział, redakcja naukowa)	Liczba punktów MNiSW	Liczba punktów oceny
SUMA PUNKTÓW:		

C. PATENTY I WZORY UŻYTKOWE

SUMA PUNKTÓW:	
---------------	--

*z zastosowaniem mnożnika, o którym mowa w § 14 ust. 4

E. KOMERCJALIZACJA WYNIKÓW BADAŃ NAUKOWYCH

Opis	Rola	Przychody	Liczba punktów oceny
SUMA PUNKTÓW:			

F. WPŁYW DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ NA FUNKCJONOWANIE SPOŁECZEŃSTWA I GOSPODARKI

Opis wdrożenia do gospodarki/społeczeństwa	Liczba punktów oceny

SUMA PUNKTÓW:	

II.A. DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA

A. OSIĄGNIĘCIA ARTYSTYCZNE UWZGLĘDNIANE W EWALUACJI

Opis osiągnięcia	Znaczenie*	Liczba punktów

SUMA PUNKTÓW:	-----	-----

* W – wybitne, D – duże, P – pozostałe; ocenia Komisja

III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

Osiągnięcie (na podstawie zarządzenia nr.....)	Liczba punktów oceny	Uwagi
SUMA PUNKTÓW:		X

IV. PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH

Osiągnięcie (na podstawie zarządzenia nr.....)	Liczba punktów oceny	Uwagi
SUMA PUNKTÓW:		X

V. KSZTAŁCENIE KADR

Osiągnięcie (na podstawie zarządzenia nr.....)	Liczba punktów oceny	Uwagi

SUMA PUNKTÓW:		X

VI. DODATKOWE UWAGI I INFORMACJE:

.....

(data i podpis nauczyciela)

Załącznik nr 2

do zarządzenia nr/2025 z dnia r.

Rektora Uczelni

WZÓR

KARTA OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO ZA LATA –

DANE NAUCZYCIELA:

Nazwisko i imię		
Posiadany tytuł zawodowy/stopień/tytuł		
Jednostka organizacyjna Uczelni		
Liczba lat pracy w UCZELNI	Liczba lat pracy na obecnym stanowisku	
Pierwsza zadeklarowana dyscyplina <i>(jeśli dotyczy)*</i>		% czasu
Druga zadeklarowana dyscyplina <i>(jeśli dotyczy)*</i>		% czasu
Grupa pracownicza		
☐ badawczo-dydaktyczna ☐ dydaktyczna ☐ badawcza		
Stanowisko zatrudnienia		

Data ostatniej oceny okresowej	Ostatnia uzyskana ocena okresowa

* na podstawie oświadczenia, o którym mowa w art. 265 ust. 5 Ustawy

I DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA wraz z oceną zajęć dydaktycznych z USOS

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI
Razem punktów:		

A. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**

* średnia, o której mowa w § 21 ust. 2 pkt. 1) zarządzenia; ** ustalona na podstawie § 21 ust. 3 zarządzenia

B. Zalecenia (w przypadku oceny niższej niż 5)

--

II. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

A. Liczba punktów na podstawie ankiet rocznego sprawozdania z działalności

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI
Razem punktów:		

B. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**

* średnia, o której mowa w § 21 ust. 2 pkt 2) zarządzenia; ** ustalona na podstawie § 21 ust. 3 zarządzenia

C. Zalecenia (w przypadku oceny niższej niż 5)

--

III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

A. Liczba punktów na podstawie ankiet rocznego sprawozdania z działalności

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI
Razem punktów:		

B. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**
-------------------------------	----------	------------	-------------------

--	--	--	--

* średnia, o której mowa w § 21 ust. 2 pkt 3) zarządzenia; ** ustalona na podstawie § 21 ust. 3 zarządzenia

C. Zalecenia (w przypadku oceny niższej niż 5)

--

IV. PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH

A. Liczba punktów na podstawie ankiet rocznego sprawozdania z działalności

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI
Razem punktów:		

B. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**

* średnia, o której mowa w § 21 ust. 2 pkt 4) zarządzenia; ** ustalona na podstawie § 21 ust. 3 zarządzenia

C. Zalecenia (w przypadku oceny niższej niż 5)

--

V. KSZTAŁCENIE KADR

A. Liczba punktów na podstawie ankiet rocznego sprawozdania z działalności

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI

Razem punktów:		

B. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**

*średnia, o której mowa w § 21 ust. 2 pkt 5) zarządzenia; **ustalona na podstawie § 21 ust. 3 zarządzenia

C. Zalecenia (w przypadku oceny niższej niż 5)

V. PRZESTRZEGANIE PRZEPISÓW O PRAWIE AUTORSKIM I PRAWACH POKREWNYCH ORAZ O WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ

☐ PRZESTRZEGAŁ/A

☐ NIE PRZESTRZEGAŁ/A

Informacje o nieprzestrzeganiu:

.....

.....

VI. USTALENIE OCENY KOŃCOWEJ ZA OCENIANY OKRES

A. PODSUMOWANIE

Dydaktyka	Nauka	Organizacja	Podnoszenie kompetencji	Kształcenie kadr	Prawa autorskie
☐ POZYTYWNA	☐ POZYTYWNA	☐ POZYTYWNA	☐ POZYTYWNA	☐ POZYTYWNA	☐ POZYTYWNA
☐ NEGATYWNA	☐ NEGATYWNA	☐ NEGATYWNA	☐ NEGATYWNA	☐ NEGATYWNA	☐ NEGATYWNA
☐ NIE DOTYCZY	☐ NIE DOTYCZY			☐ NIE DOTYCZY	

B. OCENA KOŃCOWA

☐ POZYTYWNA

☐ NEGATYWNA

Uwagi Komisji do oceny:

.....
.....
.....

Rekomendacje komisji dla Rektora:

☐ utrzymać na dotychczasowym stanowisku

☐ przenieść na inne stanowisko (jakie?):

☐ przenieść do grupy pracowniczej: ☐ dydaktycznej; ☐ badawczo-dydaktycznej; ☐ badawczej

☐ rozwiązać stosunek pracy

C. PROPONOWANA DATA NASTĘPNEJ OCENY

☐ za 12 miesięcy

☐ w normalnym terminie

.....

(data)

.....

(podpisy Komisji)

**POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ PRZEZ NAUCZYCIELA
AKADEMICKIEGO:**

Niniejszym potwierdzam, że zapoznałem/am się z oceną okresową ustaloną przez Komisję oraz
zaleceniami Komisji.

.....

(data i podpis nauczyciela)

VII. PROCEDURA ODWOŁAWCZA

A. Czy złożono odwołanie ?

☐ TAK – w dniu..... 20..... r.; z zachowaniem terminu ☐ tak ☐ nie ☐ NIE – decyzja
stała się ostateczna w dniu 20..... r.

B. Opinia Komisji (w przypadku złożenia odwołania)

C. DECYZJA REKTORA

☐ utrzymuje w mocy ocenę okresową ustaloną przez Komisję

☐ zmieniam ocenę okresową ustaloną przez Komisję w ten sposób, że:

☐ przekazuję sprawę Komisji do ponownego rozpoznania

.....

(data i podpis Rektora)

POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ PRZEZ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO:

Niniejszym potwierdzam, że zapoznałem/am się z oceną okresową ustaloną przez Rektora oraz zaleceniami Komisji.

.....

(data i podpis nauczyciela)

VIII. DECYZJE KADROWE REKTORA

Nazwisko i imię oraz stopień/tytuł nauczyciela akademickiego:

.....

☐ zgodnie z rekomendacją Komisji ☐ inne

(jakie?):

.....

(data i podpis Rektora)