

ap.

Lublin, dnia 10 stycznia 2023 r.

Dr hab. Anna Dudak, prof. UMCS
Instytut Pedagogiki
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

**Recenzja dorobku naukowego dr Joanny Marii Smyły w postępowaniu habilitacyjnym
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika, prowadzonym w Akademii
Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej**

Niniejsza recenzja została przygotowana w oparciu o kryteria określone w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), w sprawie kryteriów oceny osiągnięć – art. 219 ust. 1 wspomnianej ustawy.

1. Wstępne informacje o Habilitantce

Dr Joanna Maria Smyła uzyskała w 2007 roku tytuł magistra w zakresie pedagogiki opiekuńczej i pracy socjalnej w Akademii Świętokrzyskiej im. Jana Kochanowskiego w Kielcach. Dyplom doktora nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki Kandydatka uzyskała w 2011 roku na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „*Sytuacja młodych kobiet na podkarpackim rynku pracy – studium socjopedagogiczne*”, napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Mirosława J. Szymańskiego.

Z Uniwersytetem Jana Kochanowskiego w Kielcach (wcześniej Akademia Świętokrzyska im. Jana Kochanowskiego) jest również związana zawodowo. Od roku 2007 do dnia obecnego Habilitantka pracuje w Instytucie Edukacji Szkolnej, na stanowisku asystenta (w latach 2007-2011), a na stanowisku adiunkta od 2012 roku.

Od roku 2007 w ramach dodatkowego zatrudnienia Kandydatka prowadzi zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych w Wyższej Szkole Ekonomii i Innowacji w Lublinie. W roku akademickim 2013/2014 była zatrudniona w Wyższej Szkole Humanistyczno-Przyrodniczej w Sandomierzu, gdzie prowadziła zajęcia dydaktyczne i

pełniła funkcję opiekuna praktyk studenckich. W latach 2009-2011 prowadziła zajęcia w Szkole Języków i Zarządzania „PROMAR-International” w Rzeszowie.

2. Ocena monografii jako głównego osiągnięcia naukowo-badawczego

Jako główne osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę ubiegania się o stopień doktora habilitowanego, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, (Dz.U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) dr Joanna Smyła wskazała monografię pt. *„Wzory przyszłości osobistej i zawodowej młodzieży licealnej. Między tradycją a ponowoczesnością”*, Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2022, ss. 475. Recenzentami wydawniczymi przedmiotowej monografii są: prof. dr hab. Mirosław J. Szymański oraz prof. dr hab. Bogusław Śliwerski.

Książka składa się ze wstępu, siedmiu rozdziałów, wniosków i implikacji dla praktyki oraz bibliografii. Struktura książki jest przejrzysta. Zawarte w niej rozdziały logiczne prowadzą czytelnika po kolejnych krokach postępowania badawczego.

Przedmiotem badań Autorka uczyniła *„wzory przyszłości młodzieży, ich status, atrakcyjność oraz merytoryczne i funkcjonalne podobieństwa i różnice”* (s. 233 rozprawy habilitacyjnej). To właśnie pojęcie „wzór przyszłości” stanowi centralną kategorię poznawczą w pracy, zdefiniowaną przez Autorkę jako *„wyobrażony i uświadomiony przez człowieka przyszły wizerunek (model) rzeczywistości społecznej i przyrodniczej”* (s. 71 rozprawy habilitacyjnej). Z kolei celem badań jest *„poznanie i opis treści wzorów przyszłości młodzieży, ich zasięgu i wewnętrznej struktury, a także preferencji badanych oraz dokonywanych wyborów w zakresie poszczególnych wzorów”* (s. 234 rozprawy habilitacyjnej).

W częściach teoretycznych omawianej pracy Kandydatka dokonała interdyscyplinarnej charakterystyki młodzieży z perspektywy jednostkowej i społeczno-pokoleniowej. W swoich analizach uwzględniła perspektywę biologiczno-psychologiczną, socjologiczną oraz historyczną.

W pierwszym rozdziale Habilitantka dokonała wnikliwej analizy dyskursów w badaniach nad młodzieżą, ukazując kategorię młodości z perspektywy rozwojowej i społecznej, koncentrując się na charakterystycznych dla tego okresu przemianach. Rozdział drugi jest

poświęcony charakterystyce specyfiki dokonujących się obecnie zmian związanych z przejściem od społeczeństw tradycyjnych do ponowoczesnych, uwzględniając przy tym główne zagrożenia i trendy rozwojowe jako kontekst myślenia młodzieży o przyszłości. W trzeciej części teoretycznej Autorka omówiła społeczno-kulturowy kontekst wzorów przyszłości młodzieży, charakteryzując istotne elementy, który decydują o funkcjonowaniu młodego pokolenia. Zaliczyła do nich: system wartości, rodzinę, szkołę, grupę rówieśniczą oraz media. Podstawy teoretyczne Autorskiego projektu badawczego oceniam jako szerokie, wielowątkowe, oparte na reprezentatywnej literaturze przedmiotu, zarówno polskiej jak i zagranicznej. Stwierdzam, że Habilitantka świetnie „porusza się” w podjętej problematyce, precyzyjnie i logicznie formułuje myśli, wykazując się dbałością o strukturę tekstu.

Autorka, mając na uwadze postawiony cel badawczy przyjęła w pełni mieszane dominujące metody współbieżne, stosując równoległą strategię łączenia danych ilościowych i jakościowych, ze wskazaniem na dominujący charakter ilościowego rodzaju metod, uzupełnionych metodami jakościowymi (równoległa strategia zanurzeniowa). Przyjęcie takiej strategii badawczej jest w moim przekonaniu właściwym pomysłem Autorki ze względu na złożoność podjętej problematyki i możliwość zastosowania szerokich perspektyw poznawczych. Na podkreślenie zasługuje fakt, że Habilitantka na potrzeby badań skonstruowała własne narzędzia badawcze: *Kwestionariusz Wzorów Przyszłości Młodzieży*, *Skala Wartości Młodzieży*, *Kwestionariusz Oceny Perspektyw*. Zastosowała ponadto *Kwestionariusz Nastawień Intrapersonalnych, Interpersonalnych i Nastawień wobec Świata* (KNIIS) autorstwa Ewy Wysockiej.

Badania ilościowe prowadzone były na dużej grupie 854 osób – młodzieży uczęszczającej do ostatniej klasy liceum. Warto podkreślić, że badania zostały przeprowadzone wśród wybranej młodzieży z całego kraju dzięki określeniu terenu badań na podstawie Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych – NUTS. Tak przyjęty dobór próby stanowi niewątpliwie walor przeprowadzonych badań.

Pozyskane wyniki Autorka przedstawiła precyzyjnie w sposób tabelaryczny oraz graficzny. Opis i analiza uzyskanych wyników badań dowodzą znajomości warsztatu badań ilościowych i wskazują na swobodne poruszanie się Habilitantki w kontekście analiz statystycznych materiału badawczego.

Niewątpliwym walorem pracy jest ukazanie implikacji dla praktyki. Autorka sformułowała szczegółowe wskazania dotyczące przygotowania młodzieży do podejmowania decyzji dotyczących przyszłości. Uczyniła to w sposób uporządkowany podejmując próbę odpowiedzi na pytania: *Czego potrzebuje współczesna młodzież? Kto i w jaki sposób*

powinien wspierać młodzież w dokonywaniu właściwych i wartościowych wyborów? Kto pomoże nastolatkom w gąszczu dróg współczesnego świata odnaleźć w nim swoje miejsce? Co należy zrobić, aby jakość tego wsparcia była na najwyższym poziomie?

Część ta stanowi interesujące dopełnienie pracy, niewątpliwie inspiruje do refleksji w kontekście trwającej debaty edukacyjnej poświęconej poprawie egzystencji młodych ludzi.

Reasumując, recenzowaną monografię wskazaną przez Kandydatkę jako osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, oceniam jako interesujące i wartościowe opracowanie naukowe. Zaprezentowane przez Kandydatkę podejście badawcze jest uzasadnione merytorycznie, adekwatne do założonych celów badawczych. Uzyskane rezultaty prowadzonych weryfikacji posiadają dużą wartość poznawczą i aplikacyjną. Praca spełnia kryteria pisarstwa naukowego, istotnie uzupełnia i porządkuje dotychczasowy dorobek pedagogiki w zakresie analiz przyszłości osobistej i zawodowej młodzieży.

3. Ocena pozostałych osiągnięć naukowo – badawczych Kandydatki

Zgodnie z informacjami zawartymi w wykazie osiągnięć naukowych, na dorobek publikacyjny Kandydatki z okresu po uzyskaniu stopnia doktora (lata 2011-2022) składa się łącznie 35 publikacji, w tym:

- autorstwo trzech monografii naukowych (łącznie z monografią deklarowaną jako osiągnięcie naukowe, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stanowiące znaczący wkład w rozwój dyscypliny pedagogika);
- autorstwo lub współautorstwo 17 rozdziałów w monografiach naukowych (w tym sześć rozdziałów współautorskich);
- autorstwo lub współautorstwo 11 artykułów w czasopismach naukowych (w tym pięć współautorskich);
- redakcja naukowa czterech monografii naukowych.

Problematyka tekstów przedstawionych do oceny dotyczy następujących obszarów problemowych: pedagogiki młodzieży, pedagogiki społecznej, pedagogiki rodzaju i edukacji równościowej oraz wielokulturowości i edukacji międzykulturowej. Przedstawiony dorobek jest spójny i wskazuje na konsekwentnie realizowane badania naukowe w obszarach będących

przedmiotem zainteresowań naukowych Habilitantki. Świadczą o tym między innymi publikacje z zakresu problematyki młodzieży: *Smyła J., Wokół wartości współczesnej młodzieży*, „*Lubelski Rocznik Pedagogiczny. Człowiek – wartości – wychowanie*”, T. Zubrzycka-Maciąg, M. Barabas, J. Wrótniak (red.), 2020, Vol. 39, No 2, s. 51-61 oraz *Smyła J., Młodzież wobec własnej przyszłości – konteksty teoretyczne [w:] Edukacja wobec wyzwań zmieniającego się świata. Diagnozy i projekcje rozwiązań*, J. Szempruch, J. Smyła, M. Kwaśniewska (red.), KTN, Kielce 2021, s. 275-285. Zaprezentowane w powyższych publikacjach rozważania dotyczące współczesnej młodzieży oraz preferowanych przez nią wartości Autorka kontynuuje w wskazanym przez siebie głównym osiągnięciu naukowym.

Jednym z istotnych obszarów zainteresowań Kandydatki jest sytuacja kobiet w kontekście pełnionych przez nie ról rodzinnych i zawodowych oraz doświadczanych dylematów tożsamościowych w związku ze stereotypami płci. Problematyka ta zawarta jest w monografiach autorskich: *Między pragnieniem a koniecznością. Funkcjonowanie młodych kobiet w rodzinie i pracy*, Kielce 2016 oraz *Młoda kobieta na rynku pracy. Szanse i ograniczenia rozwoju*, Kielce 2015. Obie pozycje koncentrują się na istotnym zagadnieniu jakim jest funkcjonowanie współczesnych kobiet pragnących realizować się w pracy zawodowej i godzić tę aktywność z obowiązkami rodzinnymi. Kandydatka podejmuje te kwestie również w artykułach i rozdziałach w pracach zbiorowych, m.in.:

1. *Smyła J., Tożsamościowe dylematy kobiet i mężczyzn w dobie ponowoczesności [w:] W poszukiwaniu dróg. Refleksje na kanwie relacji mistrz-uczeń*, J. Łukasik, K. Jagielska, S. Kowal (red.), Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2020, s. 281-294;
2. *Smyła J., How contemporary women and men combine family and work*, “*Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia ad Didacticam Biologiae Pertinentia IX*”, nr 9, 2019, s. 80-88;
3. *Smyła J., The Professional Consequences of Shaping a Sexual Image Among Girls in the Social and Educational Processes*, “*The New Educational Review*” 2018, Vol.54, No.4, s. 86-97;
4. *Smyła J., Współczesna rodzina wobec przygotowania dzieci do pełnienia ról związanych z płcią [w:] Pedagogika opiekuńcza. Perspektywy myślenia o rodzinie*, S. Badora, B. ZiębaKolodziej (red.), Difin, Warszawa 2015, s. 47-57;
5. *Smyła J., Kontrowersje wokół edukacji dziewcząt i chłopców [w:] Codzienność szkoły. Uczeń*, E. Bochno, I. Nowosad, M.J. Szymański (red.), Impuls, Kraków 2014, s. 157-167;

6. *Smyła J., Blachnik - Gęsiarz M., Stereotypy płci a sytuacja społeczna kobiet i mężczyźni [w:] Oblicza Wychowania, J. Szempruch, I. Stańczak, L. Pawelec, R. Bugajskiej-Jaszczolt (red.), Wydawnictwo LIBRON, Kraków 2011, s. 121-130.*

Istotnym obszarem badawczym, podjętym przez Kandydatkę jest funkcjonowanie nauczyciela w kontekście przemian społecznych i jego istotnej roli w procesie kształtowania młodego człowieka we współpracy z rodzicami oraz wyzwań współczesnego świata, którym nauczyciel powinien sprostać (*Szempruch J., Smyła J., Wyzwania edukacyjne współczesnego świata a odpowiedzialność i etyczność działań nauczyciela [w:] Problematyczność rozwoju człowieka w obszarze edukacji i kultury współczesnej. Socjopedagogiczne szkice polemiczne, A. Rzymelka-Frąckiewicz, T. Wilk (red.), Wydawnictwo Edukacyjne „Akapit”, Toruń 2020, s. 67-81.*

Kolejnym obszarem badawczym, który wskazała Kandydatka w swoim dorobku naukowym jest wielokulturowość i edukacja międzykulturowa. Analizie zostało poddane między innymi „*funkcjonowanie szkoły, nauczyciela i rodziny w środowisku wielokulturowym, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji dziecka – ucznia [...] wyzwania jakie stwarza międzykulturowość współczesnej szkole i edukacji*” (Wykaz osiągnięć naukowych, s. 2) (*Smyła J., Organizowanie indywidualizacji kształcenia w klasie wielokulturowej [w:] Nauczyciel wobec wyzwań nowoczesności. Szanse, nadzieje i zagrożenia, J. Szempruch, A. Ratajek, J. Smyła (red.), Wydawnictwo Humanistyczne Via Ferrata, Wrocław 2018, s. 111-124.*

Szkoda, że Autorka w dokumentacji przedstawionej do oceny nie zamieściła pełnych tekstów artykułów i rozdziałów w pracach zbiorowych. W autoreferacie są zawarte tylko krótkie opisy niektórych publikacji. Wprawdzie w wersji elektronicznej są zamieszczone wybrane pozycje, ale tylko siedem rozdziałów w pracach zbiorowych z 17 wskazanych do oceny dorobku oraz cztery artykuły w czasopiśmie naukowym, z 11 podanych w wykazie. Niewątpliwie ich brak utrudnił dokładną analizę dorobku naukowego. Rodzi się też pytanie, co zdecydowało o zamieszczeniu w dokumentacji elektronicznej właśnie tych pozycji, a pominięciu pozostałych, podobnie w przypadku opisów w autoreferacie. Ponadto wątpliwość budzi również stwierdzenie na stronie 21 autoreferatu, iż wyodrębnione publikacje przytoczone są w porządku tematycznym. W moim przekonaniu zawarte publikacje są zaprezentowane ze względu na ich rodzaj, a nie problematykę. Uwagi te są istotne ze względu na organizację pracy recenzenta z materiałem przedstawionym do oceny, jednak nie wpływają

na ogólną ocenę merytoryczną dorobku naukowego podlegającego ocenie w związku z postępowaniem o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

W dokumentacji przedstawionej mi do oceny nie ma informacji dotyczącej liczby punktów MEiN uzyskanych za publikacje Kandydatki, liczby cytowań prac Habilitantki w bazach Google Scholar, Web of Science oraz Scopus.

W odniesieniu do art. 219 ust. 1. pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, (Dz.U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), z punktu widzenia oceny dorobku naukowego Kandydata, związanego z postępowaniem o nadanie stopnia doktora habilitowanego jako najważniejsze oceniam następujące aktywności naukowe lub artystyczne realizowane w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej:

1. Odbyte staże naukowe, wspólne prowadzenie badań i upowszechnianie ich wyników, m.in. w Georgian American University, Tibilisi, Gruzja; Marmara University Istambuł, Turcja; Tarnopolski Narodowy Uniwersytet Ekonomiczny w Tarnopolu; Ternopil Regional Communal Institute of Postgraduate Pedagogical Education.
2. Pełnienie funkcji organizatora seminariów naukowych i zajęć dydaktycznych w ramach projektu naukowo-badawczego „Collaborative Online International Learning „ (COIL), którego organizatorami byli: State University of New York, Brockport, USA; Institut National Universitaire Champollion, Francja; Ternopil Volodymyr Hnatiuk National Pedagogical University, Ukraina.
3. Opracowanie ekspertyzy i propozycji modyfikacji programu kształcenia „Secondary Education” third (educational and Scientific) level of higher education speciality 014 „Secondary Education” w Tarnopolskim Narodowym Pedagogicznym Uniwersytecie Volodomyra Hnatiuka.
4. Pełnienie funkcji eksperta w Komisji Akredytacyjnej Programu Kształcenia „Secondary Education” third (educational and Scientific) level of higher education speciality 014 „Secondary Education” w Tarnopolskim Narodowym Pedagogicznym Uniwersytecie Volodomyra Hnatiuka.

W kontekście oceny dorobku naukowego Habilitantki warto wskazać, że po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, dr Joanna Smyła aktywnie uczestniczyła w 27 konferencjach naukowych, w tym w dziewięciu o charakterze międzynarodowym. Pełniła również funkcję przewodniczącej Komitetu Organizacyjnego III Międzynarodowej Konferencji Naukowej pt.

„Edukacja wobec wyzwań i zadań współczesności i przyszłości, UJK, Kielce-Suchedniów, 29-30.09.2020, funkcję sekretarza pięciu regionalnych konferencji naukowych, funkcję członka komitetu organizacyjnego dwóch konferencji oraz członka komitetu naukowego trzech konferencji. Brała także udział w międzynarodowych debatach naukowych: *Multiculturalism in Tolerant Communication of European Educational Space of Young People*, Marmara University, Istanbul, Turkey (10.01.2022-29.04.2022) oraz *Discussion, scientific symposium, conducting researches*, Ternopil Regional Communal Institute of Postgraduate Pedagogical Education, Tarnopol, Ukraina (15.03.2019-17.06.2019).

Z zawartej w dokumentacji przedstawionej mi do oceny wynika, że Habilitantka pełniła funkcję kierownika pięciu projektów badawczych realizowanych w UJK w ramach badań statutowych:

1. Projekt „Samoocena współczesnych licealistów” (Nr SUPB.RN.22.112);
2. Projekt „Uwarunkowania wzorów przyszłości licealistów” (Nr SMGR. Rn.20.322);
3. Projekt „Wzory przyszłości osobistej i zawodowej licealistek – między tradycją a ponowoczesnością” (Nr 613001);
4. Projekt „Młode kobiety na podkarpackim rynku pracy” (Nr 003/R/11; Nr 003/R/12);
5. Projekt „Funkcjonowanie społeczne i zawodowe młodych kobiet na rynku pracy” (Nr 087/w/10).

Habilitantka pełniła również funkcję członka zespołu czterech projektów finansowanych ze środków z subwencji przyznanej UJK oraz realizowała zadania wykonawcy w projekcie promotorskim „*Młode kobiety na podkarpackim rynku pracy*” (NCN Nr 106 245137), finansowanym ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Kandydatka ponadto jest autorką siedmiu recenzji wydawniczych artykułów naukowych. Pełniła również funkcję promotora pomocniczego pracy doktorskiej pt. „*Nauczyciel w wirtualnej przestrzeni. Badania etnograficzne wybranych szkolnych stron internetowych*”. Jest także członkiem kolegium redakcyjnego w dwóch czasopismach naukowych, recenzentką czasopism: „Konteksty Edukacyjne” i „Medycyna Ogólna i Nauki o Zdrowiu” oraz członkiem Kieleckiego Towarzystwa Naukowego.

Reasumując, w mojej opinii pozostały dorobek naukowo-badawczy dr Joanny Smyły – jako wypadkowy zaprezentowanych powyżej analiz cząstkowych - jest wystarczający do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

4. Ocena pozostałych osiągnięć Kandydatki, w tym dydaktycznych, organizacyjnych, popularyzujących naukę oraz współpracy międzynarodowej

Analiza przedstawionej do oceny dokumentacji uprawnia do stwierdzenia, że dr Joanna Smyła jest doświadczonym dydaktykiem. Opracowała programy kształcenia do następujących przedmiotów: *pedagogika społeczna, poradnictwo edukacyjno-zawodowe, teoretyczne podstawy kształcenia, współczesne kierunki modernizacji w dydaktyce, pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, coaching w pracy pedagoga, teoretyczne podstawy wychowania, , projektowanie pracy opiekuńczo-wychowawczej, metodyka pracy opiekuńczo-wychowawczej, metodyka pracy z rodziną.*

Kandydatka w ocenianym okresie był promotorem kilkudziesięciu prac licencjackich i magisterskich. Jest autorką kilkudziesięciu recenzji prac dyplomowych (brak w dokumentacji przedłożonej do oceny szczegółowych danych liczbowych).

Co istotne, aktywność dydaktyczna nie ogranicza się wyłącznie do prowadzenia zajęć ze studentami na uczelni. Kandydatka współpracuje z otoczeniem społecznym, czego przykładem są:

1. Wygłoszenie wykładu na zaproszenie Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Śniadeckiego w Kielcach na temat „Wsparcie uczniów w budowaniu refleksyjnego projektu własnej tożsamości wygłoszony w ramach Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli (16.02.2022);
2. Przeprowadzenie cyklu warsztatów rozwijających umiejętności krytycznego myślenia dla uczniów klas trzecich II Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Śniadeckiego w Kielcach na temat „Myślę więc jestem – jak stosując myślenie krytyczne zmienisz swój świat” (październik-listopad 2020);
3. Udział w seminarium programowym Centrum Doskonalenia Kadr Oświatowych na zaproszenie Dyrektora Ośrodka. Wygłoszenie wykładu na temat „Myślę więc jestem – jak stosując myślenie krytyczne zmienisz swój świat, dla nauczycieli edukatorów placówki, dyrektorów szkół i placówek oraz nauczycieli” (8.10.2020);
4. Stała współpraca z Kuratorium Oświaty w Kielcach – podejmowanie szeregu przedsięwzięć między innymi na rzecz kształcenia kadr pedagogicznych oraz działań

o charakterze edukacyjno-kulturalnym skierowanych do dzieci, młodzieży i nauczycieli;

5. Stała współpraca z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Pińczowie – podejmowanie inicjatyw skierowanych do młodzieży, rodziców i nauczycieli związanych z edukacją ustawiczną, doradztwem zawodowym, rozwijaniem krytycznego myślenia (szkolenia i warsztaty) oraz wsparciem specjalistycznym i metodycznym pracowników poradni.

Ponadto Habilitantka uczestniczyła w wymianie pracowników naukowych w ramach programu ERASMUS + (27.01-2.02.2019 w Lviv National Academy of Arts we Lwowie).

Pełniła także funkcję członka Kapituły Konkursu o Znak Jakości Q! „Szkoła Otwarta i Kreatywna” oraz Znak Jakości Q! „Przedszkole Otwarte i Kreatywne” (2019), eksperta w projekcie „Niezbędnik Kompetencji na Dobry Start!” (2018), członka Komisji Egzaminacyjnej powołanej przez Centrum Doskonalenia Kadr Oświatowych w Starachowicach do przeprowadzenia egzaminów końcowych na kursach kwalifikacyjnych dla nauczycieli (2013-2015) oraz członka Zespołu Akredytacyjnego dla Placówek Doskonalenia Nauczycieli przy Kuratorium Oświaty w Kielcach (2013).

Habilitantka jest również od 2020 roku członkiem Zespołu wspierającego pracę Sekcji Pedagogiki Młodzieży KNP PAN, Zespołu wspierającego pracę Sekcji Pedeutologii KNP PAN. Aktywnie włącza się w działalność organizacyjną w Uczelni pełniąc funkcję członka Kierunkowego Zespołu ds. Programów Kształcenia, na kierunku: Pedagogika (UJK), członka Komisji Rekrutacyjnej na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym (UJK), funkcję opiekuna Roku (UJK) oraz opiekuna Praktyk Studenckich (WSHPS).

Należy podkreślić, że Kandydatka w okresie podlegającym ocenie uczestniczyła w szkoleniach i kursach podnosząc swoje kompetencje zawodowe, przydatne w pracy pedagoga:

1. Szkolenie z metody Charakterologia Heymansa-Wiersmy (Kwestionariusz Bergera);
2. Szkolenie eksperckie z diagnozy skłonności zawodowych metodą Obrazkowego Testu Zawodów M. Achtnicha BBT-PL;
3. Szkolenie podstawowe z diagnozy skłonności zawodowych metodą Obrazkowego Testu Zawodów M. Achtnicha BBT-PL;
4. Szkolenie „Coaching i mentoring w pracy pedagoga”;
5. Kurs „Myślenie krytyczne i narzędzia TOC”;
6. Szkolenie I stopnia „Twórcze myślenie z wykorzystaniem metod TRIZ”.

Rezultaty aktywności zostały docenione, czego dowodem są otrzymane nagrody, w tym: Nagroda Rektora III Stopnia za wyróżniające osiągnięcia naukowe w roku akademickim 2011/2012 oraz Dyplom uznania za osiągnięcia naukowe oraz znaczący wkład w rozwój Uczelni (Dziekan Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego UJK) w 2012 roku.

Reasumując, oceniam pozytywnie aspekt aktywności Kandydatki, dotyczący jej osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych, popularyzujących naukę oraz współpracy międzynarodowej.

5. Wniosek końcowy

Zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm) w przedmiotowym postępowaniu habilitacyjnym wymienione warunki zostały spełnione. Po szczegółowej analizie dorobku Kandydatki do stopnia naukowego doktora habilitowanego – dr Joanny Smyły, dokonanej w różnych aspektach, tj. naukowo-badawczym, dydaktyczno-organizacyjnym, a także w zakresie popularyzacji nauki oraz współpracy międzynarodowej, stwierdzam, że przedmiotowy dorobek, spełnia kryteria merytoryczne i formalne w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego. Tym samym rekomenduję nadanie dr Joannie Smyle stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie pedagogika.



