

Recenzja dorobku naukowego, dydaktycznego oraz organizacyjnego

**dr Elżbiety Strutyńskiej-Laskus**

w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego

w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika prowadzonym

w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej

Kierując się podstawą prawną (art. 219 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce <tj. Dz.U. z. 2023 r. poz. 742 ze zm.>) koncentruję się w recenzji na ocenie dotyczącej tego, czy przedłożona przez dr **Elżbietę Strutyńską-Laskus** dokumentacja osiągnięć i dorobku naukowego uzasadniają nadanie Jej stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w zakresie pedagogiki. Po prezentacji Jej sylwetki zawodowej dowodzę, że wskazana we wniosku monografia zatytułowana *Uwarunkowania dobrostanu zawodowego nauczycieli* (Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, Warszawa: 2022, s. 258) spełnia wymóg „osiągnięcia naukowego stanowiącego znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej”, czyli pedagogiki, oraz że udokumentowany w nim pozostały dorobek naukowy Habilitantki pozwala uznać Jej „aktywność naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, w szczególności zagranicznej, za istotną”. Całość zamykam sformułowaniem konkluzji.

### **Sylwetka zawodowa**

Drogę rozwoju naukowego Habilitantki charakteryzuje budowanie pozycji w stopniowo poszerzanym (w znaczeniu zarówno korzystania jak i rozwijania) środowisku Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie, z którą to uczelnią związała się w 2012 roku, ponad dziesięć lat po ukończeniu studiów magisterskich na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, zajmując wówczas kolejne stanowiska asystenta i adiunkta na Wydziale Pedagogicznym Akademii Humanistycznej im. Aleksandra Gieysztoro w Pułtusku. Stopień naukowy doktora nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki uzyskała w 2012 roku na Wydziale Nauk Humanistycznych APS na podstawie pracy doktorskiej zatytułowanej *Mobbing wśród nauczycieli: zakres, uwarunkowania i środki zaradcze*, którą przygotowała pod kierunkiem naukowym dr. hab. Prof. APS Franciszka Szloska (recenzentami pracy byli dr hab. Bogusław Milerski i prof. dr hab. Jerzy Niemiec). Rok po uzyskaniu pierwszego stopnia naukowego (w 2013 r.) zatrudniono Ją w Instytucie Pedagogiki tej uczelni, i to w tym miejscu pracuje do dziś, włączając się w prowadzoną zespołowo działalność naukową i dydaktyczną.

## Osiągnięcie naukowe

Jako podstawę wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego dr Elżbieta Strutyńska-Laskus wskazała monografię *Uwarunkowania dobrostanu zawodowego nauczycieli* (Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, Warszawa: 2022, ss. 258). To studium teoretyczno-metodologiczne, oparte na studiach i badaniach własnych dotyczących tytułowej problematyki, obejmuje sześć rozdziałów, poprzedzający je Wstęp oraz wieńczące wywód Zakończenie, Bibliografię, Aneks, Spis rysunków i Spis tabel. W pierwszych trzech rozdziałach czytelnik zostaje zapoznany z kontekstem oraz analizą przedmiotu badań. Rozdziały czwarty, piąty i szósty poświęcone są prezentacji metodologicznych podstaw badań własnych, przyjętych w nich procedur gromadzenia i pracy z danymi oraz wniosków, a także ich praktycznych implikacji.

Tekst, utrzymany w formule klasycznego raportu z badań ilościowych, cechuje nie tylko klarowność bogato ilustrowanego graficznie wywodu podstaw teoretyczno-metodologicznych i wynikających z nich kolejnych kroków postępowania (badania stanowiące podstawę monografii z uwagi na przyjęte założenia i hipotezy miały charakter korelacyjno-regresyjny wymagający stosowania zaawansowanych metod statystycznych), ale i niezłe pod względem koncepcyjnym i pisarskim teoretyczne tychże badań obramowanie. Wysoko oceniam zarówno rekonstrukcję dyskursu *stricte* pedeutologicznego (Rozdz. 1. *Specyfika roli nauczyciela – perspektywa pedeutologiczna*), jak i przybliżenie na tym tle w rozdziale drugim (Rozdz. 2. *Funkcjonowanie nauczyciela w szkole jako miejscu pracy*) wybranych ujęć tematyki stresorów w miejscach pracy zawodowej, teorii wymagań zachowania zasobów i psychologii biegu życia oraz dyskusji zawodu nauczyciela w starzejącym się społeczeństwie i specyfiki wieku na rynku pracy. Narracje rozdziałów, co pragnę podkreślić od razu, cechuje wyraźnie zaznaczone uwrażliwienie na wieloparadygmatyczność współczesnych nauk społecznych i świadomość co do fundamentów, na których Habilitantka osadza badania własne.

W rozdziale trzecim, zatytułowanym *Dobrostan w kontekście funkcjonowania zawodowego nauczycieli*, mamy do czynienia z przybliżeniem, jak pisze Elżbieta Strutyńska na stronie 107, problematyki dobrostanu nauczycieli i konstruktów teoretycznych z założenia doń się odnoszących. Przyjmując stanowisko psychologii pozytywnej, że dobrostan to nie tylko brak negatywnych symptomów, ale i pozytywne wskaźniki, Autorka podejmuje wpierw próbę konceptualizacji dobrostanu zawodowego, skupiając się wpierw na takich wymiarach i zawodu i pracy jak satysfakcja, zaangażowanie, przywiązanie oraz zdrowie, by przejść następnie do charakterystyki czynników ten stan warunkujących, czyli wieku i stażu pracy, prężności, wsparcia społecznego, poczucia sensu i autonomii w pracy, możliwości rozwoju zawodowego oraz jakości przywództwa. Konstruowanie w ten sposób modelu teoretycznego opiera na bogatych i rzetelnie prowadzonych studiach literaturowych służących po pierwsze, ustaleniu i dyskusji istotnych z punktu widzenia przedmiotu badań teorii znanych jako *The Job Demand Resources Model* (JD-R) oraz rekonstrukcji dotychczasowych wyników badań ilościowych istotnych z punktu widzenia podejmowanej w tym rozdziale pracy.

Wysoki poziom kompetencji metodologicznej i sprawność procedowania zaprezentowane są z kolei w rozdziałach konstytuujących część empiryczną monografii, a więc w rozdziałach od czwartego do szóstego włącznie. W rozdziale czwartym, zatytułowanym *Metodologia badań*, Autorka zarysowała podstawy podjętego postępowania (założenia

metodologiczne) i szczegółowo omówiła podjętą procedurę. Doceniając starania Autorki o klarowność wywodu, ilustrowanie go grafikami i ujętymi tabelarycznie zestawieniami<sup>1</sup>, chciałbym zgłosić w tym kontekście dwie drobne uwagi redakcyjne. Pierwsza dotyczy narracji wstępnego fragmentu tego rozdziału. Podkreślenie w nim paradygmatycznego osadzenia badań własnych świadczy niewątpliwie o samoświadomości metodologicznej, ale przytoczenie w roli wzmocnienia przyjętego podejścia szkół, zdania Jerzego Brzezińskiego, autora podręczników z metodologii badań psychologicznych, że „na miano badania naukowego (podkreśl. włas.) zasługują jedynie te, które dają się zreplikować” wymagałoby od autorskiego komentarza wskazującego, że dotyczy ono - to zdanie - badań ilościowych. W badaniach edukacyjnych, po okresie „wojny paradygmatów”, mamy do czynienia - w kontekście dążenia do całościowego w miarę możliwości budowania wiedzy o złożonych, nasyconych wewnątrznie różnorodnymi konfliktami wartościami, procesami i zjawiskami, z koegzystencją czy wręcz współpracą różnych podejść. Druga uwaga dotyczy drobnej w istocie nieścisłości w prezentowaniu na mapie miast, w których zostały przeprowadzone badania kwestionariuszowe wśród nauczycieli szkół różnych ze względu na poziom kształcenia i lokalne usytuowanie w miejscowościach w prawie wszystkich poza zachodniopomorskim województwach. Jako rodowita Wielkopolanka nie mogłam nie zwrócić uwagi na błąd w przypisaniu Piły do województwa kujawsko-pomorskiego. Wielkopolskę według tej mapy reprezentowali w badaniach wyłącznie nauczyciele zatrudnieni w szkołach w Poznaniu. Oczywiście, uwaga ta nie ma większego merytorycznego znaczenia. Autorka wskazała wszak na stronach 167 celowościowo-kwotowy sposób doboru próby nie nastawiony w żaden sposób na reprezentację poszczególnych województw.

Rozdział piąty poświęcony jest zgodnie z tytułowym sformułowaniem (*Analiza wyników badań*) szczegółowej prezentacji wyników pracy analitycznej ze zgromadzonym materiałem empirycznym. Autorka przedstawia wyniki statystyk zmiennych wykorzystanych w badaniach (opisowych, ujawniających ich korelacje i rozkłady ze względu na zmienne różnicujące) związane służące wyjaśnieniu dobrostanu nauczycieli (weryfikacji teoretycznego modelu), by przejść następnie do ukazania i omówienia (interpretacji) wyników analiz statystycznych skupionych na przetestowaniu tego modelu dla każdej z czterech zmiennych zależnych (takich jak satysfakcja i zaangażowanie w pracy, przywiązanie do zawodu oraz ocena stanu zdrowia). Rozdział kończy ukazanie wyników analiz korelacyjnych między stażem pracy a funkcjonowaniem nauczycieli w aspekcie satysfakcji z pracy, zaangażowania, przywiązania do zawodu i stanu zdrowia oraz pogłębiających wcześniejsze rozpoznanie różnic statystycznych w zakresie dobrostanu między nauczycielami pozostającymi na trzech równych etapach pracy: wczesnego, środkowego i późnego.

Wyniki analiz przedstawione w rozdziale piątym znajdują przełożenie na wnioski i praktyczne implikacje w ostatnim rozdziale monografii (Rozdz. 6. *Wnioski i praktyczne implikacje*). Po krótkiej rekapitulacji i interpretacji uzyskanych wyników z udziałem – co warto podkreślić - ustaleń innych badaczy Autorka podkreśla tu przede wszystkim własny „wkład do literatury zawierającej wyraźne dowody potwierdzające możliwość zastosowania teorii JD-R<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Zob. np. Przedstawienie teoretycznego modelu przedmiotu badań, szczegółowe zestawienie w tabeli na stronach 163-164 zmiennych i odpowiadające im, zastosowane w badaniu, narzędzia ich pomiaru

<sup>222</sup> JD-R to akronim *The Job Demand Resources Model* autorstwa (Demerouti i in. 2001 stosowana w naukach o zarządzaniu).

do tłumaczenia sytuacji zawodowej nauczycieli” oraz niebanalne implikacje wyników badań dla praktyki edukacyjnej. Teoretyczny model JD-R może tworzyć może – jej zdaniem – „użyteczną ramę oddziaływań praktycznych, zorientowanych na poprawę funkcjonowania zawodowego nauczyciela” (s. 204), a rozpoznanie wzmacniające przekonanie o prężności jako istotnym zasobie osobistym, pozwalającym nauczycielowi na lepsze radzenie sobie ze stresorami i przyczyniające się do doświadczania satysfakcji z pracy, wyznacza nowe kierunki poprawiania stanu rzeczy w interesującej ją sprawie. W *Zakończeniu* monografii wybrzmiewa wniosek odnoszący się do systemu. Oczywiście dyrektorzy szkół czy decydenci lokalni mogą dostrzec i zadbać o realizację potrzeb społeczności nauczycieli w zakresie zapewnienia im wsparcia psychologicznego (a sami dla siebie czy współpracujących edukatorów, zajmujących się na przykład promocją zdrowia, zamówić szkolenia czy warsztaty), ale wydarzenia ostatnich lat – pandemia i nauczanie zdalne, wojna w Ukrainie i konieczna inkluzja uczniów przyjeżdżających z tego kraju do Polski, uświadamiają jak osamotnieni w radzeniu sobie z tymi nagłymi, nieprzygotowanymi ale koniecznymi do podjęcia, zadaniami, są nauczyciele.

Po skrótowym, bo wynikającym z formuły wypowiedzi, określeniu ustrukturyzowania i zawartości treściowej poszczególnych rozdziałów i wskazania w równie skrótowy sposób walorów pisarskich teoretyczno-metodologicznych ocenianej monografii, chciałabym skupić się niżej na dowodach wkładu tej pozycji, lokowanej na styku pedeutologii, psychologii pracy i nauk o zarządzaniu do reprezentowanej przez Kandydatkę dyscypliny naukowej, czyli do pedagogiki.

Po pierwsze, wskazać za recenzentami wydawniczymi wypada, że pole problemowe, w którym Habilitantka usytuowała prowadzone poszukiwania nie było dotąd w krajowej pedagogice zbyt eksplloatowane. O ile bowiem stres i wypalenie zawodowe wśród przedstawicieli tej grupy profesjonalnej reprezentującej różne warstwy nauczycieli w Polsce (badani byli zarówno nauczyciele szkół ogólnokształcących jak specjalnych oraz edukacji wczesnej) pozostaje od z góry 30-stu lat przedmiotem zainteresowań badaczy reprezentujących psychologię i pedagogikę (Zob. np. prace Heleny Sękowej, Małgorzaty Sekułowicz, Janusza Kirenko i Teresy Zubrzyckiej-Maciąg, Jacka Pyżalskiego i Doroty Merecz, Stanisławy Tucholskiej, Elżbiety Lisowskiej czy Patrycji Stawiarskiej), to badanie tego, jaką wagę dla rozwoju nauczycieli i pośrednio zmiany kultury szkoły mają uwarunkowania ich dobrostanu, to szlak zaledwie przetarty. Poza przywoływanymi przez Habilitantkę raportu z badań ogólnopolskich dr. Mateusza Paligi z Uniwersytetu Śląskiego z 2023 roku – mimo „widoczności” tej kategorii w publicznej przestrzeni (szczególnie w dyskursie tzw. doskonalenia nauczycieli *w* i *po* pandemii) poza wydawnictwami o charakterze przyczynkarskim trudno znaleźć studia czy raporty z szerszych badań prowadzonych w tym obszarze w rodzimej pedeutologii. Podjęcie, zrealizowanie i zaprezentowanie przez dr Elżbietę Strutyńską-Laskus interesująco skonceptualizowanych, przeprowadzonych na dużej próbie ogólnopolskiej, uwydatniających istotność związków między zasobami pracy i prężnością a poczuciem dobrostanu nauczycieli sprzyjającego doświadczaniu przez nich satysfakcji z pracy zawodowej, ze szczególnym uwypukleniem sinusoidalnego schematu rozwoju karier i potencjału jej fazy związanej z dojrzałości wiekową, nie tylko albo nie tyle wypełnia lukę w tak istotnym poznawczo segmencie wiedzy o nauczaniu i nauczycielach, ale zaprasza do podejmowania kolejnych – weryfikujących jak i pogłębiających czy aplikacyjnych - prezentowane w monografii ustalenia badawcze.

Po drugie, docenić warto nie tylko pole podjętych przez Habilitantkę rozpoznać empirycznych, ale i określenie celu badań oraz modelu teoretycznego poddanego empirycznej weryfikacji. Choć badania w paradygmacie pozytywistycznym nie należą – przynajmniej w ostatnim 30-leciu do szczególnie w pedeutologii krajowej promowanych – to w sytuacji, w której się obecnie znajduje polska edukacja, nie sposób nie dostrzec, jak ważny wkład do kreślenia zbiorowego portretu nauczycieli funkcjonujących w realiach szkoły polskiej nieustannie re- czy raczej deformowanej, wnosi dobrze przygotowane i precyzyjnie przeprowadzone na dużej próbie ogólnopolskiej i przy zastosowaniu zaawansowanych metod statystycznych badanie. Wyjaśnienie istoty i uwarunkowań dobrostanu nauczycieli przyczyniło się niewątpliwie (dzięki weryfikacji założonych hipotez za pomocą metod ilościowych) uzyskaniu wiedzy, której uogólniony charakter i uwzględnianie połączeń przyczynowo-skutkowych, pozwala jej (też wiedzy) odbiorcom przewidywać i kontrolować interesujące ich stany rzeczy<sup>3</sup>. To poszerzanie wiedzy o nauczaniu i nauczycielach w zakresie trudności, z którymi borykają dziś przedstawiciele tego zawodu, poprzez zarysowanie tła dla dominujących, jak się zdaje, rozpoznać empirycznych realizowanych z oddolnej perspektywy i przyczyniających się do konstruowania wiedzy o lokalnym wymiarze, jest w perspektywie potrzeb poznawczych dotyczących tego obszaru reprezentowanej przez Habilitantkę dyscypliny nie do przecenienia.

Po trzecie, wysoko ocenić trzeba, powtórzę raz jeszcze, efekt studiów literaturowych przedstawionych przez Autorkę w rozdziałach poświęconych ramom teoretycznym oraz konceptualizacji badań własnych. Prowadzone na kartach książki rekonstrukcje dyskursów – zarówno teoretycznego jak i badawczego, sytuowanie ich na tle „krytycznych miejsc” sytuacji edukacyjnej w Polsce, świadczą, że mimo jasno określonej przynależności paradygmatycznej, Autorka jest świadoma ograniczeń wybranego podejścia w badaniu procesów i fenomenów edukacyjnych i/czy konieczności koegzystencji rozpoznać prowadzonych w konwencjach opartych na inne niż neo/pozytywizm tradycjach.

I po czwarte, potwierdzić należy dostrzegane i wskazywane także przez Autorkę walory aplikacyjne monografii. Użyteczność zawartych w niej treści odnieść można zarówno do świata akademii jak i praktyki oraz polityki oświatowej. Uważam, że odnośnie do pierwszego z wymienionych wyżej miejsc prezentowane w monografii procedury postępowania służyć mogą w kształceniu młodej kadry naukowej jako przykład dobrej praktyki w badaniach realizowanych w konwencji ilościowej (zarówno w pracy konceptualizacyjnej, jak i konstruowaniu planu badawczego oraz nade wszystko w gromadzeniu i analizach danych). Wydaje się także, że zapoznanie się z istotą badań i wnioskami z nich wynikającymi może stać się jednym z czynników inspirujących do rekonceptualizacji – i to nie tylko pod kątem ilościowego zwiększenia zajęć z zakresu edukacji psychologicznej i wywodzących się z „miękkich” bardziej koncepcji formułowanych w naukach o zarządzaniu - form kształcenia adresowanych zarówno do kandydatów jak i funkcjonujących już w zawodzie nauczycieli<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Zob. Egon, G. Guba E., Yvonna S. Lincoln (2009) Kontrowersje wokół paradygmatów, sprzeczności i wyłaniające się zbieżności, w: Norman K. Denzin, Yvonna S. Lincoln (red.) *Metody badań jakościowych*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, T.1, s. 283 i nast. (tłum. Monika Bobako).

<sup>4</sup> Kategoria prężności stanowi jedną z głównych kategorii podejścia do edukacji nauczycieli sytuowanego w ramach rozwijanego silnie pod wpływem doniesień z neuronauk oraz kognitywizmu szerokiego podejścia znanego w literaturze pod nazwą podejście monologiczne (Zob. np. Gołębiak B.D. (2021) *Ekspansja uczenia*

Podzielam też w pełni opinię sformułowaną przez Habilitantkę kilkakrotnie zarówno na kartach książki jak i w autoreferacie, że zapoznanie się z podjętą przez Nią problematyką i badawczymi ustaleniami, może stać się podstawą czy wręcz zaczynem innego niż dotąd „obowiązujące” w przestrzeni publicznej myślenie o „ludzkim” wymiarze zmiany kultury organizacyjnej szkół i to nie tylko na poziomie konkretnej społeczności szkolnej czy wspólnoty lokalnej, ale i całego systemu.

Podsumowując zatem ten fragment niniejszej recenzji, stwierdzam jednoznacznie, iż moja ocena monografii *Uwarunkowania dobrostanu zawodowego nauczycieli* (2022) w kategoriach osiągnięcia naukowego jest pozytywna. Osadzenie prowadzonych poszukiwań w wybranym polu problemowym, realizowanie ich, jak pisze Habilitantka – na pograniczu czy też w „rozpięciu” między pedagogiką a psychologią pracy, formułowanie celu i konceptualizacja przedmiotu badań, jak i wynikający stąd sposób weryfikowania hipotez i stawiania pytań badawczych, prezentacja i interpretacja uzyskanych rezultatów, pozwalają bezsprzecznie określić konkretny i wielowymiarowy, jak starałam się wyżej wykazać, wkład do rozwoju reprezentowanej przez Habilitantkę dyscypliny naukowej, czyli do współczesnej pedagogiki.

### Aktywność naukowa

Aktywność naukową Habilitantki oceniam po pierwsze, przez pryzmat jej dorobku publikacyjnego (z wyłączeniem monografii poddanej ocenie jako osiągnięcie naukowe), po drugie - aktywności konferencyjnej i innego typu działalności naukowej w międzynarodowej, uczelnianej i lokalnej przestrzeni, i po trzecie – z perspektywy osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych.

Główny obszar aktywności naukowej - rozwój zawodowy nauczycieli i szkoły jako miejsca ich pracy (ze szczególnym uwzględnieniem wpływu kultury organizacyjnej tych placówek na ich zawodowe funkcjonowanie) - wyznaczony jest poniekąd nie tylko zainteresowaniami naukowymi, ale i zasobami Habilitantki (dr Strutyńska-Laskos podkreśla w autoreferacie fakt ukończenia studiów na Wydziale Prawa i Administracji, a także 10-letni okres doświadczenia zawodowego zgodnego z profilem uzyskanego na tym wydziale tytułu magisterskiego). Szczegółowa tematyka podejmowana w projektach badawczych oscyluje wokół takich kategorii jak *mobbing*<sup>5</sup>, *bullying*<sup>6</sup>, stres, obciążenia i zmęczenie przewlekłe<sup>7</sup>, poczucie

---

się? Co z nauczaniem? *W stronę społeczno-kulturowych podstaw edukacji nauczycieli*, Wrocław: WN DSW, s. 149-181.

<sup>5</sup> Mobbingowi w miejscu pracy Habilitantka poświęciła oprócz monografii podoktorskiej takie artykuły jak: Strutyńska E. (2013) Mobbing wśród nauczycieli a kultura organizacyjna – relacja z badań, *Kwartalnik Pedagogiczny*, 4(230), 125-143; E. Strutyńska ((2019) Mobbing w środowisku pracy. Refleksje wokół warsztatu badawczego, *Pedagogika Społeczna*, 4, 261-282.

<sup>6</sup> Bullingowi poświęcono następujący spośród wskazanych do oceny artykułów naukowych: Strutyńska-Laskus E., Gamin-Wilk M., Madeja-Bień K. (2023) How the Workplace Influences Teachers' Activity: A Two-wave Study on Workplace Bullying. Organizational Bullying Risk Factors and Creativity, *Przegląd Badań Edukacyjnych*, Vol. 1, No 41, 139-162.

<sup>7</sup> Zob. Strutyńska E., Karwowski M. (2018) Kultura szkoły jako moderator relacji między stresorami w pracy a zaangażowaniem w pracę nauczycieli, *Kultura i Edukacja*, 1 (119), 135-157; Strutyńska E. (2022) Kultura pracy a zmęczenie przewlekłe u nauczycieli – moderacyjna rola prężności, *Psychologia Wychowawcza*, 24, 5-22; Strutyńska E., Gralewski J. Lebuda (2016) Obciążenia zawodowe nauczycieli a klimat organizacyjny w szkołach ogólnodostępnych, specjalnych i integracyjnych, *Studia z Teorii Wychowania*, 2(15), 137-155.

skuteczności i prężność<sup>8</sup>. Cechą badań podejmowanych w wybranym obszarze pedeutologii przez Habilitantkę jest sięganie do dorobku teoretyczno-metodologicznego psychologii pracy i transponowanie na grunt pedeutologii wypracowanych głównie w tej dyscyplinie zaawansowanych procedur analitycznych<sup>9</sup>.

### Dorobek publikacyjny

Dorobek publikacyjny Pani Doktor wskazany wprost do oceny obejmuje (oprócz monografii przedstawionej jako główne osiągnięcie naukowe) monografię podoktorską<sup>10</sup> oraz 12 artykułów w czasopismach naukowych. Biorąc pod uwagę jego wartość merytoryczną oraz stopień spełnienia wymogów bibliometrycznych<sup>11</sup> uznać go należy za wystarczający na tym etapie rozwoju zawodowego. Składają się nań artykuły publikowane w recenzowanych czasopismach naukowych (głównie pedagogicznych, ale też psychologicznych), co świadczy o gotowości Habilitantki do poddawania tekstów wymagającym procedurom wydawniczym. Podkreślić przy tym należy – szczególnie w aspekcie rozwoju naukowego Habilitantki - jego spójność wewnętrzną. Większość tych publikacji – zarówno tych poprzedzających wydanie monografii prezentowanej w autoreferacie jako osiągnięcie naukowe, jak i tych opublikowanych w latach 2022-2023, pozostając tematycznie powiązanymi, odzwierciedlają z jednej strony stałość zainteresowań i **wysoki poziom kompetencji** w prowadzeniu badań empirycznych z zastosowaniem **metodologii ilościowej**, ale i stałe poszerzanie – niekiedy „na zakładkę” tematyki badań oraz podejść (docenić też należy podejmowanie ostatnio badań także z przyjmowaniem podejścia jakościowego). Ta ostatnia z wymienionych cech widoczna jest szczególnie w dwóch artykułach opartych na indywidualnych, pogłębionych wywiadach poświęconych temu etapowi kariery nauczycielskiej, który określany jest w literaturze pedeutologicznej jako dojrzałość<sup>12</sup>. Oddanie głosu w interesującej Badaczkę sprawach (sinusoidalny wymiar karier, kamienie milowe w nich się zaznaczające) czternastu nauczycielkom w wieku ponad 50 lat i z co najmniej dwudziestoletnim stażem, reprezentujących różne szkoły, i po/traktowanie ich jako „ekspertek od własnego życia”, znacząco pogłębiło odpowiedzi na pytania stawiane we wcześniejszych projektach. Ujawniona świadomość ograniczeń dotychczasowych rozpoznań dobrze rokuje otwartości na kolejne projekty podejmowane z zastosowaniem badań prowadzonych w paradygmacie

<sup>8</sup> Zob. np. Strużyńska E., Karwowski M. (2022) Nauczycielskie poczucie skuteczności: źródła i znaczenie wzorów realizowanej roli zawodowej, *Studia z Teorii Wychowania*, 29(39), 169-189; Strużyńska E. (2022) Wymagania a zmęczenie przewlekłe u nauczycieli – moderacyjna rola prężności, *Psychologia Wychowawcza*, 24, 5-22.

<sup>9</sup> Zob. oprócz w/w także: Strużyńska E., Karwowski M. (2019) Kwestionariusz roli zawodowej nauczyciela – założenia teoretyczne i właściwości psychometryczne wstępnej wersji narzędzia, *Przegląd Badań Edukacyjnych*, 29(2), 177-208; Strużyńska E., Lebuda I., Gralewski J. (2015) Ewaluacja ewaluującego: inwentarz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły. Założenia teoretyczne i właściwości psychometryczne narzędzia, *Ruch Pedagogiczny*, 4, 43-60.

<sup>10</sup> Strużyńska E. (2014) *Mobbing wśród nauczycieli. Zakres i uwarunkowania*, Radom: Wydawnictwo Naukowe ITE-PIB.

<sup>11</sup> *Impact Factor* odnośnie do całego dorobku wynosi 2, 067 a liczba cytowań w Google Scholar 71; jeśli idzie o Indeks Hirsha to wartość h w Google Scholar wynosi – 3 przy i10 indeks 2.)

<sup>12</sup> Zob. Strużyńska E. (2022) Dojrzała nauczyciele o swojej pracy – raport z badań, *Studia z Teorii Wychowania*, Tom XIII, Nr 4(41), s. 231-248 oraz Strużyńska-Laskus E. (2023) Kamienie milowe w karierze zawodowej – raport z badań dojrzałych nauczycielek, *Forum Pedagogiczne*, Nr 13 (1), s 151-167.

konstruktywistycznym (a może i uczestniczącym)<sup>13</sup>, pozwalają spodziewać się poszerzenia spektrum strategii badawczych na przykład w pracach własnych i magisterskich oraz doktorskich prowadzonych, jak mierniam, pod Jej kierunkiem w nieodległej przyszłości, już po uzyskaniu drugiego stopnia naukowego.

Szczególnego podkreślenia wymaga także dobre przygotowanie teoretyczne Habilitantki do prowadzenia badań empirycznych (zarówno obramowania jak i analizy przedmiotu badań oparte są na solidnych studiach literaturowych), a także dążenie do starannego i jak najbardziej pełnego wysycania - wraz z poszerzaniem zaplecza teoretycznego - gromadzonego materiału empirycznego (z sytuację taką mamy do czynienia w przypadku tekstów poświęconych na przykład tematyce *mobbing*'u czy wspomnianej wyżej dojrzałej fazie bycia nauczycielem. Uważam, że przygotowanie to może stanowić podstawę odrębnych publikacji o charakterze studiów teoretycznych, którą to gotowość Autorka zaprezentowała w artykule poświęconym przeglądowi badań nad *mobbingiem*.

Kolejną cechą dorobku publikacyjnego dr Elżbiety Strutyńskiej jest otwarcie na współpracę w wybranym obszarze działalności naukowej z innymi badaczami, reprezentującymi nie tylko dyscyplinę pedagogiki czy Jej rodzime środowisko naukowe (APS), ale i inne nauki społeczne (psychologię) oraz ośrodki akademickie. Wiele tekstów wskazanych do oceny w dokumentacji wniosku ma współautorski charakter (zob. przypisy na str. 7). Podkreślić też warto przedstawioną w dokumentacji wniosku pozycję Habilitantki w tych zespołach. Według deklaracji dr Strutyńskiej i oświadczeń współautorów publikacji, Jej wkład w przygotowanie tych tekstów wynosił 70-80 procent. Wskaźnikiem otwarcia na szersze (pozakrajowe) środowisko naukowe jest publikowanie przez Habilitantkę tekstów w języku angielskim. W dokumentacji wniosku znajdujemy współautorski artykuł zamieszczony we *Frontiers in Psychology*, międzynarodowym czasopiśmie z zakresu szeroko ujmowanej psychologii (Impact Factor wynosi 4. 232), oraz inny artykuł współautorski opublikowany w *Przeglądzie Badań Edukacyjnych/Educational Studies Review*, czasopiśmie anglojęzycznym afiliowanym przy Uniwersytecie Mikołaja Kopernika. Omawiając aktywność Habilitantki w tym obszarze działalności naukowej wspomnieć też można o Jej współpracy w roli recenzenta z dwoma redakcjami czasopism krajowych czasopism naukowych – z redakcjami *Pedagogiki społecznej* oraz *Problemów opiekuńczo-wychowawczych*.

Informacje ujęte w poprzednim akapicie mają znaczenie w odniesieniu do kolejnej „badanej” cechy Jej aktywności naukowej, określanej w Ustawie jako „**realizowanej w więcej niż jednej uczelni, w szczególności zagranicznej**”. Oprócz dorobku w postaci potwierdzonej publikacjami, współpracy z psychologami z Uniwersytetu Wrocławskiego i Uniwersytetu SWPS, podkreślić też warto odbycie przez Nią stażu w dwóch uczelniach krajowych - w Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie (jeden semestr) i na Wydziale Nauk Pedagogicznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (jeden miesiąc) oraz wizytę w ramach wymiany nauczycieli w Programie *Erasmus* w Uniwersytecie w Salonikach.

Pozytywnie należy ocenić wskazaną we wniosku **aktywność konferencyjną** Habilitantki. Lista wydarzeń, w których wzięła udział w roli referentki, obejmuje 14 pozycji. Znajdujemy na niej informacje o wystąpieniach na konferencjach organizowanych pod egidą stowarzyszeń

---

<sup>13</sup> Określ. Guby i Lincoln pochodzące z podręcznika badań jakościowych wydanego pod redakcją Normana Denzina i Yvonne Lincoln także w Polsce pod tytułem *Metody badań jakościowych*, PWN, 2009, s. 282-290).



naukowych. Habilitantka wygłosiła referaty w trakcie trzech edycji Ogólnopolskiego Zjazdu Pedagogicznego (w 2013 roku w Uniwersytecie Gdańskim, w 2016 w Uniwersytecie w Białymstoku oraz w 2022 roku w UAM w Poznaniu) oraz przyjęła zaproszenie Polskiego Towarzystwa Dalton do przedstawienia referatu na konferencji w 2022 roku w Poznaniu. Pozostałe wystąpienia miały miejsce na ogólnopolskich konferencjach pedagogicznych organizowanych w uczelni rodzimej oraz innych ośrodkach akademickich w Polsce (Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie oraz SWPS). W niektórych tego typu wydarzeniach pełniła też rolę członka komitetu organizacyjnego i naukowego pełniąc jednocześnie funkcję współ/przewodniczącej sekcji.

Habilitantka wskazuje też w dokumentacji wniosku na spełnianie wymogu określonego w Ustawie jako **kierowanie projektami badawczymi**. W okresie zatrudnienia w APS nie tylko brała udział w charakterze wykonawcy w czterech projektach zespołowych finansowanych z grantów uczelnianych i w jednym finansowanym przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ale kierowała też projektem finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki i czterema innymi realizowanymi dzięki grantom APS.

W końcowym fragmencie recenzji pragnę zwrócić też uwagę na efekty działalności dydaktycznej Habilitantki. Zaangażowanie w prowadzenie na rodzimej uczelni zajęć dydaktycznych z przedmiotów o fundamentalnym znaczeniu dla studiowania pedagogiki, takich na przykład jak *Podstawy pedagogiki*, *Kierunki pedagogiki współczesnej*, *Pedagogika ogólna*, *Teoretyczne podstawy wychowania* czy *Pedagogika alternatywna*, zyskuje – jak podkreśla w autoreferacie - wysokie oceny zarówno ze strony studentów jak i przełożonych.

## **Konkluzja**

Przedstawione wyżej oceny i uwagi odnośnie do dorobku naukowego dr Elżbiety Strutyńskiej-Laskus uzasadniają złożony przez Nią wniosek o nadanie stopnia naukowego doktor habilitowanej w naukach społecznych w zakresie pedagogiki. Odpowiedzi na postawione we wstępnym fragmencie niniejszej recenzji pytania dotyczące tego, czy cykl wskazany we wniosku jako „osiągnięcie naukowe” stanowi wkład do dyscypliny, w ramach której Habilitantka ubiega się o awans naukowy, jak i tego, czy przedstawiony dorobek naukowy świadczy o tym, że mamy tu do czynienia z „istotną aktywnością naukową”, są pozytywne. Zarówno pole problemowe, w którym Habilitantka usytuowała swe badania, jak i sposób ich prowadzenia (wyjaśnienie złożoności kategorii dobrostanu w odniesieniu do szkoły jako miejsca pracy nauczycieli, kategorii niezbyt często występującej w dotychczasowych badaniach pedeutologicznych, oraz rozpoznanie dzięki rzetelnie poprowadzonym badaniom ilościowym i zaawansowanym statystykom analitycznym istoty, zakresu i skali relacyjnego charakteru zarówno jej osobowych jak i zewnętrznych uwarunkowań), nie tyle dopełniają stan wiedzy w zakresie nauki o nauczaniu i nauczycielach, ile zdają się otwierać możliwości dla podejmowania kolejnych projektów - zarówno *sensu stricto* badawczych jak i rozwojowych. I choć odnośnie do aktywności naukowej przedstawionej we wniosku sformułowałam mniej entuzjastyczne niż odnośnie do kompetencji teoretycznych i metodologicznych demonstrowanych w publikacjach oceny, szczególnie te dotyczące aktywności w przestrzeni międzynarodowej, to zważywszy na pozostałe jej, tejsze aktywności, wskaźniki, (takie jak działalność dydaktyczna czy udział w konferencjach naukowych, proponuję uznać ją

aktywność w tym wymiarze, za wystarczające dopełnienie fundamentu budowania samodzielnej pozycji naukowej w stale poszerzanym, ze względu na zakres treściowy i sposoby podejmowania oraz rozwiązywania problemów badawczych, obszarze współczesnej pedagogiki. Popieram zatem złożony przez nią wniosek o nadanie Jej - na podstawie art. 219 ust.1 pkt 1, 2, 3 Dz.U. z 2023 r. poz.742 z późn. zm. - stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

*Ż. Chudziak*