

UCHWAŁA
KOMISJI HABILITACYJNEJ
z dnia 22 listopada 2024 r.
ZAWIERAJĄCA OPINIĘ
O ODMOWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO
W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH
W DYSCYPLINIE PSYCHOLOGIA
dr Lidii Zabłockiej-Żytce

Działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy w zw. z art. 219 ust. 1 pkt 2 z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478), oraz na podstawie § 33 ust. 10 i 11 w zw. z §27 ust. 1 pkt. 2 *Zasad przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego i stopnia w zakresie sztuki w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej* (stanowiącego załącznik do uchwały nr 17/2024 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 25 września 2024 r.), Komisja Habilitacyjna powołana przez Senat Akademii Pedagogiki Specjalnej w Warszawie uchwałą nr 727/2024 z dnia 24 kwietnia 2024 r., po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku dr Lidii Zabłockiej-Żytke o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia, stwierdza, że:

§ 1

- 1) przedłożone osiągnięcia naukowe dr Lidii Zabłockiej-Żytke w tym osiągnięcie wiodące zatytułowane *Zdrowie psychiczne i jego promocja – znaczenie w radzeniu sobie z wyzwaniami życiowymi* nie stanowią istotnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej psychologia i
- 2) wyrażą negatywną opinię w sprawie nadania dr Lidii Zabłockiej-Żytce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia, nie uznając spełnienia przesłanki warunkującej nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 wskazanej ustawy.

§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1, który stanowi jej uzasadnienie.

§ 3

Komisja przekazuje niniejszą Uchwałę dr hab. Marcinowi Sękowskiemu, prof. APS, Przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Sekretarz Komisji Habilitacyjnej



dr hab. Marcin Sękowski, prof. APS

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej

Prof. dr hab. Janina Ogińska-Bulik



**Uzasadnienie Uchwały Komisji Habilitacyjnej z dnia 22 listopada 2024 r.
zawierającej opinię o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w
dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia
dr Lidii Zabłockiej-Żytce**

Komisja Habilitacyjna ds. postępowania dr Lidii Zabłockiej-Żytki na posiedzeniu przeprowadzonym w trybie niestacjonarnym w dniu 22 listopada 2024 r. w składzie:

1. Prof. dr hab. Janina Ogińska-Bulik – przewodnicząca Komisji
2. Dr hab. Marcin Sękowski, prof. APS w Warszawie – sekretarz Komisji
3. Dr hab. Małgorzata Basińska, prof. UKW w Bydgoszczy – recenzentka
4. Dr hab. Jan Tylka, emerytowany profesor UKSW w Warszawie – recenzent
5. Prof. dr hab. Stanisława Steuden – recenzentka
6. Dr hab. Michał Ziarko, prof. UAM w Poznaniu – recenzent
7. Dr hab. Maryla Malewicz-Sawicka, prof. APS w Warszawie – członkini Komisji

przeprowadziła dyskusję po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania, w tym z czterema recenzjami sporządzonymi w postępowaniu, z których dwie (tj. recenzja autorstwa: dr hab. Małgorzaty Basińskiej, prof. UKW, oraz dr hab. Michała Ziarki, prof. UAM) były negatywne a dwie (tj. recenzja autorstwa: dr hab. Jana Tylki, prof. UKSW, oraz prof. dr hab. Stanisławy Steuden) były pozytywne. Recenzje zostały przygotowane w sposób prawidłowy i zaakceptowane przez podmiot habilitujący.

Podczas dyskusji, Komisja wzięła pod uwagę przepisy Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 - dalej Ustawa):

Art. 219. [Warunki nadania stopnia doktora habilitowanego]

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

1) posiada stopień doktora;

2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub

b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;

3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Podstawą sformułowanych przez Komisję ocen dokonań o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy było osiągnięcie naukowe w postaci cyklu 14 publikacji pt. **Zdrowie psychiczne i jego promocja – znaczenie w radzeniu sobie z wyzwaniami żywotnymi** oraz przedłożone osiągnięcia dodatkowe.

Komisja Habilitacyjna omówiła także: osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne Kandydatki.

W trakcie posiedzenia Komisji Habilitacyjnej ds. postępowania dr Lidii Zabłockiej-Żytki swoją opinię wyrazili:

Dr hab. Małgorzata Basińska, prof. UKW w Bydgoszczy

Recenzentka wyraziła opinię, że trudno jest zidentyfikować nowatorski lub oryginalny charakter tematyki osiągnięcia naukowego czy warsztatu naukowego Habilitantki. W osiągnięciu brakuje modelu badawczego – spójnego i specyficznego dla licznych problemów podjętych w badaniach. Często brakuje również precyzyjnych kryteriów doboru tematów do badania i grup osób badanych. Niektóre cele badań zostały częściowo zrealizowane, ale dokonał tego szerszy zespół badawczy, a Habilitantka była jego częścią. Ukazany program wsparcia zdrowia psychicznego u studentów był przygotowany wcześniej i niezależnie od późniejszych badań dotyczących potrzeb tej grupy. Ogólnie, zagadnienia są badane i omawiane w osiągnięciu w sposób bardzo pobieżny. Powstałe prace nie tworzą spójnego tematycznie zbioru. Chociaż Habilitantka jest osobą aktywną w obszarze współpracy międzynarodowej, w projektach służących tworzeniu pakietów szkoleniowych i materiałów edukacyjnych, w pracy organizacyjnej na uczelni, jako praktyk i w obszarze popularyzacji psychologii, to osiągnięcia naukowe dr Lidii Zabłockiej-Żytki pt. *Zdrowie psychiczne i jego promocja – znaczenie w radzeniu sobie z wyzwaniami żywotnymi* nie stanowią wkładu w rozwój dyscypliny psychologia, a więc nie są, w świetle kryteriów określonych w Ustawie, wystarczającą podstawą do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Prof. dr hab. Stanisława Steuden

Recenzentka stwierdziła, że Habilitantka jest dobrze przygotowana do pracy naukowej i dydaktycznej, a jej osiągnięcia naukowe: poszerzają wiedzę na temat zdrowia psychicznego osób w okresie wczesnej dorosłości, zmagających się z zadaniami rozwojowymi oraz osób zmagających się z chorobą przewlekłą; mają wartość aplikacyjną; i w całości wnoszą istotny wkład do psychologii. Tytuł osiągnięcia jest adekwatny do jego treści. Całość ma nowatorski charakter, opiera się na pogłębionych i wieloaspektowych refleksjach teoretycznych i badaniach empirycznych. Osiągnięcia są spójne i chociaż obejmują dwie grupy zróżnicowane ze względu na wiek i wyzwania

życiowe, dotyczą zdrowia psychicznego. Na uznanie zasługuje spójność tematyczna cyklu publikacji, dobry warsztat teoretyczny i metodologiczny. Wysoko oceniono udział Habilitantki w realizacji międzynarodowych i krajowych projektów badawczo-rozwojowych i Jej współpracę z zagranicznymi ośrodkami naukowymi. W opinii Recenzentki, główne osiągnięcie naukowe i pozostały dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr Lidii Zabłockiej-Żytki w pełni odpowiadają wymaganiom określonym w Ustawie.

Dr hab. Jan Tyłka, emerytowany profesor UKSW w Warszawie

Według Recenzenta przedłożone osiągnięcie dotyczy zdrowia psychicznego i jego znaczenia w radzeniu sobie przez osobę z wyzwaniami, np. chorobą, kryzysem psychicznym, stresem związanym z nauką, migracją, działaniami wojennymi. Habilitantka próbuje wypracować na podstawie swoich badań pewne formy pomocy, zwłaszcza osobom chorych somatycznie. Jej osiągnięcia wzbogacają wiedzę i praktykę psychologiczną oraz świadczą o dobrze uporządkowanym warsztacie naukowym i zaangażowaniu w emitowanie wiedzy do różnych grup. Dr Lidia Zabłocka-Żytka kieruje kilkoma projektami naukowo-badawczymi krajowymi i międzynarodowymi, co świadczy o dużych zdolnościach organizacyjnych oraz kompetencjach naukowych i menedżerskich. Habilitantka prezentuje się jako osoba w pełni dojrzała do samodzielnej pracy naukowo-badawczej a obszar Jej zainteresowań jest skryształizowany. Habilitantka wykazuje się znaczącą aktywnością naukową w kraju i poza nim oraz posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczący wkład w rozwój dyscypliny psychologia, zwłaszcza psychologia zdrowia. Recenzent pozytywnie ocenia działalność naukową Habilitantki.

Dr hab. Michał Ziarko, prof. UAM w Poznaniu

Recenzent negatywnie ocenił przedłożone prace przeglądowe, empiryczne oraz aplikacyjne, jako elementy osiągnięcia. W pracach przeglądowych zabrakło zdefiniowania pojęcia „wyzwania życiowe” i odniesienia go do specyfiki wczesnej dorosłości. Nie uzasadniono przeprowadzenia badań w dwóch odległych grupach – studentów i osób chorych somatycznie. Prace przeglądowe prezentują wiedzę zawartą w literaturze, ale nie są jej krytyczną analizą. Z bardzo ogólnego modelu, który zaprezentowano w autoreferacie, niewiele wynika, a z prac przeglądowych nie wyłania się jasny problem badawczy, uszczegółowiony cel badań ani model związków między zmiennymi, który ma być przetestowany w badaniach. W kontekście oceny tekstów empirycznych, badania Habilitantki mają raczej charakter opisowy i eksploracyjny niż wyjaśniający. Jest to niewystarczające do późniejszego projektowania interwencji promujących zdrowie w oparciu o rzetelną wiedzę empiryczną. W badaniach zasadniczo nie uwzględniono czynników psychologicznych pozwalających przewidywać poziom zdrowia psychicznego. Uwzględnione w osiągnięciu grupy osób z chorobami przewlekłymi są zbyt heterogeniczne. Zastosowane analizy statystyczne są bardzo proste. Zabrakło badań podłużnych, które pozwoliły wnioskować o wyznacznikach zdrowia psychicznego. W kontekście prac aplikacyjnych, pozytywnie oceniono autorski program promujący zdrowie psychiczne wśród studentów pt.

„PsychoŻak”, ale ponieważ został on opublikowany wcześniej niż wyniki badań empirycznych, oceniono go negatywnie, jako część dorobku habilitacyjnego. Program nie został opracowany w wyniku przeprowadzonych przez Habilitantkę badań, co nie odpowiada modelowi pracy naukowej, który zapowiedziano w autoreferacie. Pozostała aktywność naukowa i organizacyjna Habilitantki, zwłaszcza uczestnictwo w międzynarodowych sieciach ekspertów, została oceniona pozytywnie. Podsumowując, według Recenzenta przedłożone osiągnięcia dr Lidii Zabłockiej-Żytki nie stanowią znaczącego wkładu w rozwój psychologii, a więc łączny dorobek naukowy Habilitantki nie spełnia wymogów ustawowych stawianych habilitantom.

Dr hab. Maryla Malewicz-Sawicka, prof. APS – członkini Komisji

Według Członkini Komisji, osiągnięcia Habilitantki były realizowane w kolejnych krokach w oparciu o spójne i jasno sformułowane założenia teoretyczne. Badania dotyczyły szeroko rozumianych wyzwań życiowych – u osób zdrowych i osób chorych. Szerokie ujęcie badanego zagadnienia uznano za zaletę, gdyż wyraża ono całościowe spojrzenie na człowieka. Wspólnym czynnikiem w badaniu osób chorych było uwzględnienie osób z chorobami przewlekłymi. Zaletą badań było tworzenie we wszystkich badaniach zespołów i zarządzanie nimi. Habilitantka była autorką pomysłów na badania i zarządzała interdyscyplinarnym i międzynarodowym zespołem. Habilitantka zajmowała różne pozycje na liście współautorów publikacji tworzących osiągnięcie, co nie musi świadczyć o małym wkładzie w te publikacje. Dr Lidia Zabłocka-Żytka była współautorką trzech projektów międzynarodowych o dużej wartości naukowej i aplikacyjnej. Współtworzyła program wzmacniania zdrowia psychicznego wśród studentów w odpowiedzi na potrzeby tej grupy oraz prowadziła tematycznie powiązane z nim badania. Analizy statystyczne zastosowano w osiągnięciu w sposób poprawny. Dorobek nie skupia się tylko na jednym, lecz na wielu zagadnieniach a publikacje spotkały się z akceptacją w międzynarodowych czasopismach. Członkini Komisji uznała, że jeżeli chodzi o wkład w naukę, dr Zabłocka-Żytka zrealizowała to zadanie.

Dr hab. Marcin Sękowski, prof. APS – sekretarz Komisji

Sekretarz Komisji docenił: szeroką współpracę Habilitantki z ośrodkami zagranicznymi; udział w projektach; kierowanie zespołami badawczymi i szeroką działalność organizacyjną i dydaktyczną; propozycje przekładania podejmowanych w publikacjach zagadnień na praktyczne działania. Habilitantka wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w kilku jednostkach, w tym zagranicznych. Dostrzeżono jednak trudność przekonującego powiązania tematycznego artykułów wchodzących w skład cyklu stanowiącego osiągnięcie. Artykuły z osiągnięcia opublikowano zasadniczo w czasopismach krajowych z niskim współczynnikiem wpływu. Dr Lidia Zabłocka-Żytka jest współautorką korespondencyjną, ale nie pierwszą, zdecydowanej większości artykułów w cyklu, a oświadczenia współautorów wskazują często na ich duży wkład w publikacje; inne osoby mogły mieć nie mniejszy wkład niż Habilitantka w większość poszczególnych artykułów z cyklu. Dokumentacja

wniosku, w tym recenzje (m.in. dwie negatywne), sugeruje, że zgłoszone osiągnięcia naukowe nie stanowią znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej psychologia.

Prof. dr hab. Janina Ogińska-Bulik – przewodnicząca Komisji

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że dorobek naukowy Habilitantki nie jest wystarczający do nadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. Osiągnięcie podejmuje ważne zagadnienia z punktu widzenia zdrowia człowieka, ale nie stanowi istotnego wkładu w rozwój psychologii. Większość artykułów opublikowano w polskich, stosunkowo niskopunktowanych (i o niskim IF) czasopismach, więc Habilitantka nie jest rozpoznawalnym badaczem na arenie międzynarodowej. Jedynie w trzech artykułach (na dziewięć) w cyklu, Habilitantka jest pierwszym autorem. Publikacje mają głównie charakter opisowy, a nie wyjaśniający. Habilitantce nie udało się w pełni udowodnić powiązania tematycznego wskazanego cyklu. Dostrzeżono też pewien brak spójności modelu badawczego z wynikami przeprowadzonych badań. Przewodnicząca Komisji nie znalazła także uzasadnienia, dlaczego Habilitantka przedmiotem swoich zainteresowań uczyniła dwie różne grupy, tj. studentów i chorych somatycznie, a nie np. tylko studentów – osoby ogólnie zdrowe, których z założenia dotyczy promocja zdrowia. Ponadto, program wzmacniania zdrowia psychicznego u studentów pt. „PsychoŻak” powstał wcześniej (przedstawiony w 2015 roku), niż badania, które miały stanowić podstawę jego opracowania (przedstawione po roku 2016). Doceniono ogólny dorobek Habilitantki, zauważając jednak, że nie stanowi on oryginalnego rozwiązania problemu naukowego i nie wnosi znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny psychologia, co jest koniecznym wymogiem nadania stopnia doktora habilitowanego.

W wyniku dyskusji podczas posiedzenia Komisja Habilitacyjna uznała, że osiągnięcia naukowe dr Lidii Zabłockiej-Żytki, w tym osiągnięcie wiodące zatytułowane *Zdrowie psychiczne i jego promocja – znaczenie w radzeniu sobie z wyzwaniami życiowymi* nie stanowią istotnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej psychologia. Opinię taką wyraziło 4 Członków Komisji.

Na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej jawnemu głosowaniu poddano uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Lidii Zabłockiej-Żytce w oparciu o osiągnięcie zatytułowane *Zdrowie psychiczne i jego promocja – znaczenie w radzeniu sobie z wyzwaniami życiowymi* ponieważ:

Według art. 221 ust. 10 Ustawy zdanie trzecie:

10. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. **Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.**

A także, zgodnie z treścią regulacji *Zasad przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego i stopnia w zakresie sztuki w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej* (stanowiącego załącznik do uchwały nr 17/2024 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 25 września 2024 r.):

§ 33 ust. 10 i 11]

10. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

11. Komisja habilitacyjna nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż 6 osób, przy czym dla ważnego podjęcia uchwał jest konieczny udział przewodniczącego i sekretarza.

Uchwały podejmowane są bezwzględną większością głosów.

Wynik jawnego głosowania w sprawie podjęcia uchwały zawierającej negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Lidii Zabłockiej-Żytce był następujący:

- obecnych było 7 osób,
- uprawnionych do głosowania 7 osób,
- głosów za: 4,
- głosów przeciw: 3,
- głosów wstrzymujących się: 0.

W związku z powyższym podjęto uchwałę jak w sentencji.

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej



dr hab. Marcin Sękowski, prof. APS

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej

Prof. dr hab. Janina Ogińska-Bulik

