

**KARTA OCENY  
WNIOSKU O FINANSOWANIE MONOGRAFII**

<i>Data otrzymania:</i>	<i>Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej</i>	<i>Nr projektu:</i>
<b>Tytuł monografii:</b>		
<b>Autor monografii:</b>		

**I. OCENA POZIOMU NAUKOWEGO**

**Ocena jakościowa**

1.	Wartość naukowa monografii	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
2.	Odkrywczość założeń i waga wyników, oryginalność ujęcia tematu	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
3.	Znaczenie monografii dla rozwoju naukowego autora	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
4.	Znaczenie monografii dla danego obszaru badań w kraju i na świecie	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
5.	Rozpoznawalność wydawnictwa w zakresie publikacji naukowych (czy jest w wykazie wydawnictw publikujących monografie naukowe)	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4

**Ocena ilościowa**

Ocena punktowa (0-20 pkt)

**II. OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA ZADANIA**

**Ocena jakościowa**

1.	Zasadność kosztorysu w stosunku do charakterystyki monografii (planowany nakład, liczba arkuszy, dodatkowe elementy wzbogacające np. zdjęcia, grafiki)	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
2.	Stopień zaawansowania prac nad monografią	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4

**Ocena ilościowa**

Ocena punktowa (0-8 pkt)

**Suma punktów (0-28 pkt)**

**UZASADNIENIE:**

---

(data i podpis recenzenta)	
----------------------------	--

<b>INFORMACJE ZASTRZEŻONE</b>	
Tytuł lub Stopień, Imię i Nazwisko Recenzenta:	
Katedra/Zakład (Adres*) :	
Oświadczam, że nie znam przyczyn, które mogłyby wpłynąć na obiektywizm mojej recenzji.	
Zobowiązuję się nie wykorzystywać i nikomu nie udostępniać ani projektu, ani tekstu niniejszej recenzji	PODPIS

**WSKAZÓWKI DLA RECENZENTA**

- Oceny jakościowe** (podpunkty w częściach I, II, recenzji) wyrażają odchylenie od uznanego w środowisku standardu: ocena uznawana jako standardowa (2), ocena niższa od standardowej (1), ocena niska (0), ocena wyższa od standardowej (3), ocena wysoka (4). W pustych polach przy ocenach jakościowych należy zakreślić znakiem 'x' wybraną ocenę.
- Oceny punktowe (liczbowe)** dotyczą całościowej oceny dwóch części recenzji: I – oceny poziomu naukowego (można przyznać od 0 do 20 punktów), II – oceny możliwości wykonania zadania (można przyznać od 0 do 8 punktów).
- W uzasadnieniu prosimy wskazać te elementy spośród ocen jakościowych, które wpłynęły najsilniej na przyznaną ocenę punktową. Jeżeli we wniosku o finansowanie projektu brak jest informacji umożliwiających Recenzentowi ustalenie którejsz z jakościowych ocen cząstkowych, prosimy o zwrócenie uwagi na ten fakt w uzasadnieniu. Przedstawienie uzasadnienia będzie istotną pomocą w sformułowaniu ostatecznej oceny.