

Uchwała nr 204/2019
Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej
im. Marii Grzegorzewskiej
z dnia 16 października 2019 r.

w sprawie zmiany uchwały Senatu APS w sprawie przyjęcia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej

Na podstawie art. 192 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

1. W załączniku nr 1 do Uchwały nr 196/2019 Senatu APS z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przyjęcia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej wprowadza się następujące zmiany:
 - a. zmianie ulega tytuł § 7 i otrzymuje brzmienie:

„[Postępowanie o nadanie stopnia doktora i Komisja ds. Postępowania o Nadanie Stopnia Doktora]”

- b. zmianie ulega treść § 7 i otrzymuje brzmienie:

1. *„Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczynają się na wniosek kandydata do nadania stopnia doktora, skierowany do Senatu, za pośrednictwem:
 - 1) Stałej Komisji Senatu ds. nadania stopnia doktora w dyscyplinie pedagogika,
 - 2) Stałej Komisji Senatu ds. nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki socjologiczne,
 - 3) Stałej Komisji Senatu ds. nadania stopnia doktora w dyscyplinie psychologia,- w zależności od dyscypliny w której została złożona rozprawa doktorska, zwaną dalej „Stałą Komisją”.*
2. *Stala Komisja, o której mowa w ust. 1 pkt. 1-3 dokonuje sprawdzenia wniosku pod kątem formalnym. W przypadku braku spełnienia warunków formalnych wniosku, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt. 1-3 Stala Komisja przedstawia wniosek Senatowi na najbliższym posiedzeniu wraz z rekomendacją odmówienia wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.*
3. *W przypadku braków formalnych wniosku, o którym mowa w ust. 1 podlegających uzupełnieniu Stala Komisja wzywa kandydata do nadania stopnia doktora, do uzupełnienia braków formalnych wniosku w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania.*
4. *Stala Komisja, o której mowa w ust. 1 pkt. 1-3, przedkładając wniosek o którym mowa w ust. na posiedzeniu Senatu z zastrzeżeniem ust. 2, 1, dołącza rekomendację w zakresie składu osobowego komisji, o której mowa w ust. 5.*
5. *Do podejmowania czynności w konkretnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora, Senat powołuje Komisję ds. Postępowania o Nadanie Stopnia Doktora określonej osobie zwaną dalej „Komisją”.*
6. *Skład Komisji określa każdorazowo uchwała Senatu, z tym że liczba członków Komisji wynosi nie mniej 6 osób.*
7. *Do zadań Komisji należy:*

- 1) *organizowanie przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydatowi oraz czuwanie nad jego właściwym przebiegiem;*
- 2) *kwalifikowanie rozprawy doktorskiej,*
- 3) *wyznaczanie recenzentów*
- 4) *podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskich i dopuszczenia jej do publicznej obrony;*
- 5) *w przypadku odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja przedstawia projekt uchwały w tej sprawie wraz z uzasadnieniem Senatowi, za pośrednictwem Stałej Komisji właściwej dla dyscypliny w zakresie której toczy się postępowanie o nadanie stopnia doktora, który podejmie uchwałę w tym zakresie;*
- 6) *przyjmowanie publicznej obrony rozprawy doktorskich i przygotowanie projektu uchwały o nadanie stopnia doktora i projektu decyzji administracyjnej o nadaniu stopnia doktora kandydatowi oraz przedstawienie ich Senatowi, za pośrednictwem Stałej Komisji właściwej dla dyscypliny w zakresie której toczy się postępowanie o nadanie stopnia doktora, który podejmuje uchwałę w tym zakresie. Stała Komisja przekazując projekt uchwały Senatowi, załącza opinię w zakresie nadania stopnia doktora kandydatowi;*
- 7) *prowadzenie i archiwizowanie dokumentacji postępowania o nadanie stopnia doktora;*
8. *We wszystkich sprawach związanych z postępowaniami w sprawie nadania stopnia naukowego doktora Komisja współpracuje z Senatem, z uwzględnieniem Stałej Komisji o której mowa w §7 ust. 1 pkt. 1-3.”*

c. *zmianie ulega treść § 8 i otrzymuje brzmienie:*

1. *„Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, posiadająca aktualny dorobek naukowy w okresie ostatnich 5 lat, a promotorem pomocniczym osoba posiadająca stopień doktora, posiadająca aktualny dorobek naukowy w okresie ostatnich 2 lat.*
2. *Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.*
3. *Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:*
 - 1) *była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub*
 - 2) *sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1.*
4. *Maksymalną liczbę kandydatów, nad którymi jednocześnie może sprawować opiekę naukową promotor i promotor pomocniczy w Akademii to 2.*
5. *W uzasadnionych przypadkach Stała Komisja wnioskuje o skierowanie spraw związanych z postępowaniem dotyczącym wszczęcia postępowania i nadania stopnia naukowego doktora do opinii Komisji ds. Etyki Badań Naukowych.”*

d. *zmianie ulega treść § 9 i otrzymuje brzmienie:*

1. *„Uczestnik Szkoły Doktorskiej ubiegający się o nadanie stopnia doktora przedkłada Senatowi za pośrednictwem Stałej Komisji o której mowa w § 7 ust. 1 pkt. 1-3:*
 - 1) *wniosek do Senatu o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;*
 - 2) *rozprawę doktorską w sześciu egzemplarzach:*

- a) *rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim;*
 - b) *kandydat może przedstawić: wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski. Decyzję w tym zakresie podejmuje rektor w porozumieniu z Komisją;*
 - c) *w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada osobno do akt postępowania oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia;*
- 3) *pisemną opinię rozprawy doktorskiej promotora lub promotorów (w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej);*
 - 4) *kwestionariusz osobowy;*
 - 5) *życiorys naukowo-zawodowy, zawierający wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę - wydruk jednostronny;*
 - 6) *co najmniej jedną publikację, spełniającą wymagania ustawowe, w postaci artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej lub monografii naukowej;*
 - 7) *informację o wszczęciu i przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;*
 - 8) *oświadczenia o miejscu aktualnego zatrudnienia.*
2. *Opiekun naukowy występujący w roli promotora lub promotora pomocniczego dołącza informację o nabytych uprawnieniach naukowych oraz informację o aktualnym dorobku naukowym.*
 3. *Promotor dołącza oświadczenie o spełnieniu wymagań w art. 190 ust. 6 ustawy, w ramach których nie zachodzą przesłanki zakazu pełnienia roli promotora.”*

e. *zmianie ulega treść § 10 i otrzymuje brzmienie:*

1. *„Osoba ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przedkłada Senatowi za pośrednictwem Stałej Komisji o której mowa w § 7 ust. 1 pkt. 1-3:*
 - 1) *wniosek do Senatu o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;*
 - 2) *wniosek do Senatu o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;*
 - 3) *rozprawę doktorską w sześciu egzemplarzach:*
 - a) *rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim;*
 - b) *kandydat może przedstawić: wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski. Decyzję w tym zakresie podejmuje rektor w porozumieniu z Komisją;*
 - c) *w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada osobno do akt postępowania oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego*

albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia;

- 4) pisemną opinię rozprawy doktorskiej promotora lub promotorów (w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej);*
 - 5) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;*
 - 6) kwestionariusz osobowy;*
 - 7) życiorys naukowo-zawodowy, zawierający wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę - wydruk jednostronny;*
 - 8) co najmniej jedną publikację, spełniającą wymagania ustawowe, w postaci artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej lub monografii naukowej;*
 - 9) informację o wszczęciu i przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;*
 - 10) oświadczenia o miejscu aktualnego zatrudnienia,*
 - 11) potwierdzenie wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania na konto Akademii.*
- 2. Opiekun naukowy występujący w roli promotora lub promotora pomocniczego dołącza informację o nabytych uprawnieniach naukowych oraz informację o aktualnym dorobku naukowym.*
 - 3. Promotor dołącza oświadczenie o spełnieniu wymagań w art. 190 ust. 6 ustawy, w ramach których nie zachodzą przesłanki zakazu pełnienia roli promotora.”*

f. zmianie ulega treść § 16 i otrzymuje brzmienie:

- 1. „Kandydat do stopnia doktora przed dopuszczeniem do obrony rozprawy doktorskiej zobowiązany jest zdać następujące egzaminy doktorskie:*
 - 1) egzamin w zakresie dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej tj. z socjologii, psychologii lub pedagogiki;*
 - 2) egzamin w zakresie dyscypliny dodatkowej – tj. z filozofii, socjologii, psychologii lub pedagogiki (do wyboru);*
 - 3) egzamin w zakresie nowożytnego języka obcego. Kandydat, który przedstawił kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, spełnia warunek art.186 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.*
- 1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym podlega weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na podstawie egzaminów o których mowa w ust. 1.*
- 2. Termin oraz skład komisji egzaminacyjnej egzaminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-3 Komisja wyznacza po uzyskaniu pozytywnych recenzji, z chwilą zgłoszenia przez kandydata gotowości przystąpienia do egzaminu, nie później niż 2 miesiące od uzyskania pozytywnych recenzji..*
- 3. Listę osób mogących wchodzić w skład komisji egzaminacyjnej, o której mowa w ust. 3, z podziałem na dyscypliny, ogłasza Rektor w drodze zarządzenia.*
- 4. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich, Komisja na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.*
- 5. W egzaminach doktorskich może uczestniczyć promotor pomocniczy bez prawa głosu.*
- 6. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie Szkoły Doktorskiej w Akademii.”*

g. zmianie ulega treść § 17 i otrzymuje brzmienie:

1. *„Komisja wyznacza trzech recenzentów, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora (specjalistów w obszarze problemów, omawianych w rozprawie doktorskiej) spośród osób zatrudnionych w jednostce organizacyjnej (uczelni, instytutu naukowego, badawczego lub międzynarodowego) innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących pracownikami uczelni, która prowadzi postępowanie o nadanie stopnia doktora.*
2. *Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków posiadania stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Komisja, za zgodą Senatu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.*
3. *Recenzentem nie powinna być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.*
4. *Wyznaczenie recenzentów następuje w drodze uchwały Komisji.*
5. *W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej każda z recenzji zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.*
6. *Recenzenci przedstawią recenzje rozprawy doktorskiej w formie papierowej wraz z kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia. Z recenzentami zawiera się umowę o sporządzenie recenzji.*
7. *Pozytywne recenzje muszą kończyć się stwierdzeniem, że rozprawa doktorska spełnia wymogi określone w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy.*
8. *W przypadku, gdy dwie z trzech recenzji są negatywne, Komisja odstępuje od dalszego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia Senatowi wniosek w sprawie nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej oraz niedopuszczenia jej do obrony wraz z uzasadnieniem, za pośrednictwem Stałej Komisji właściwej dla dyscypliny w zakresie której toczy się postępowanie o nadanie stopnia doktora, o której mowa w §7 ust. 1 pkt. 1-3 .”*

h. zmianie ulega treść § 18 i otrzymuje brzmienie:

1. *„Komisja po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora, pozytywnymi recenzjami oraz protokołami zaliczenia wszystkich egzaminów doktorskich podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwaną dalej „obroną”.*
2. *Komisja, po wyznaczeniu terminu i miejsca publicznej obrony, przekazuje zawiadomienia o obronie kandydatowi do stopnia doktora, promotorowi, promotorowi pomocniczemu, recenzentom i Senatowi oraz umieszcza informację na tablicy ogłoszeń w siedzibie Akademii, co najmniej 30 dni przed terminem obrony.*
3. *Kandydat przed przystąpieniem do obrony rozprawy doktorskiej składa:*
 - 1) *pisemne odpowiedzi na recenzje;*
 - 2) *autoreferat z głównymi тезami rozprawy (w objętości nie przekraczającej 20 stron A-4).*
4. *Komisja w przypadku nieprzyjęcia rozprawy i niedopuszczenia jej do obrony przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Senatowi, za pośrednictwem Stałej Komisji właściwej dla dyscypliny w zakresie której toczy się postępowanie o nadanie stopnia doktora, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt. 1-3, który podejmuje uchwałę w tej sprawie.”*

i. zmianie ulega treść § 19 i otrzymuje brzmienie:

1. *„Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter otwarty (publiczny) i odbywa się przed Komisją z udziałem promotora, promotora pomocniczego i co najmniej dwóch recenzentów. Obrona rozprawy składa się z części jawnej i niejawnej.*
2. *Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.*
3. *W części jawnej obrony:*
 - 1) *promotor przedstawia kandydata do stopnia doktora, ze szczególnym omówieniem jego osiągnięć zawodowych i naukowych;*
 - 2) *kandydat wygłasza autoreferat, w którym prezentuje główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej;*
 - 3) *recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie całej recenzji;*
 - 4) *w otwartej dyskusji mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu uczestnicy obrony doktorskiej;*
 - 5) *dyskusję kończy wypowiedź kandydata, w której odnosi się on do recenzji oraz odpowiada na pytania sformułowane w trakcie obrony.*
4. *Obrona kończy się posiedzeniem niejawnym, w którym uczestniczą członkowie Komisji, promotor i recenzenci - z prawem do głosowania, a także promotor pomocniczy - bez prawa do głosowania. W trakcie tego posiedzenia Komisja podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz wystąpieniu do Senatu z wnioskiem o nadanie stopnia doktora.*
5. *W przypadku, gdy w trzech recenzjach rozprawy zgłoszony zostanie wniosek o jej wyróżnienie, Komisja może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej i wystąpić do Senatu, za pośrednictwem Stałej Komisji właściwej dla dyscypliny w zakresie której toczy się postępowanie o nadanie stopnia doktora, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt. 1-3 z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy.*
6. *Uchwały, o których mowa w ust. 4 i ust. 5 podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.*
7. *W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora, na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej, ubiega się w Akademii więcej niż jeden kandydat:*
 - 1) *obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;*
 - 2) *uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności postępowania o nadanie stopnia doktora podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.”*

j. zmianie ulega treść § 20 i otrzymuje brzmienie:

1. *„Przewodniczący Komisji, przedstawia Senatowi za pośrednictwem Stałej Komisji właściwej dla dyscypliny, w zakresie której toczy się postępowanie o nadanie stopnia doktora, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt. 1-3 uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, wnioskując o podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora.*
2. *Uchwała o nadaniu stopnia doktora podejmowana jest przez Senat w głosowaniu niejawnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.*
3. *Osobie, której nadano stopień doktora, wydaje się oryginał i odpis dyplomu doktorskiego.*
4. *Dyplomy doktorskie wręczane są doktorom na corocznej uroczystości Święta Uczelni (w maju), po wcześniejszym uregulowaniu wszystkich spraw merytorycznych i zobowiązań finansowych, związanych z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia doktora.”*

k. zmianie ulega treść § 21 i otrzymuje brzmienie:

1. *„Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich i obrony doktorskiej, Komisja może wnioskować do Senatu, za pośrednictwem Stałej Komisji właściwej dla dyscypliny w zakresie której toczy się postępowanie o nadanie stopnia doktora, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt. 1-3 o podjęcie uchwały o wygaśnięciu ważności wniosku wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.*
2. *W przypadku postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN, które należy złożyć za pośrednictwem organu, który je wydał.*
3. *W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.”*

§ 2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Ogłasza się tekst jednolity Zasad przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Senatu APS

Rektor: prof. Stefan Kwiatkowski