

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ		ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa	
Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego Stan w dniu 01.01.2025 r.			
Termin przekazania: do 31.03.2025 r.			
Numer identyfikacyjny REGON: 00000148800000		Nazwa i adres podmiotu publicznego: Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej	

Obowiązek przekazania danych wynika z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. 2023 r. poz. 773) oraz z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. 2022 poz. 2240, z późn. zm.).

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu	aps@aps.edu.pl
E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz	wpolak@aps.edu.pl
Telefon kontaktowy	225893641
Data	17-03-2025
Miejscowość	Warszawa-Ochota (dzielnica m. st. Warszawy)

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo	mazowieckie
Powiat	Warszawa
Gmina	Ochota (dzielnica w m.st. Warszawa)

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów	5
1. Wolne od barier przestrzenie komunikacyjne w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier wszystkie przestrzenie komunikacyjne	4
b. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia wolne od barier przestrzenie komunikacyjne	1
c. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych	0
2. Dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach (z wyłączeniem pomieszczeń technicznych)	
a. Liczba budynków, w których podmiot umożliwia dostęp do wszystkich pomieszczeń	5
b. Liczba budynków, w których podmiot nie umożliwia dostępu do wszystkich pomieszczeń	0
c. Rodzaje rozwiązań, które podmiot zastosował, aby umożliwić dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach Rozwiązania architektoniczne (tak) ☒ Środki techniczne (tak) ☒ Zainstalowane urządzenia (tak) ☒	
3. Informacja na temat rozkładu pomieszczeń w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy	5
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i głosowy	0
c. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny, dotykowy i głosowy	0
4. Dostęp do budynków dla osób korzystających z psa asystującego	
a. Liczba budynków, do których podmiot zapewnia wstęp osobie korzystającej z psa asystującego	5
b. Liczba budynków, do których podmiot nie zapewnia wstępu osobie korzystającej z psa asystującego	0
5. Informacja na temat rozkładu pomieszczeń w budynkach	
a. Aby umożliwić ewakuację lub ratowanie osób wewnątrz budynków, podmiot zapewnia Procedury ewakuacji lub ratowania (tak) ☒ Sprzęt lub miejsce do ewakuacji lub ratowania (tak) ☒ Pracowników przeszkolonych z procedur ewakuacji lub ratowania (tak) ☒	
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania osób wewnątrz budynku	5

c. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	0
d. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	0
Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej: Budynki A, B, C i D znajdujące się przy ul. Szczęśliwickiej 40 są dostępne architektonicznie i zapewniają dostęp do kondygnacji i pomieszczeń dzięki windom i platformie schodowej. Budynek przy ul. Spiskiej 16 z powodów technicznych (budynek wybudowany w latach 30tych XX wieku) zapewnia komunikację pionową w sposób alternatywny za pomocą schodolazu.	

Dział 2. Dostępność cyfrowa

Dane w tym dziale odnoszą się do zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1440), zwaną UdC, w związku z art. 2 oraz art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD).

Liczba prowadzonych stron internetowych	34
Liczba udostępnianych aplikacji mobilnych	1

Tabela zgodności stron z wymogami UdC

Adres strony internetowej	Zgodność z UdC		
https://www.aps.edu.pl/	Zgodna (tak) ☒	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (nie) ☐
https://bip.aps.edu.pl/	Zgodna (tak) ☒	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (nie) ☐
http://praca.aps.edu.pl/	Zgodna (tak) ☒	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (nie) ☐
https://czasopisma.aps.edu.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://epp.aps.edu.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://samorząd.aps.edu.pl/	Zgodna (tak) ☒	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (nie) ☐
https://sgege.aps.edu.pl	Zgodna (tak) ☒	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (nie) ☐
https://zmipt.aps.edu.pl	Zgodna (tak) ☒	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (nie) ☐
https://zdolni.aps.edu.pl/	Zgodna (tak) ☒	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (nie) ☐
https://ai.aps.edu.pl/	Zgodna (tak) ☒	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (nie) ☐
https://galeria.aps.edu.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://ilab3.aps.edu.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://salenawynajem.aps.edu.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://spss.aps.edu.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://sup.aps.edu.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://badania.aps.edu.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://rekrutacjanabadiana.aps.edu.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://sowa.aps.edu.pl/	Zgodna (tak) ☒	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (nie) ☐
https://informator.aps.edu.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://educatore.aps.edu.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://ankieter.aps.edu.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://apd.aps.edu.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://lektoraty.aps.edu.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://konferencje.aps.edu.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://odo.aps.edu.pl/	Zgodna (tak) ☒	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (nie) ☐
https://harp.aps.edu.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://100.aps.edu.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://pkzp.aps.edu.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐

https://kondolencje.aps.edu.pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐
https://usosweb.aps.edu.pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐
https://rekrutacja.aps.edu.pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐
https://intranet.aps.edu.pl/	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐
https://muzeum.aps.edu.pl/	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐
https://rejestr-umow.aps.edu.pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐

Tabela zgodności aplikacji z wymogami UdC

Nazwa aplikacji mobilnej i adres do jej pobrania	Zgodność z UdC
Mobilny USOS APS https://play.google.com/store/apps/details?id=pl.edu.aps.mobilny&hl=pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej:

Uczelnia cały czas pracuje nad poprawą dostępności swoich stron i sukcesywnie usuwa błędy i niezgodności. Przeprowadziliśmy szkolenie z przygotowywania dostępnych materiałów cyfrowych dla redaktorów umieszczających materiały na stronach internetowych

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?

a. Zastosowanie formularza kontaktowego	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
b. Kontakt za pomocą poczty elektronicznej	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
e. Przesyłanie faksów	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online)	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
g. Pomoc tłumacza języka migowego - kontakt osobisty	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” - prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego: od razu (nie) ☐ w ciągu 1 dnia roboczego (nie) ☐ w ciągu 2-3 dni roboczych (nie) ☐ powyżej 3 dni roboczych (tak) ☒	
h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących?

a. Pętle indukcyjne	TAK (tak) ☒ ☐ Liczba 8 NIE (nie) ☐
b. Systemy FM	TAK (tak) ☒ ☐ Liczba 3 NIE (nie) ☐
c. Systemy na podczerwień (IR)	TAK (nie) ☐ ☐ Liczba NIE (tak) ☒
d. Systemy Bluetooth	TAK (nie) ☐ ☐ Liczba NIE (tak) ☒
e. Inne system nawigacji TOTUPOINT,	TAK (tak) ☒ ☐ Liczba 40 NIE (nie) ☐

3. Czy podmiot zapewnia na swojej głównej stronie internetowej informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐

4. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał od osób ze szczególnymi potrzebami wnioski o zapewnienie szczególnej formy komunikacji? (na podstawie art. 6 pkt 3 lit. d Uzd)

TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

Liczba wniosków - ogółem	
Nazwy użytych form komunikacji określonych we wnioskach ze wskazaniem liczby użyć każdej z tych form	
Komentarze i uwagi dotyczące dostępności informacyjno-komunikacyjnej:	
Uczelnia posiada oznakowanie wszystkich pomieszczeń tabliczkami w języku Brajla oraz tagami NFC	

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot zapewniał dostęp alternatywny?	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐
Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego ogółem		45
z tego w postaci wsparcia innej osoby		10
z tego w postaci wsparcia technicznego		20
z tego w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu		15
Brak jakiego rodzaju dostępności był powodem konieczności zastosowania dostępu alternatywnego?		
Architektoniczna (nie) ☐	Cyfrowa (tak) ☒	Informacyjno-komunikacyjna (tak) ☒
Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego		
Uczelnia zapewnia tłumaczenie zajęć dydaktycznych na język migowy. 10 studentów korzystało z tej formy komunikacji (podczas całego toku studiów). Uczelnia posiada wypożyczalnię sprzętu specjalistycznego (lupy elektroniczne, zestawy FM, laptopy, dyktafony cyfrowe, czytniki e-book) 20 studentów korzystało z wypożyczenia urządzeń technicznych. Uczelnia zapewnia lektoraty w specjalnych dostosowanych grupach. 15 studentów uczęszczało na zajęcia w tej formie.		

Dział 5. Informacje o otrzymanych wnioskach/żądaniach zapewnienia dostępności oraz postępowanie skargowe

1. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 20.09.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał wniosek o zapewnienie dostępności architektonicznej i/lub informacyjno-komunikacyjnej?	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
Liczba otrzymanych wniosków o zapewnienie dostępności ogółem		
z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej		
z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej		
z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną		
z tego rozpatrzonych w terminie do 14 dni		
z tego rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 14 dni		
Liczba negatywnie rozpatrzonych wniosków o zapewnienie dostępności		
z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej		
z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej		
z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną		
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności		
Bariery prawne (nie) ☐	Bariery techniczne (nie) ☐	Bariery finansowe (nie) ☐
Braki kadrowe (nie) ☐	Brak czasu (nie) ☐	Inne (nie) ☐
Opis słowny		
2. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał żądanie zapewnienia dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UoC)	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
Liczba otrzymanych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej ogółem		
Liczba żądań rozpatrzonych w terminie do 7 dni		
Liczba żądań rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 7 dni		

Liczba negatywnie rozpatrzonych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej	
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności cyfrowej Bariery prawne (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐ Braki kadrowe (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Inne (nie) ☐ Opis słowny 	
3. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał skargę na brak dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UoC)	
TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
Liczba otrzymanych skarg na brak dostępności cyfrowej ogółem	
z tego pozytywnie rozpatrzonych	
z tego negatywnie rozpatrzonych	
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności, do której odnoszą się złożone skargi Bariery prawne (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐ Braki kadrowe (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Inne (nie) ☐ Opis słowny 	